



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de Participatieraad Haarlem
cc de leden van de raadscommissie Samenleving

Datum 22 mei 2014
Ons kenmerk SoZaWe/WMO/
Contactpersoon Mw. A. de Bruijn
Doorkiesnummer 023 – 511 3239
E-mail amdebruijn@haarlem.nl
Onderwerp Reactie college op uw ongevraagd advies nota uitwerkingsrichting huishoudelijke hulp

Geachte leden van de Participatieraad,

Het college dankt u als onze Participatieraad voor uw advies op het raadsstuk met het onderwerp: 'Uitwerking lichtste vorm van hulp bij het huishouden'.

De onderliggende nota heeft u in concept op 30 april jl. ontvangen met het verzoek deze ambtelijk met u te bespreken. Op dinsdag 6 mei jl. heeft het college de nota ongewijzigd vastgesteld en ter besluitvorming aan de gemeenteraad gestuurd. Op 7 mei is de afspraak bevestigd om met u de nota ambtelijk te bespreken. Woensdag 14 mei jl. is er ambtelijk overleg geweest over het raadsstuk met leden van uw raad. Het college herkent daarom niet de opmerking in uw adviesbrief dat het besluit uw raad niet heeft bereikt.

Dat u zich kunt vinden in ons voorstel aan de gemeenteraad om te kiezen voor scenario 3 ervaren wij als belangrijke steun. Steun om te komen tot het samen streven naar adequate oplossingen voor de opgaven binnen de transformatie van het sociaal domein en te realiseren financiële taakstellingen daarbij.

U vraagt onze nadrukkelijke aandacht voor enige bevindingen en zienswijzen van uw kant. Hieronder noemen wij de door u gestelde punten en onze reactie daarop:

Participatieraad over 'Streng aan de poort':

"Gezien de financiële kortingen die van Rijkswege worden opgelegd, zijn wij ons ervan bewust dat de maatregelen moeten leiden tot het terugdringen van uitgaven. Tegelijkertijd willen we erover waken dat hulp moet worden geboden aan wie het écht nodig heeft. 'Streng aan de poort' is de enige manier om de zorg op termijn betaalbaar te houden."



Haarlem

2

Reactie:

‘Streng aan de poort’ is ook nu al aan de orde. Het betaalbaar houden van hulp zal dus (mede) moeten gebeuren door meer inzet van de sociale omgeving en versoering van de ondersteuning waarbij de basisondersteuning in het huishouden gewaarborgd blijft: in ieder geval een schone keuken, badkamer en wc. De sociale aspecten die nu in de praktijk veelal onderdeel zijn van hulp bij het huishouden zullen dus meer overgenomen moeten worden door de sociale omgeving.

Participatieraad over het experiment / de pilot:

“Wij vernamen dat voorafgaande aan de conclusie en aanbeveling in dit raadsstuk een pilotproject gehouden is. Mondeling werden we op de hoogte gebracht dat het er naar uitziet dat de resultaten van dat project een besparing laten zien. De werkelijke resultaten van het onderzoek worden pas in juni bekend. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de conclusie redelijk voorbarig is getrokken. Wij hadden graag gezien dat de conclusie vergezeld was gegaan van de cijfers van de pilot en daarmee de argumentatie werd onderbouwd. Wij beseffen terdege dat hier tijdsdruk een factor is geweest, maar wij willen waarschuwen tegen te snelle conclusies.”

Reactie:

Bij de uitwerking van de nota is terdege rekening gehouden met het gegeven dat we ons richten op voorlopige conclusies. De nota laat zien dat een keuze voor een ander beschreven scenario niet de ruimte biedt het product hulp bij het huishouden overeind te houden waarbij de besparingsopgave gerealiseerd wordt. De wettekst als ook huidige jurisprudentie beperkt de ruimte om het product op een andere wijze dan resultaatfinanciering in te bedden binnen het sociaal domein.

Overigens wordt de financiële taakstelling van de pilot (taakstellend) gehaald. De evaluatie richt zich met name op de uitkomst van werkwijze van de verschillende aanbieders.

Participatieraad over de toegangstoets:

“De voorgenomen werkwijze bij de toegangstoets wordt in het raadsstuk niet besproken, maar door vraagstelling zijn wij hierover geïnformeerd. Wij hebben er moeite mee dat een ambtenaar via een telefoongesprek gaat beoordelen of er al dan niet Hulp bij Huishouden nodig is. Zoals ook al in een eerder advies opgemerkt, hebben wij de stellige overtuiging dat alleen een huiskamergesprek tot een reëel beeld van de situatie kan leiden. Zou een huisbezoek van iemand uit het sociaal wijkteam niet meer op z’n plaats zijn? Of is het sociaal wijkteam uitsluitend een preventieve taak toebedacht?”

Reactie:

Het sociaal wijkteam kent geen voordeur, dat wil zeggen, er komen geen meldingen binnen van burgers met een vraag. Dit vindt centraal plaats bij de afdeling Wmo voorzieningen.

Alle meldingen afhandelen met een huisbezoek vraagt extra investering in de uitvoeringsorganisatie. We hebben een bezuinigingstaakstelling te realiseren



waarbij we met minder middelen een zo goed als mogelijk resultaat willen waarborgen. In de huidige praktijk worden alle nieuwe meldingen behandeld via een huisbezoek. Alleen vervolgaanvragen worden in principe telefonisch afgedaan tenzij er aanleiding is aanvullend onderzoek te doen.

Participatieraad over beoordeling uren Hulp bij Huishouden:

“Wij hebben er moeite mee dat, na het telefoongesprek, de zorgaanbieder de opdracht krijgt om in een huiskamergesprek te bepalen hoeveel uren zorg er nodig is. Weet u nog van die slager?.... Anderzijds willen wij vertrouwen hebben in onze partners, in hun ervaring en hun inzicht in situaties. Een vorm van controle moet ingebouwd worden.”

Reactie:

De gemeente bepaalt op basis van de verordening of er toegang is tot het product hulp bij het huishouden. De professionele aanbieder voert een gesprek met de aanvrager bij die persoon thuis over de nadere invulling van de hulp. De gemaakte afspraken worden op schrift gesteld en door beide partijen getekend voor akkoord. Er wordt gemonitord op de uitvoering van het contract. Daarnaast wordt de kwaliteit van de geleverde diensten gevolgd door de meting van de cliënttevredenheid.

Participatieraad over duur van de indicaties:

“Waar hulp is vanwege ouderdom, is te voorzien dat de benodigde hulp eerder zal toenemen, dan afnemen. Er zijn echter ook situaties waar benodigde hulp van tijdelijke aard is. In die gevallen lijkt het ons raadzaam om de indicatie van een in te schatten einddatum te voorzien.”

Reactie:

Dit uitgangspunt wordt in de huidige werkwijze van indicering al toegepast en dit wordt dan ook voortgezet.

Participatieraad over mag het ietsje méér zijn:

“Het raadsstuk behelst uitsluitend een plan van aanpak voor categorie 1, de groep die nog in staat is eigen regie te voeren. De Hulp bij Huishouden wordt uitsluitend een schoonmaaktaak toebedacht. Bij oplopende leeftijden ontstaat in veel gevallen gaandeweg regieverlies. Om die reden zien we liever een wat beter betaalde Hulp bij Huishouden die dat proces in de gaten kan houden en daarbij een signaalfunctie heeft.”

Reactie:

De huidige praktijk wordt voortgezet. Hierbij is het nu al zo dat signalering plaats vindt en niet alleen door de huishoudelijke hulp, maar bijvoorbeeld ook vanuit het eigen netwerk, de huisarts enz. Er is een goed contact tussen de aanbieders en de afdeling Wmo.



Haarlem

4

Zodra een signaal binnen komt dat deze lichtste vorm van de hulp van het huishouden niet meer passend is, volgt een heronderzoek door een medewerker van de afdeling Wmo, middels een huisbezoek.

Bij toenemend regieverlies van de cliënt gaat in de toekomst individuele begeleiding ingezet worden in combinatie met hulp bij het huishouden. Het plan van eisen (PvE) voor de verwerking van de nieuwe taken in het kader van de decentralisatie AWBZ voorziet in deze wijze van werken.

Participatieraad over regio-aanpak:

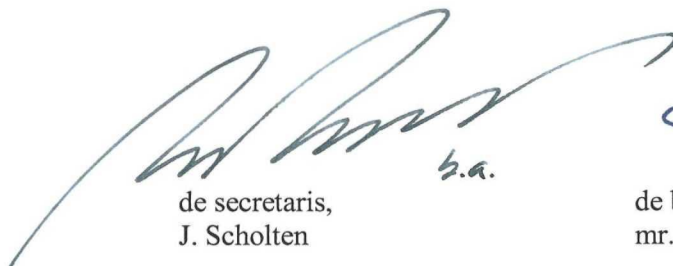
“De omliggende gemeenten hebben nog te maken met contracten die na 1-1-2015 doorlopen. Hoe beïnvloedt dat de zorginkoop? Ook is er sprake van verschillende uurtarieven per gemeente. Is het mogelijk om hierin tot één beleid te komen?”

Reactie:

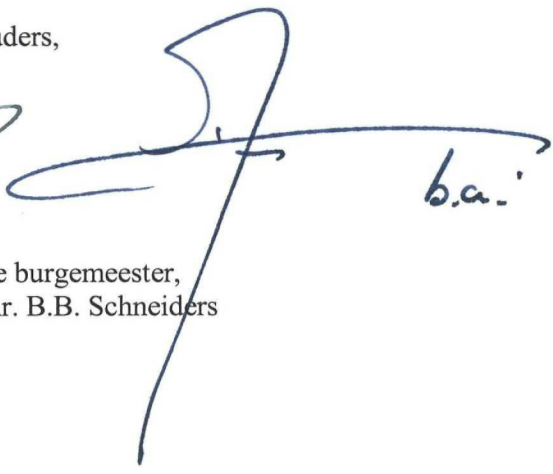
Bij alle gemeenten in de regio Zuid-Kennemerland lopen de contracten voor levering van hulp bij het huishouden af op 31 december 2014. In de regio IJmond lopen de contracten nog door. Deze regio kiest voor een eigen vormgeving van hulp bij het huishouden vanaf 1-1-2015.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,



b.a.
de secretaris,
J. Scholten



b.a.
de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders