

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie
t.a.v. de fractie Groen Links Haarlem

Datum 13 januari 2015
Ons kenmerk 2015/9440
Contactpersoon A.P. Huizinga
Doorkiesnummer 023-5114260
E-mail aphuizinga@haarlem.nl
Onderwerp Schriftelijke vragen Artikel 38 vragen Basisinfrastructuur

Geachte leden van de fractie Groen Links Haarlem,

Op 28 november 2014 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de basisinfrastructuur.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

- 1. Al jaren wordt er geconstateerd dat de beschikbare middelen niet worden besteed aan de verschillende minima doelgroepen. Onduidelijk blijft waarom het budget, bestemd voor de minima, niet terecht komt bij de doelgroepen. Is het college van mening dat de minima doelgroepen met de huidige invulling van de basisinfrastructuur voldoende bereikt wordt?*

Antwoord:

De beschikbare middelen worden wel besteed, namelijk ca. 60% van de doelgroep maakt gebruik van de minimaregelingen. Dit vinden wij niet voldoende. Het college wil geen onderbesteding en wil dat het beschikbare budget terecht komt bij de Haarlemmer die er recht op heeft. Om die reden hebben we met onze partners gesproken over hoe we het bereik kunnen vergroten. Dit mede op verzoek van de raad (motie 24). In een bijeenkomst met hen is een veelheid aan ideeën geopperd waarop we de minima kunnen bereiken, variërend van het gebruik van abri's tot het organiseren van een bijeenkomst specifiek voor minima. De ideeën verwerken we in het nieuwe minimabeleid dat we dit jaar vaststellen.

- 2. PMO heeft de afgelopen jaren bewezen een goed functionerend aanspreekpunt en platform te zijn voor de organisaties die de kwetsbare minima groepen bereiken. Deze groepen werden vaak niet door de gangbare gemeentelijke communicatie bereikt. Is het college van mening dat met het verdwijnen van PMO er een werkende infrastructuur naar de*



Haarlem

2015/9440

2

minima blijft? Hoe zal de gemeente voorzien in deze infrastructuur, wanneer dit platform zou wegvallen ?

Antwoord:

Samenwerken met partners in de stad is vanzelfsprekend en noodzakelijk en PMO is één van die partners. De partners hebben allen hun eigen bereik. Tevens zetten we partners in om gemeentelijke doelstellingen te realiseren. Bijvoorbeeld via het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds bereiken we een groot deel van onze (jonge) doelgroep. Via scholen brengen we de mogelijkheden van huiswerkbegeleiding onder de aandacht.

We denken dat wanneer het platform wegvalt, we toch voldoende toegang hebben tot andere partners om te kunnen zeggen dat we met elkaar een goede infrastructuur hebben om de minima te bereiken.

3. *“... Het PMO ondersteunt de aangesloten organisaties onder meer door middel van het initiëren en coördineren van activiteiten, het coachen van vrijwilligers, een gezamenlijk optreden, het informeren over wet- en regelgeving en het bieden van een platform voor onderlinge uitwisseling van kennis en ervaring. Het PMO heeft een verbindende en coördinerende taak vanuit een onafhankelijke positie, ook ten opzichte van de gemeente en andere Haarlemse organisaties waarmee wordt samengewerkt....” Is het college het eens dat de functie, die PMO heeft voor de aangesloten organisaties, vergelijkbaar is als een ondersteunende afdeling die grotere welzijnsorganisaties nodig hebben om goed te kunnen functioneren?*

Antwoord:

Ten aanzien van het PMO hebben we een afweging gemaakt in het kader van de herbeoordeling subsidies basisinfrastructuur. De raad heeft ingestemd met deze kaders en deze zijn in juli 2014 ook als zodanig vastgesteld.

Naar aanleiding hiervan heeft de raad de motie 'liever rijk dan kwijt' aangenomen. De uitvoering van deze motie is in het college geweest (nota 'uitvoeringsbesluiten transitie sociaal domein december 2014') en ter bespreking naar de commissie gezonden. In deze collegenota wordt aangegeven dat het Platform Minima Organisaties heeft aangegeven geen projectvoorstellen uit te kunnen voeren als niet ook hun basisfuncties structureel worden gesubsidieerd. Juist deze inzet is in het beoordelingsproces van subsidies basisinfrastructuur niet langer gesubsidieerd.

Hoewel PMO een andere mening is toegedaan, zal een groot aantal leden van PMO ook actief blijven zonder subsidie van PMO. Veel leden hebben namelijk een eigenstandige financiering. Conclusie is dan ook dat het netwerk en de expertise van de aangesloten organisaties bij PMO ook voor de toekomst behouden blijft voor de stad.

4. *Op verzoek van het college heeft PMO een communicatie plan opgesteld om de communicatie naar diverse minima doelgroepen te versterken. Heeft het college het door PMO opgestelde communicatieplan ontvangen? Zo ja, heeft het college dit plan bestudeerd en besproken? Is het communicatieplan besproken met PMO?*



Haarlem

2015/9440

3

Antwoord:

Het communicatieplan van het PMO is op eigen initiatief van de belangenorganisatie opgesteld en aangeboden aan de raadscommissie Samenleving, alsmede de wethouder. Het communicatieplan is betrokken bij het opstellen van het plan ter verbetering van het bereik van de minima. Dit plan hebben we besproken met al onze partners op 10 december, waaronder vertegenwoordigers van het PMO. De bijeenkomst heeft een zeer bruikbaar resultaat opgeleverd, dat verder wordt verwerkt in het nieuwe minimabeleid.

5. *Bent u het eens met GroenLinks Haarlem, dat dit communicatieplan heel goed past binnen het budget voor communicatie naar de minima doelgroepen, zoals die vermeld staan in de brief SZW Reg.nr. 2014/96453?*

Antwoord:

Alle suggesties die worden aangereikt ter vergroting van het bereik minima zijn ons welkom. Hetgeen het PMO heeft aangereikt is dan ook gebruikt in de voorbereiding van de bijeenkomst met partners die is gehouden met als doel het bereik minima te vergroten. De partners blijven voor ons een belangrijk kanaal voor het bereiken van minima.

De communicatie met de Haarlemse burger over gemeentelijke beleid is een verantwoordelijkheid van de gemeente. Het is belangrijk voor de herkenbaarheid van de gemeente dat we hier zelf de regie op houden; wij zouden in de uitvoering en het bereik van de doelgroepen de expertise van PMO en andere partners graag inzetten. PMO heeft echter aangegeven zonder basissubsidie op projectniveau geen mankracht vrij te kunnen spelen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders

Aan : het College van B en W Haarlem

Betreffende: Schriftelijke vragen Artikel 38 vragen Basisinfrastructuur

Datum : Haarlem, 28-11-2014

Hierbij wil GroenLinks Haarlem u schriftelijke vragen stellen conform art. 38 reglement van orde van de Gemeenteraad van Haarlem. De vragen hebben betrekking op de zorgen die bestaan over de positie van de minima in de nieuwe basisinfrastructuur. Hierover wil ik u graag de volgende vragen voorleggen:

1. Al jaren wordt er geconstateerd dat de beschikbare middelen niet worden besteed aan de verschillende minima doelgroepen. Onduidelijk blijft waarom het budget, bestemd voor de minima, niet terecht komt bij de doelgroepen.
Is het college van mening dat de minima doelgroepen met de huidige invulling van de basisinfrastructuur voldoende bereikt wordt?
2. PMO heeft de afgelopen jaren bewezen een goed functionerend aanspreekpunt en platform te zijn voor de organisaties die de kwetsbare minima groepen bereiken. Deze groepen werden vaak niet door de gangbare gemeentelijke communicatie bereikt.
Is het college van mening dat met het verdwijnen van PMO er een werkende infrastructuur naar de minima blijft? Hoe zal de gemeente voorzien in deze infrastructuur, wanneer dit platvorm zou wegvallen ?
3. "... Het PMO ondersteunt de aangesloten organisaties ondermeer door middel van het initiëren en coördineren van activiteiten, het coachen van vrijwilligers, een gezamenlijk optreden, het informeren over wet- en regelgeving en het bieden van een platform voor onderlinge uitwisseling van kennis en ervaring. Het PMO heeft een verbindende en coördinerende taak vanuit een onafhankelijke positie, ook ten opzichte van de gemeente en andere Haarlemse organisaties waarmee wordt samengewerkt...."
Is het college het eens dat de functie, die PMO heeft voor de aangesloten organisaties, vergelijkbaar is als een ondersteunende afdeling die grotere welzijnsorganisaties nodig hebben om goed te kunnen functioneren?
4. Op verzoek van het college heeft PMO een communicatie plan opgesteld om de communicatie naar diverse minima doelgroepen te versterken. Heeft het college het door PMO opgestelde communicatieplan ontvangen? Zo ja, heeft het college dit plan bestudeerd en besproken? Is het communicatieplan besproken met PMO?
5. Bent u het eens met GroenLinks Haarlem, dat dit communicatieplan heel goed past binnen het budget voor communicatie naar de minima doelgroepen, zoals die vermeld staan in de brief SZW Reg.nr. 2014/96453?

Wij zien uw antwoord met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Namens de fractie Groen Links Haarlem