

## **VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 4 JUNI 2015 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM**

*Vastgesteld in de vergadering van 18 juni*

### **Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:**

de heer A. Azannay (GLH), de heer M.H. Brander (PvdA), mevrouw Dekker (D66), de heer F. Garretsen (SP), de heer R.G.J. de Jong (VVD, ), mevrouw J. van Ketel (SP), mevrouw Z. Klazes (GLH), mevrouw S. Özogul-Özen (SP), de heer A.P.D. van den Raadt (Trots), mevrouw E. de Raadt (CDA), mevrouw N.U. Ramsodit (PvdA), mevrouw F. Simsek (CDA), de heer F.N.G. Smit (OPH), de heer P. Spijkerman (D66), mevrouw A. Sterenberg (VVD), mevrouw F.C. Tempelaars (AP), de heer F. Visser (CU), de heer J. Vrugt (AP)

### **Afwezig:**

mevrouw A.A. Barth-van den Boom (CU), de heer M. Dittrich (Trots), mevrouw L.C. van Zetten (HvH)

### **Mede aanwezig:**

de heer B. van Leeuwen (voorzitter), de heer J. van der Hoek (wethouder), mevrouw J. Langenacker (wethouder) tot punt 7, mevrouw A. D. Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

**Verslag:** de heer G-J. Timmermans

## **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen welkom.

Hij deelt mee dat op donderdag 18 juni tijdens de commissievergadering burgers de gelegenheid wordt gegeven in te spreken over de Kadernota. De commissie bespreekt die avond de Bestuursrapportage.

Hij vraagt voorts of de commissie kan instemmen met het verzoek van wethouder Langenacker om de voor 17 of 18 juni geplande stukken Beleidsregels re-integratie en ontheffing en Besteding overgebleven minimagelden 2014 wel voor de volgende vergadering te agenderen, hoewel ze vanwege inhoudelijke gronden pas op 9 juni in het college kunnen worden vastgesteld.

De commissie stemt daarmee in met uitzondering van de heer Van den Raadt (Trots).

## **2. Spreektijd voor belangstellenden**

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

## **3. Vaststellen agenda**

De **voorzitter** meldt dat vanwege technische problemen de nieuwe agenda niet kon worden geüpload, zodat het afgesproken agendapunt over de reserve sociaal domein niet op de agenda op de website staat vermeld en ook de wethouder Financiën niet is uitgenodigd. Zij stelt voor het agendapunt te verdagen naar 17 of 18 juni. De commissie stemt daarmee in.

Voor het overige wordt de agenda conform het voorstel vastgesteld.

## **4. Vaststellen conceptverslag van de commissievergadering van 13 mei 2015**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen**

Er zijn geen mededelingen.

Mevrouw **Özogul (SP)** kondigt twee vragen aan voor wethouder Van der Hoek.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** kondigt een vraag aan voor wethouder Van der Hoek.  
Mevrouw **Dekker (D66)** kondigt een vraag aan voor wethouder Snoek.

### *Ter advisering aan de raad*

## **6. Ontwerpbegroting 2016 van het Werkvoorzieningsschap Zuid-Kennemerland (Paswerk)**

De heer **De Jong (VVD)** stemt in met het jaarverslag en constateert dat de accountant de terugbetaling van de belasting gecorrigeerd heeft in de zin die de VVD al eerder heeft aangeraden. Hij is wel geschrokken van de aankondiging in de begroting voor 2016 dat er moet worden gereorganiseerd. Hij refereert aan het geheime rapport uit november 2014 over de risico's van het bedrijf. De ontwikkelingen vallen kennelijk niet mee als er zo veel gesneden moet worden in het ambtelijk personeel. Hij denkt dat de gemeente wel een verantwoordelijkheid heeft, ook moreel, omdat dit de naweën zijn van het wegvallen van gemeenten. Hij vindt het strategisch plan nog niet doortastend en vol intenties. Hij vraagt of de wethouder nog wel vertrouwen heeft in de koers die nu wordt ingezet en de toekomstbestendigheid van de structuur van het bedrijf.

De heer **Azannay (GLH)** signaleert een positieve afsluiting van 2014 en een stevig aantal aan werk geholpen uitkeringsgerechtigden. In de Kadernota heeft hij gelezen dat het college re-integratiegelden wil inzetten om het te verwachten tekort vanaf 2017 te dekken. Hij betwijfelt of dat verstandig is, omdat mensen dan geen beroep meer kunnen doen op re-integratie. Hij vraagt of dat tekort niet te dekken zou zijn uit de reserve voor het sociaal domein.

Mevrouw **Özogul (SP)** ziet nu nog een positief resultaat, maar vraagt hoe de gemeente zaken gaat opvangen als er minder middelen van het Rijk komen. Zij zegt al alarmerende verhalen te hebben gelezen over het aantal Wsw'ers met zelfmoordgedachten en maakt zich zorgen over de toekomst van het bedrijf.

Mevrouw **Dekker (D66)** zegt dat mensen die al in de Wsw zitten recht op beschut werk houden, maar ze zegt dat ze het eens is met het politieke standpunt dat nieuwe cliënten zo spoedig mogelijk elders aan werk moeten worden geholpen met de nodige ondersteuning. Dat element mist zij in het strategische plan. Dat kijkt volgens haar strikt naar de economische factoren en niet naar het maatschappelijk belang of het belang van de mensen om wie het gaat. Voor D66 is het niet van primair belang dat een GR als bedrijf overeind blijft. Zij verwijst naar de paragraaf over het weerstandsvermogen in de Kadernota, als het gaat om de aanwending van de reserve sociaal domein. Ook de accountant waarschuwt voor onrechtmatige aanwending van middelen van de Participatiewet. Er komt onvermijdelijk een tekort aan bij Paswerk door het aflopen van de Wsw en de beweging in de richting van re-integratie. Maar dat tekort mag men volgens haar niet dekken uit de genoemde reserve. D66 staat open voor alle andere vormen van ondersteuning om mensen aan het werk te helpen. Bij alle stemverklaringen rond dit onderwerp heeft D66 volgens haar aangegeven dat het niet gaat om het overeind houden van de GR Paswerk, maar om het effectief en efficiënt ondersteunen van deze doelgroep. In het plan gaat het nu vooral over het wegvallen van geldstromen, maar niet inhoudelijk over het re-integratieproces en de gewijzigde opvattingen over mensen in de Wsw dat samenhangt met de politieke beweging naar het meer bouwen op eigen kracht. In het plan vindt zij te weinig terug dat Paswerk een uitvoerder is van beleid dat de gemeente vaststelt. Met deze kritische noten kan zij in beginsel instemmen met de voorliggende stukken.

De heer **Vrugt (AP)** zegt de opmerkingen van D66 over de afbouw van de Wsw niet echt vriendelijk te vinden voor de mensen die aangewezen zijn op deze regeling. Hij mist een visie van D66 op de verschillende vormen van beschut of begeleid werk. Hij vindt het knap dat Paswerk zoveel mensen heeft laten uitstromen naar regulier werk, maar naar zijn mening zal er altijd een groep blijven in deze categorie.

De heer **Van den Raadt (Trots)** is benieuwd of D66 alle GR's op een dergelijke manier beziet als een noodzakelijk kwaad dat niet per se overeind gehouden hoeft te worden. Hij is het met de VVD eens

verslag van de openbare vergadering  
commissie Samenleving van 4 juni 2015

over de verwerking van de belastingteruggave in de jaarrekening en de referentie aan de nota die vorig jaar zo nodig geheim moest blijven. Voor de rest wacht hij de volgende jaarcijfers af.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** merkt op dat vorige week in deze commissie uitgebreid gesproken is over de hele reeks aan pilots in het kader van de Participatiewet. Daar ging het volgens haar om de menselijke maat die D66 nu aanroert. De PvdA vindt werk van eminent belang en is daarom voorstander van een goede regeling van de werkvoorziening zodat deze doelgroepen ook werkelijk aan de slag kunnen gaan. Zij wijst erop dat in andere delen van Nederland dit soort bedrijven steeds meer verdwijnen. Zij merkt op dat de jaarstukken nu eerder in de commissie aan de orde komen dan in voorgaande jaren. Zij deelt echter ook de zorgen over het structureel tekort dat zich aandient bij de werkvoorziening. Dat zal op de een of andere manier gedekt moeten worden. Voor een deel springt het Rijk bij, maar dat is niet voldoende. Zij vraagt of er al een beeld is op te maken uit de Meicirculaire. Het strategisch plan biedt volgens haar wel aanknopingspunten voor de toekomst van het bedrijf. Er wordt gewezen op de noodzaak van samenwerking en schaalvergroting. Zij is benieuwd of er ook gedacht wordt aan andere partners, bijvoorbeeld sociale firma's. Er is nu een beweging aan de gang om mensen meer buiten het bedrijf aan de slag te laten gaan. Zij vraagt hoe het dan staat met het risico dat het steeds duurder wordt om de overgebleven mensen binnen het bedrijf te blijven laten werken. Zij vraagt hoe het staat met de beloning en de cao voor deze doelgroep. Een rechtvaardige beloning is volgens haar essentieel voor hun zelfwaardering. Zij vraagt of al enig inzicht kan worden geboden in de concrete inzet van de 300.000 euro.

De heer **Visser (CU)** zegt zich te herkennen in het gemis van de menselijke dimensie en visie in het stuk. Het plan gaat volgens hem vooral over de korte termijn, terwijl hij juist benieuwd is naar de visie voor de lange termijn. Hij wil graag meer weten over de gedachten rond een andere huisvesting en oppert dat men mikt op de Waarderpolder om daar dan samenwerking met de IJmond mogelijk te maken. Detachering vindt hij een interessante ontwikkeling, maar hij vraagt zich af of dan nog wel een relatie met Paswerk de meest aangewezen weg is. Hij stelt voor halverwege het traject rond de Kadernota van 2017 een tussenstand van het strategisch plan in de commissie te agenderen om voeling te houden met het proces.

De heer **Smit (OPH)** vindt het strategisch plan nu te veel gericht op de krimp. Naar zijn mening moet er ook gewerkt worden aan de ontwikkeling van verschillende toekomstscenario's om de blik op de horizon te verruimen.

Wethouder **Langenacker** bedankt voor de complimenten voor het resultaat van 2014, maar ook voor het delen van de zorgen. Het positief resultaat van 2014 wordt nu ingezet voor maatregelen om het bedrijf gezond te houden. Zij benadrukt dat het geheime risicorapport niet ging over de GR Paswerk, maar over de nieuwe holding Werkpas. De GR zit sinds 1 januari in een krimpscenario, met daarnaast ook nog dalende Rijksbijdragen. Dus wordt er gewerkt aan een strategisch plan. Daarin worden zes knoppen onderscheiden waar binnen het bedrijf mee te sturen valt. De reorganisatie is de belangrijkste, naast het verminderen van de kosten en het vergroten van de inkomsten. Op dit moment wordt alles binnen Paswerk in kaart gebracht om tot een optimale manier van werken te komen. Voor het menselijk aspect verwijst ze naar het Sociaal Jaarverslag en alle pilots in het kader van de Participatiewet. Het strategisch plan past binnen een heel scala aan projecten voor de Participatiewet, die voor een deel door de holding worden uitgevoerd. De menselijke maat zit daar zeker in, maar dit strategisch plan gaat alleen over het krimpscenario van het bedrijf Paswerk.

Paswerk is altijd betaald uit het re-integratiebudget, maar het is de vraag of met de dalende Rijksuitkeringen nog wel alle doelstellingen te realiseren zijn. De Meicirculaire en de Kadernota geven al aan dat het er allemaal niet rooskleuriger op gaat worden. Dus zal alles in gang worden gezet om tot besparingen in het bedrijf te komen. In de toekomst is een discussie onvermijdelijk over de vraag of alles nog wel uit dit budget betaald kan worden. Een eenmalige tegenvaller is nog wel te dekken uit de reserve sociaal domein, maar als het tekort structureel wordt en blijft toenemen zijn andere maatregelen nodig.

Er ligt nu een stuk dat inderdaad de blik beperkt tot maatregelen voor de komende vier jaren. Dat hangt ook samen met de vele onduidelijkheden over toekomstige geldstromen uit Den Haag. Maar de komende tijd zullen ook diverse scenario's uitgewerkt moeten worden die onder meer mogelijkheden

voor samenwerking, schaalvergroting en huisvesting moeten gaan verkennen. Het voorstel om in 2017 met elkaar de stand van zaken aan de hand van een tussenevaluatie te bespreken, neemt zij over. De vakbonden hebben gevraagd om een cao en zij vindt dat de werknemers daar ook recht op hebben. In het VNG-congres is bevestigd dat men weer gaat onderhandelen. Er is geen ruimte om salarissen te verhogen, maar de bedoeling is wel die overeind te houden en in ieder geval niet onder het minimumloon te laten uitkomen.

Zij complimenteert de VVD met het gelijk inzake de verwerking van de belastingteruggave van 300.000 euro. Dat bedrag wordt nu door Paswerk ingezet om de 74 mensen die nog op de wachtlijst voor de sociale werkplaats stonden nu te begeleiden naar garantiebanen.

De heer **Boon**, directeur Paswerk, zegt dat twee loopbaancoaches bezig zijn deze moeilijk plaatsbare groep toch aan duurzame werkplekken te koppelen met inzet van het instrument van loonkostensubsidie. Deze mensen zijn al opgenomen in het doelgroepenregister en als er een plek gevonden is worden ze bij de gemeente voorgedragen voor een loonkostensubsidie. Die subsidie komt dus niet uit dit budget dat uitsluitend bedoeld is om deze 74 mensen klaar te stomen.

Paswerk wil geen concessies doen aan het sociaal beleid. Bij het tevredenheidsonderzoek scoort het bedrijf een 7,2 en hij wil die hoge score graag behouden. Met steun van de gemeente kan Paswerk zijn mensen op alle nodige manieren blijven ondersteunen. Bij schaalvoordelen kwam aanvankelijk de AM-groep in beeld, maar recent is duidelijk geworden dat de opheffing van dat bedrijf niet doorgaat. Maar alle mogelijkheden staan nog open, bijvoorbeeld met IJmond. Ook wordt gewerkt met schoonmaak- of groenbedrijven als partners, of zorgorganisaties op het gebied van dagbesteding. Overall in het veld is beweging, omdat niemand nog zekerheid heeft over de eigen toekomst.

Voorlopig heeft Paswerk de handen vol aan het gewone werk en aan de reorganisatie, maar er wordt ook hard gewerkt aan verschillende scenario's. Voor de mensen zelf en bedrijfseconomisch gezien is het profijtelijk het grootste deel van de mensen elders te detacheren. Dat kan bij grote of kleine instellingen zijn. Elk jaar wordt er een Paswerkprijs uitgelooft voor het meest sociale bedrijf en de kandidaten daarvoor zijn zowel kleine als grote instellingen.

De heer **De Jong (VVD)** merkt op dat Paswerk en Werkpas wel veel onderlinge verbanden hebben waardoor er ook gedeelde risico's zijn. Het budget is beperkt. Hij voorziet grote uitdagingen aan het bedrijf en merkt op dat de ontwikkelingen snel gaan, als men afgelopen november al niet eens kon voorzien dat deze discussie over een reorganisatie nu zou komen. Daarom is hij blij met de agendering van een tussenstand.

De heer **Smit (OPH)** merkt op dat ook in 2017 het risico bestaat dat men achter de feiten aanloopt. Hij roept op voortdurend alert te blijven en het roer zelf in handen te houden.

De heer **Van den Raadt (Trots)** wil bij die tussenstand ook graag een beeld geschetst zien van een regionale gemeente die niet meedoet aan Werkpas.

De heer **Azannay (GLH)** merkt op dat Paswerk zich tot nu toe helemaal zelf heeft moeten bedruipen binnen het budget dat werd gevoed met middelen uit de re-integratiepot. Hij vraagt of er dan niet nu ook al een claim gelegd moet worden bij een budget of reserve ter dekking van het onvermijdelijke tekort dat zich gaat aandienen.

Mevrouw **Van Ketel (SP)** vestigt de aandacht op de grote administratieve last voor bedrijven en instellingen die iemand uit deze doelgroep een garantiebaan willen bieden. Die rompslomp is volgens haar een belangrijke hinderpaal voor veel werkgevers.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** merkt op dat de wethouder al drie maanden geleden per brief heeft laten weten dat er bij Paswerk iets moest gaan veranderen. Zij roept de wethouder op deze informatiestroom naar de commissie op gang te houden. Zij vraagt of de loonkostensubsidie ook een instrument kan zijn om te bevorderen dat meer mensen extern geplaatst worden. Zij roept de SP op zich aan te sluiten bij het eerdere pleidooi van de PvdA voor Meer Werk – Minder Regels.

Mevrouw **Dekker (D66)** bedankt de wethouder voor de toelichting op de grote risico's en het belang van het economisch strategisch plan van Paswerk. Het blijft in haar ogen nodig een goede balans te vinden tussen de inzet op re-integratie en het bieden van beschut werk. Dat zal zij kritisch blijven volgen.

Wethouder **Langenacker** merkt op dat er geen enkele regiogemeente uit de GR Paswerk is gestapt. Bij detachering vanuit de SW krijgt de betreffende medewerker hetzelfde loon als bij de SW. Een bepaalde groep zal niet vlug uit zichzelf uit de Wsw stappen naar een reguliere werkgever, omdat dan de beschermde regeling vervalt. Zij zal daar op voorstel van de voorzitter schriftelijk op terugkomen op de vraag over sturing met de loonkostensubsidie.

In de Kadernota staat nu beschreven hoe de dekking geregeld wordt. Maar zij denkt naar aanleiding van de signalen van GroenLinks en D66 dat het goed is daar een keer een discussie te voeren

De **voorzitter** merkt op dat de nieuwe wet op de GR de raad meer invloed wil geven. Volgens de handreiking van de VNG is het dan het beste dat de wethouder naar aanleiding van deze discussie de zienswijze op papier zet, die dan als hamerstuk met stemverklaring in de raad wordt geagendeerd. Dan kan de raad de zienswijze formeel vaststellen, desgewenst met amendementen.

Hij stelt vast dat de commissie instemt met deze wijze van afhandeling en sluit de bespreking af.

## **7. Jaarverslag en Jaarrekening 2014 gemeente Haarlem**

De **voorzitter** merkt op dat in deze commissie alleen de programma's 3, 4 en 7 aan de orde zijn. Bij wijze van uitzondering staat hij toe dat per fractie desgewenst twee leden het woord voeren.

De heer **Spijkerman (D66)** spreekt zijn tevredenheid uit over het verslag en de rekening met 48 groene smileys voor 58 doelstellingen. Hij ziet er een goede uitvoering in van het vertrouwen in de eigen kracht en zelfredzaamheid van mensen waar D66 zich sterk voor maakt. De sociale wijkteams, de CJG-coaches, integraal werken, binding met de buurtbevorderende bewonersactiviteiten, de maatjesprojecten en BUUV zijn enkele elementen die volgens hem goed aansluiten bij het verkiezingsprogramma van D66. Maar hij maakt zich er wel zorgen over dat veel mensen huisbezoek van de sociale wijkteams weigeren. Hij vraagt hoe gestimuleerd kan worden dat die teams wel toegang krijgen om hun werk goed te kunnen doen. Verder vindt hij het zorgwekkend dat de afgesproken terugdringing van de overbelasting van mantelzorg niet heeft plaatsgevonden. Hij vraagt welke stappen worden ondernomen om herhaling in het volgende jaarverslag te voorkomen.

Mevrouw **Dekker (D66)** merkt op dat veel zaken gebaseerd zijn op resultaten van de Omnibus-onderzoeken die volgens haar niet representatief zijn omdat deelnemers zichzelf aanmelden. Dat levert volgens haar vertekende beelden op. Zo zou 90% van de Haarlemse populatie respect hebben voor andere opvattingen en levensstijlen, iets wat zij waagt te betwijfelen. Zij adviseert voortaan breder opgezette onderzoeken te gebruiken.

Zij zegt signalen op te vangen dat kinderen uit de internationale taalklas te lage schooladviezen krijgen, alleen vanwege hun taalachterstand. Zij vraagt hoe de gemeente kan bevorderen dat daar ook meer gekeken wordt naar de algemene ontwikkeling van de kinderen. Desnoods moet men de kinderen een jaar extra in de taalklas laten meelopen om hun taalvaardigheid op te vijzelen.

In 2014 is er een voorzichtig begin gemaakt met de uitbreiding van schoolgebouwen en zij hoopt dat dit nu grootschaliger ter hand genomen wordt. Zij vraagt hoe het positieve beeld van het minimabeleid in het verslag zich verhoudt tot het gegeven dat er veel geld van dat budget op de plank is blijven liggen. Zij vindt het goed dat zoveel kinderen gebruikmaken van de fondsen voor jeugdsport en – cultuur, maar vraagt zich af wat de gemeente verder doet voor deze groep van ruim 700 kinderen om te voorkomen dat armoede van generatie op generatie wordt doorgegeven.

Mevrouw **Sterenbergh (VVD)** merkt op dat de gemeente Haarlem de smileys wel erg gemakkelijk verdient. Zij adviseert de ambities hoger te stellen en strenger te kijken voordat men een smiley toekent. De ambities zijn er bij de aanpak van huiselijk geweld en vrouwenopvang, maar de praktijk laat wachtlijsten zien en triage om alleen de acute gevallen meteen in behandeling te nemen. De wens

verslag van de openbare vergadering  
commissie Samenleving van 4 juni 2015

om iedereen direct te helpen wordt dus niet gehonoreerd. De uitstroom uit de maatschappelijke opvang blijft achter. Zij bedankt de RKC voor de behartenswaardige opmerkingen over deze stukken. RKC heeft daar ook dingen over gezegd. RKC bedankt. In Haarlemkanalles.nl.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** herkent de conclusies en aanbevelingen van de RKC. Ook haar is het vaak onduidelijk waarom een goede smiley wordt toegekend. Zij wijst op de positieve beelden van de vrouwenopvang en de aanpak van huiselijk geweld, terwijl er wachtlijsten zijn. Zij is benieuwd hoe de gemeente weet dat de meldingsbereidheid bij huiselijk geweld is toegenomen. Van de verstrekking van individuele voorzieningen blijken uit de tekst zelfs helemaal geen cijfers te zijn. Zorgwekkend noemt zij de stijging van het percentage Haarlemmers dat aangeeft te weinig contacten te hebben van 18% naar 28%. BUUV is kennelijk niet voldoende om daar een daling in aan te brengen, terwijl er veel geld naar het project BUUV gaat en andere vrijwilligersorganisaties daar ook een rol in zouden kunnen spelen, maar subsidie hebben moeten inleveren. Positief noemt zij de stijging van de waardering van jongerenvoorzieningen in de buurt en de stijging van het aantal sporters.

Mevrouw **Klazes (GLH)** stipt ook het punt van huiselijk geweld aan. Zij ziet uit naar de eerste bevindingen rond de tevredenheid over huishoudelijke ondersteuning. Zij vraagt extra aandacht voor ouderbetrokkenheid bij VVE.

De heer **Azannay (GLH)** vraagt waar de toegezegde evaluatienota van de opvang van zwerfjongeren blijft.

De heer **Brander (PvdA)** deelt de complimenten uit voor deze stukken over een jaar waarvoor het zittende college een half jaar verantwoordelijk was. Hij vraagt of er al stappen gezet zijn om de zorgelijke terugval van huisbezoeken van sociale wijkteams te keren. In 2014 is er vanwege een wegvallend budget niets gebeurd op het gebied van de preventieve eerstelijnszorg. Hij is benieuwd of daar nu wel iets gebeurt. Ook hij wijst op het gebrek aan doorstroming bij daklozenopvang en vrouwenopvang. De PvdA blijft aandringen op sociale woningbouw om die uitstroom te bevorderen. Hij is benieuwd of de gemeente beantwoordt aan de eigen doelstellingen uit het Lokaal Sociaal Akkoord op het gebied van diversiteitsmanagement.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** ziet positieve ontwikkelingen. Zij vraagt de wethouders volgend jaren met een uitgebreidere verantwoording te komen van het sociaal pakket dat het grootste deel van de begroting beslaat. Zij vraagt in navolging van de RKC voortaan ook meer gebruik te maken van het oordeel van ervaringsdeskundigen over de verschillende diensten van de gemeente aan burgers, zoals cliënttevredenheidsonderzoeken bij Sociale Zaken. Zij kondigt aan dat ze samen met de SP met een voorstel zal komen over de toegang tot de schuldhulpverlening waarbij Haarlem nu een andere termijn hanteert dan wettelijk is voorgeschreven.

Mevrouw **Özogul (SP)** zegt door deze hele stukken heen een verband te zien tussen het grote aantal groene smileys en het lage ambitieniveau op veel terreinen. Dat vindt zij wel zorgelijk. Zij vindt het ook zorgwekkend dat de bereidheid om mee te werken aan huisbezoeken afneemt. Dat is uitbesteed aan welzijnsinstellingen. Zij heeft begrepen dat vooral veel ouderen het niet veilig vinden dat hun persoonlijke gegevens zo maar aan een welzijnsorganisatie worden doorgegeven en daarom weigeren mensen binnen te laten. Zij vindt het kwalijk dat ondanks de inzet voor ontlasting van mantelzorgers er nog onverminderd sprake is van overbelasting. Zij vestigt de aandacht op het lage gezondheidsniveau in Oost, waar de PvdA ook al eerder op heeft gewezen. Zij signaleert een daling van het gebruik van de jeugdsportpas en vraagt een onderzoek naar de reden. Ook is zij benieuwd hoe het staat met het communicatieplan om het gebruik van minimavoorzieningen te optimaliseren.

Mevrouw **Van Ketel (SP)** vraagt of het als een positief of negatief gegeven gezien moet worden dat het aantal uitkeringsgerechtigden in Haarlem onder het landelijk niveau ligt. Komt dat omdat er minder mensen voor in aanmerking komen of worden ze in Haarlem eerder afgewezen of weten mensen soms niet hoe ze een uitkering moeten aanvragen? Zij verwijst onder meer naar het zwartboek verslag van de openbare vergadering commissie Samenleving van 4 juni 2015

van het PMO en de rapportage over de Wwb en jongeren. Zij betreurt het dat er geen ISP meer is om dit soort informatie aan te leveren. Zij vindt de opmerking dat alle Haarlemmers de inkomensondersteuning hebben gekregen waar ze recht op hadden dan ook voorbarig en adviseert het college eens goed onderzoek te laten doen naar de toegang tot de bijstand.

De heer **Smit (OPH)** vraagt naar de oorzaken voor de stelselmatige onderuitputting van de Wwb. Lig dat zoals het college aangeeft aan het groot aantal hoog opgeleiden of is het toelatingsbeleid van de gemeente bijzonder streng? Verder pleit hij er in navolging van de RKC voor mensen een nieuwe kans te geven op een hulpverleningstraject als ze eerder om een hen moverende reden een traject na de intake afgebroken hebben. Hij zegt een motie over deze kwestie te overwegen. Hij zegt voorts nog steeds niet overtuigd te zijn van de meerwaarde van BUUV.

De heer **Vrugt (AP)** vraagt te stoppen met het zinloze smileygeweld. Hij vindt het pijnlijk dat bij alle inzet op onderlinge hulpverlening mensen juist minder actief blijken te zijn geworden op dat gebied. Hij vindt het zorgelijk dat kennelijk wordt uitgegaan van verkeerde veronderstellingen. In de risicoparagraaf signaleert hij veel risico's in het sociaal domein. Het overschot bij het Wwb-budget had naar zijn mening ook kunnen worden besteed aan armoedebestrijding en ondersteuning van zelfstandigen. Volgens hem hanteert de gemeente een erg streng toegangsbeleid voor de bijstand. Hij vindt het vreemd dat het overschot op het Wwb-budget niet naar de reserve sociaal domein vloeit, maar naar de algemene reserve. Hij vindt de verantwoording van het transitiebudget wel erg summier. Hij is het eens met het voorstel van de PvdA om dat volgend jaar uitgebreider te toen. Ook denkt hij dat er veel te verbeteren valt aan de indicatoren en de inzichtelijkheid van de uitgaven. De registratie van daklozen is volgens hem nog steeds niet compleet, omdat er geen zicht is op de zorgmijders. In de daklozenopvang zijn al tien jaar tekorten, maar ook daar worden alleen maar groene smileys toegekend.

De heer **Van den Raadt (Trots)** denkt dat smileys bij Beheer een goed instrument kunnen zijn, maar niet in de sociale sector. Hij wijst op de stijging van het aantal mensen dat over onvoldoende contacten zegt te beschikken. De inzet van vrijwilligers is gestegen, maar dat kan ook liggen aan de stijging van de werkloosheid. Hij vraagt het college goed onderzoek te verrichten naar de verklaringen achter alle cijfers en niet te volstaan met vermoedens. Hij zegt zich graag te presenteren als de veiligheidspartij van Haarlem en is daarom blij met de komst van Calisthenics waar jongeren voor een laag bedrag kunnen sporten. Hij vindt het schokkend dat er nog niets te vertellen valt over het percentage VVE-gecertificeerde kinderen dat daadwerkelijk deelneemt aan VVE. Hij hoopt dat hij die cijfers binnenkort wel te zien krijgt, net als die van vroegtijdige schoolverlaters. Hij vraagt hoe hij de cijfers moet lezen in het staatje over de nieuwbouw en renovatie van schoolgebouwen. Dat is voor hem ook weer een voorbeeld van een schimmige indicator. Hij vraagt of de wisselingen over de jaren in het aantal op de arbeidsmarkt geplaatste klanten op pagina 131 gezien moeten worden als de uitkomsten van gemeentelijke prestaties of als toevalligheden. Hij constateert dat er op pagina 133 weer een daling van het percentage staat van aanvragen om inkomensondersteuning die door de gemeente binnen de gestelde termijn zijn afgehandeld. Hij kondigt aan zijn motie om het automatisch opschalen van die termijnen te verbieden nogmaals rond te sturen om steun te verwerven.

Wethouder **Van der Hoek** kondigt aan niet alle vragen te gaan beantwoorden. Hij verklaart erg ongelukkig te zijn met de wijze van behandeling van deze stukken. Hij had graag vooraf meer inzicht gehad in de vragen die hem gesteld zijn op het gebied van zijn eigen portefeuille, zodat hij zich daarop had kunnen voorbereiden en men zich hier had kunnen beperken tot de hoofdlijnen. Er is nu ook geen collega wethouders aanwezig om antwoorden te geven op vragen over diens portefeuille. Hij heeft die zelf op een gegeven moment ook niet meer genoteerd. Ook is er geen ambtelijke ondersteuning geregeld. Hij stelt voor de behandeling van deze belangrijke jaarstukken volgende keren beter te organiseren.

De **voorzitter** zegt dat op verzoek van de raad de verantwoording op programma's per commissie geregeld is. Het is aan het college om te regelen welke wethouders daarbij aanwezig zijn en of men ambtelijke ondersteuning wil meenemen.

De heer **Smit (OPH)** merkt op dat het de eerste keer is dat het op deze manier geregeld is en dat men daar lering uit moet trekken. Hij merkt verder op dat er vooraf 206 technische vragen zijn gesteld en dat een aantal daarvan hier weer naar voren zijn gebracht. Hij raadt zijn collega's aan ook vooraf de antwoorden op de technische vragen door te nemen om zulke verdubbelingen te voorkomen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt in zijn algemeen veel instemming met de jaarstukken te beluisteren met kritische bijtonen. De vervolgactie bij de teruglopende huisbezoeken is onderzoek plegen naar de reden waarom mensen weigeren leden van de sociale wijkteams thuis toe te laten. Het enige criterium om mensen actief te benaderen is hun leeftijd. Andere gegevens worden volgens hem vooraf niet doorgegeven. Uit het onderzoek zal moeten blijken of de oorzaak is dat mensen onterecht het gevoel hebben dat de gemeente meer persoonsgegevens aan de teams doorgeeft. Er is een plan om de positie van mantelzorgers te versterken.

Dit sociale veld heeft zijn eigen dynamiek en de praktijk zal uitwijzen wat wel en niet werkt. Het is geen exacte wetenschap waarbij indicatoren ondubbelzinnig op een bepaald resultaat wijzen, maar de scores geven wel een zekere indicatie. Over de percentages, ambities en indicatoren blijven veel bomen op te zetten, maar volgens hem vallen er bij de indicatoren wel ontwikkelingen te zien. De waardering van de smileys is vaak ook een kwestie van hoe men daar tegenaan kijkt. Ze geven een indicatie op bepaalde aspecten, maar niet van de vervolgacties.

Hij bestrijdt dat het Omnibusonderzoek te beperkt is. Het werkt juist met uitgebreide vragenlijsten, maar het kan zijn dat er een zekere voorselectie zit in de respondenten. Maar ook via andere kanalen worden gegevens opgehaald, onder meer via klanttevredenheidsonderzoeken. Hij zal dat volgende jaren beter tot uitdrukking laten komen.

De suggestie voor een uitgebreidere verantwoording voor het sociaal domein neemt hij mee. Hij wijst er daarbij echter op dat er voor de transities al uitgebreide kwartaalrapportages worden aangeleverd. Het is duidelijk dat het gaat om een steeds groter wordend deel van de begroting. De bezuinigingen op het volksgezondheidsbeleid zijn elders vastgesteld.

Hij zegt zelf inmiddels een bevlogen ambassadeur van BUUV geworden te zijn. Hij adviseert critici eens langs te gaan bij deelnemers en te beluisteren wat dit project allemaal teweegbrengt. Het gaat nu al om 4700 deelnemers, met 7000 geregistreerde matches buiten de vervolgmatches die deelnemers zelf onderling regelen. Men moet het project nu beoordelen op de jaarlijkse kosten en niet meer op de aanloopkosten en dan is het budget alleszins verdedigbaar. Het project is geen panacee, maar het is wel een gewaardeerd onderdeel van de sociale basisinfrastructuur. Het is bovendien niet het enige project. Op het gebied van de bestrijding van eenzaamheid lopen veel meer zaken via onder meer welzijnsorganisaties. Hij kan nu ter plekke geen overzicht geven van alle inzet, maar kan wel aangeven dat van jaar tot jaar bekeken wordt wat wel en niet werkt. Hij zegt ook te streven naar een daling van het aantal mensen dat zich eenzaam voelt, maar merkt daarbij op dat niet alles maakbaar is. Hij wijst wel op de mogelijkheden om via domotica en eenvoudig geprogrammeerde tablets mensen in staat te stellen gemakkelijker contacten met de buitenwereld te leggen, bijvoorbeeld via Skype met ver weg wonende kinderen en familie. Dat zijn dingen die volgens hem erg gewaardeerd worden.

De werkelijkheid is volgens hem weerbarstig. Men kan alle netwerken willen benutten om mensen te wijzen op hun rechten, maar niet iedereen wil in beeld komen van instellingen of overheidsdiensten. Er zijn zorgmijders, maar de gemeente blijft proberen iedereen binnenboord te halen. Hij betreurt de lage participatiegraad, maar wijst erop dat die in Haarlem wel relatief hoog is in vergelijking met andere steden.

De vragen over de taalklas, de VVE en de jeugdsportpas zal hij aan zijn collega Jeugd en Onderwijs doorgeven, de vraag over het overschot op het Wwb-budget aan wethouder Langenacker.

Mevrouw **Özogul (SP)** vraagt wanneer dan een terugkoppeling te verwachten valt.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat hij zijn collega's zal adviseren de band af te luisteren, omdat hij zich zelf niet ziet als de notulist van het college. Hij vraagt of men antwoorden wil voor de raadsvergadering.



De **voorzitter** zegt dat de raadsvergadering soepeler zal verlopen als die antwoorden vooraf binnen zijn en bij voorkeur voor de fractievergaderingen van komende maandag.

De heer **Van den Raadt (Trots)** zegt dat nu de vraag ontweken wordt hoelang men door wil gaan met deze smileysamenleving.

De **voorzitter** merkt op dat de wethouder heeft toegezegd naar een bredere manier van verantwoording van het sociaal domein te komen.

De heer **Smit (OPH)** zegt dat het college in reactie op de RKC heeft aangegeven naar de smileys te gaan kijken. In de commissie Bestuur heeft de wethouder Financiën ook aangegeven in overleg te treden met de werkgroep Informatiewaarde. Er is dus beweging op dat gebied.

De **voorzitter** geeft aan in het presidium ook de kwestie van de vergaderorde en de behandeling van jaarstukken te berde te gaan brengen.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** nodigt commissieleden uit voor een bespreking komende maandag om 13.15 uur met gebruikers van de Haarlem Pas in de fractiekamer van de PvdA. Zij spreekt de hoop uit dat bij de behandeling van de Bestuursrapportage wel de nodige wethouders en ambtenaren aanwezig zijn. Zij vraagt of voor de volgende commissievergadering waar de reserve sociaal domein besproken kan worden al vooraf een reactie gegeven kan worden op de eerder in de raad aangesneden vraag of die reserve kan worden aangesproken om knelpunten bij de bestrijding van huiselijk geweld weg te nemen.

De **voorzitter** sluit de bespreking af.

## 8. Rondvraag

Mevrouw **Özogul (SP)** vraagt hoe het staat met de afhandeling van haar motie over het verstrekken van voedselpakketten aan asielzoekers zonder papieren.

Wethouder **Van der Hoek** zal die vraag doorgeven aan wethouder Langenacker.

De overige rondvragen willen schriftelijk ingediend worden.

## 9. Agenda komende commissievergaderingen, actielijst en jaarplanning

Er zijn geen opmerkingen over de actielijst en jaarplanning.

Voor de vergadering van 17 juni staan geagendeerd de begrotingen van Dunamare, Spaarnesant en de Zelfstandige Gymnasia, het SHO en de reserve sociaal domein.

Voor de vergadering van 18 juni staan geagendeerd de Bestuursrapportage, de maatschappelijke opvang van dak- en thuislozen, de beleidsregels re-integratie, de besteding van de overgebleven minimagelden 2014 en het RKC-rapport over wachtlijsten bij de schuldhulpverlening.

De voortgangsnotitie over het doelgroepenvervoer komt na het reces vanzelf op de agenda.

Op verzoek van **mevrouw Sterenberg (VVD)** wordt het verslag over het onderzoek naar de veiligheid van Suwinet geagendeerd mits er een reactie is van het college.

Op verzoek van de heer **Brander (PvdA)** worden het onderwijsconvenant en de LEA III (1.1 en 1.2) geagendeerd voor een vergadering na het reces of eerder als de agenda dit toelaat.

Op verzoek van mevrouw **Özogul (SP)** wordt het eerder ingekomen inspectierapport geagendeerd voor een vergadering na het reces.

## 10. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.05 uur.