

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 2 JUNI 2016 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

Vastgesteld: 23 juni 2016

Aanwezig de leden en plaatsvervangend leden:

de heer A. Azannay (GLH), de heer M.H. Brander (PvdA), mevrouw A.F. Dekker (D66), de heer F.H. Garretsen (SP), mevrouw J. Jacobsz (AP), mevrouw J. van Ketel (SP), mevrouw Z. Klazes (GLH), mevrouw S. Özogul-Özen (SP), mevrouw E. de Raadt (CDA), de heer A.P.D. van den Raadt (Trots), mevrouw N.U. Ramsodit (PvdA), mevrouw F. Simsek (CDA), de heer F.N.G. Smit (OPH), de heer P. Spijkerman (D66), mevrouw A. Sterenberg (VVD), de heer F.C. Visser (CU)

Afwezig met kennisgeving:

mevrouw J. Langenacker (wethouder)

Mede aanwezig:

de heer B. van Leeuwen (voorzitter), de heer M. Snoek (wethouder), en mevrouw D. Taets van Amerongen-Ingram (raadsadviseur)

Verslag: de heer L. Guilonard

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heeft enkele mededelingen.

- Mevrouw Langenacker is met kennisgeving afwezig.
- Volgende week donderdag 9 juni is er van 18.45 uur tot 19.45 uur de raadsmarkt over de nieuw in te voeren Omgevingswet. Vanavond wordt in de commissie Ontwikkeling het Startdocument Omgevingswet besproken. Tijdens de raadsmarkt vindt een eerste inhoudelijke presentatie plaats over de ingrijpende inhoudelijke en bestuurlijke consequenties van de nieuwe wet voor alle beleidsvelden en de gemeenteraad. Daarom wordt deze bijeenkomst aanbevolen voor alle raadsleden.
- Vanmiddag is er een werkbezoek geweest aan het CIOS waar mevrouw Jacobsz, de heer Drost en de voorzitter namens de gemeente Haarlem aanwezig waren. Het was een bijzonder waardevol werkbezoek, waarbij het CIOS aan alle aanwezigen het aanbod deed dat de opleiding met bijna 800 studenten de mensen wil oproepen te gaan bewegen, waarbij zij graag een ondersteunende rol wil spelen.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Skater **Thomas Adamidis** spreekt in namens de stichting Skatepark Haarlem en pleit voor een indoor skatepark in de gemeente Haarlem. De reden hiervoor is dat het skaten in de open lucht alleen leuk is als het mooi, warm en droog weer is. In alle andere weersomstandigheden wordt skaten erg lastig. De tweede inspreker is de heer **Wijnstroom**, ook van de stichting Skatepark Haarlem, en hij maakt zich eveneens warm voor een indoor skatebaan in Haarlem. Dat doet hij in gezamenlijkheid met de 'skate community'. De groep is ongeveer 500 personen groot en er zijn 100 vrijwilligers die hebben aangeboden om zich sterk te maken voor een indoor skatebaan in Haarlem. Zij zien graag een skatebaan van minimaal 1000 vierkante meter met een enigszins gladde egale vloer waar alle jongeren welkom zijn. De gemeente zou hierbij een faciliterende rol kunnen spelen om deze droom werkelijkheid te laten worden.

De heer **Brander (PvdA)** vraagt of de skaters al een concrete plek op het oog hebben waar de skatebaan moet komen te liggen.

De heer **Wijnstroom** antwoordt ontkennend en voegt eraan toe dat zij de plek nog volledig open hebben gelaten.

De heer **Visser (CU)** complimenteert de sprekers voor de presentatie en het plan. Spreker vraagt of de skaters al met het college over het voorliggende plan hebben gesproken. Tevens vraagt hij of de Duinwijkhal een plek is die voldoet aan het eisenpakket voor de bouw van een skatebaan.

De heer **Wijnstroom** antwoordt ontkennend op de eerste vraag. Op de tweede vraag zegt hij dat hij geen idee heeft of de Duinwijkhal voldoet aan de eisen. Mocht dat zo zijn, dan zien zij dit als een goede plek om te skaten.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** herkent zich goed in de skaters, aangezien zij dit ook enkele jaren heeft gedaan. Zij vraagt of de BMX-rijders ook welkom zijn op de skatebaan.

De heer **Wijnstroom** antwoordt dat iedereen welkom is. Er worden aparte tijden ingelast voor de skaters en de BMX-rijders, waardoor er voldoende ruimte is om te sporten.

De heer **Spijkerman (D66)** begrijpt dat zij in de stad Utrecht zijn geweest voor een bezoek aan een skatepark. Spreker vraagt wat voor informatie zij daar hebben meegenomen voor de stad Haarlem.

De heer **Wijnstroom** antwoordt dat de stichting in Haarlem een samenwerking is aangegaan met de skateorganisatie uit Utrecht. De kennis die de skaters in Utrecht hebben, wordt overgedragen aan de skaters in Haarlem. De heer **Adamidis** voegt eraan toe dat hij veel inzicht heeft gekregen in hun bedrijfsvoering, die in Haarlem kan worden toegepast.

Mevrouw **Klazes (GLH)** vindt het een goed plan. Hoe actief heeft de skategroep gezocht naar een goede ruimte?

De heer **Wijnstroom** antwoordt dat de stichting de afgelopen vier jaar zich heel actief heeft beziggehouden met het zoeken naar de juiste locatie voor een skatepark in de stad Haarlem.

De heer **Smit (OPH)** vraagt of de groep ook naar de kosten en de baten heeft gekeken voor het exploiteren van een skatepark en of zij inzicht hebben in de kosten van de bouw van een dergelijk park.

De heer **Wijnstroom** zegt dat er op dit moment een globaal bedrijfsplan klaarligt dat hij met plezier aan de commissie wil voorleggen.

De heer **Van den Raadt (Trots)** vraagt of er nog bestaande skateplekken in parkjes bestaan die overdekt kunnen worden.

De heer **Adamidis** denkt dat het geen goede oplossing is om een bestaande skatebaan overdekt te maken.

Wethouder **Snoek** waardeert de opgezette handtekeningenactie van de skaters. Hiermee is aangetoond hoe groot de skate community is. In antwoord op de vraag van de heer **Visser (CU)** zegt hij dat de Duinwijkhal geen optie is om een skatebaan te bouwen, maar hij is wel bereid om een oplossing te zoeken voor dit vraagstuk.

Mevrouw **Sterenbergh (VVD)** is benieuwd naar de financiële opening die de wethouder biedt aan de skate community.

Wethouder **Snoek** antwoordt dat hij met een voorstel naar de commissie komt.

De **voorzitter** constateert dat er bij de commissieleden voldoende draagvlak is. Het college gaat een kort memo opstellen dat in de commissie behandeld wordt.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** deelt mee dat na de openbare vergadering er nog een besloten vergadering wordt gehouden in verband met een mededeling van wethouder **Snoek**.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen conceptverslag van de commissie van 12 mei 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Mevrouw **Jacobsz (AP)** heeft een vraag voor wethouder Botter en voor wethouder Langenacker over

de participatieraad.

De **voorzitter** deelt mee dat wethouder Langenacker er niet is en dat wethouder Botter in de commissievergadering van Ontwikkeling zit. Wethouder **Snoek** zal deze vragen in ontvangst nemen. Wethouder **Snoek** deelt mee dat er onlangs met elkaar gesproken is over de investering in de sport. In dit gesprek is onder andere gesproken over het investeren in een kunstgrashockeyveld bij de vereniging EDO. Hierbij zijn drie criteria van belang: wordt er over tien jaar nog gehockeyd; is er voldoende draagvlak en gaat de club verbindingen aan met de omliggende verenigingen. Uit onderzoek van de hockeybond is gebleken dat zij de club EDO niet zullen toelaten tot de Hockeybond. Dat betekent dat er geen competitie wordt gespeeld. De conclusie is derhalve dat er geen nieuw veld gaat komen en het proces hierbij is afgelopen.

De heer **Spijkerman (D66)** heeft een vraag aan wethouder Snoek over de hockeyvereniging EDO.

De heer **Garretsen (SP)** zegt dat hij na agendapunt 6 de vergadering zal verlaten.

6. Brief aan de commissie Samenleving van Merijn Snoek d.d. 15 maart 2016 inzake prestatieplan samenwerkingsverband Jeugd

De heer **Schrik** spreekt in namens de organisatie Haarlem Effect waarbinnen diverse stichtingen opereren. Inspreker werkt bij stedelijk jongeren centrum Flinty's. Deze plek is naast een inloop- en ontmoetingsplek ook een podium voor jong talent in Haarlem. Het samenwerkingsverband tussen de verschillende organisaties komt van pas als er hiphopavonden worden georganiseerd. Het is belangrijk voor jongeren dat deze avonden kunnen worden georganiseerd.

De heer **Visser** spreekt in namens het jongeren centrum DOCK in Haarlem Oost. Spreker prijst het samenwerkingsverband vanwege het feit dat de lijnen in de wijk waar het centrum gevestigd is kort zijn. Op deze manier kunnen jongeren die extra aandacht nodig hebben geholpen worden. Het samenwerkingsverband zorgt ervoor dat er diverse expertises aanwezig zijn die op diverse plekken kunnen worden ingezet.

De heer **Witteveen** spreekt in namens Streetcornerwork. Dit jongeren centrum is een veilige, laagdrempelige plek voor jongeren waar ze herkend en erkend worden. Dat is voor jongeren van groot belang, aangezien zij vaak slecht van vertrouwen zijn vanwege hun slechte ervaringen met hulpverleningsinstanties. Door met elkaar samen te werken is het goed mogelijk om signalen die binnenkomen van jongeren onderling te toetsen. Dat geldt eveneens voor de zogenaamde spookjongeren. Dat zijn jongeren die nergens staan ingeschreven en een zwervend bestaan leiden. Het jongeren centrum en haar partners proberen hen te helpen en te begeleiden. Hierin kunnen nog stappen worden gezet.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt wat de sprekers te horen krijgen van jongeren als het over de weg naar werk gaat.

De heer **Witteveen** antwoordt dat jongeren moeite hebben met het vinden van werk of om werk te behouden. Dat kan met gedrag te maken hebben of met discriminatie.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt wat de heer Witteveen kan doen om dit te verbeteren.

De heer **Witteveen** zegt dat een laagdrempelige arbeidstoeleiding bij kleine bedrijven kan helpen. Als de hulpverleners de toezegging krijgen van werkgevers dat deze jongeren na het proefdraaien daar mogen blijven werken, dan zou dit een enorme verbetering zijn.

De heer **Garretsen (SP)** vraagt wat de heer Witteveen kan doen als andere hulpverleners fouten hebben gemaakt.

De heer **Witteveen** zegt dat hij hier niet zo veel meer aan kan doen. De slechte ervaringen moeten worden verwerkt en het jongeren centrum moet proberen hun weer vertrouwen te geven.

De heer **Garretsen (SP)** vraagt of de heer Witteveen wat aan het traject van een hulpverleningsinstantie kan doen waar fouten zijn gemaakt.

De heer **Witteveen** antwoordt dat er contact wordt opgenomen met deze instantie om te bekijken wat er nodig is om dat gezamenlijk aan te pakken en op te lossen.

De heer **Visser (CU)** vraagt hoe de samenwerking met de sociale wijkteams verloopt. Tevens vraagt hij aan de heer **Witteveen** of hij alle jongeren kan bereiken. Tot slot vraagt spreker wat het jongerencentrum nog aan wensen heeft als er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn.

De heer **Witteveen** antwoordt dat de samenwerking met de sociale wijkteams goed verloopt.

De heer **Schrik** geeft aan dat de context van het werk tussen de organisaties verschillend is, waardoor de samenwerking zo goed verloopt. In het jongerencentrum is het niet de bedoeling dat er honderd jongeren zijn die een multiproblematiek hebben. Het is beter om een mix te hebben van jongeren die wel steviger in hun schoenen staan en minder problemen hebben, zodat anderen zich daaraan kunnen optrekken.

De heer **Visser** voegt eraan toe dat zij alle doelgroepen in de wijk kunnen bereiken, gezien de kracht van de samenwerking. Bij de groep spookjongeren worden stappen gezet. Spreker komt veel jongeren tegen met schulden. Het hebben van schulden ligt vaak aan de basis van het leiden van een zwervend bestaan. Voor deze groep is niets geregeld in de gemeente Haarlem. In de stad Den Haag is een beleid opgezet waarbij de gemeente de schulden van deze jongeren overneemt. In ruil hiervoor moeten deze jongeren werken aan hun toekomst in de vorm van werken, naar school gaan of een combinatie hiervan. De schulden kunnen deze jongeren maandelijks afbetalen aan de gemeente. Op deze wijze is er nog maar één schuldeiser. Dat geeft een stuk rust en het voorkomt dat jongeren een nog grotere schuld opbouwen.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** vraagt of de insprekers een taak zien weggelegd om jongeren aan het werk te krijgen of dat het een taak van de gemeente is.

De heer **Schrik** antwoordt dat zij dit ook als hun taak zien. Het jongerencentrum Flinty's is in zijn ogen een goede plek voor jongeren om in teamverband werkervaring op te doen.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt of het bestaande plan van schuldhulpverlening ook daadwerkelijk gaat helpen.

De heer **Witteveen** antwoordt bevestigend. De jongeren met schulden die hij begeleidt, willen niets liever dan van deze schulden afkomen, naar school gaan en hard werken.

De heer **Spijkerman (D66)** vraagt of er ook wordt samengewerkt met andere jeugdorganisaties buiten het samenwerkingsverband. Daarnaast vraagt hij hoeveel mensen het jongerencentrum Flinty's kan bereiken. Hoeveel mensen komen er gemiddeld op een avond?

De heer **Visser** antwoordt dat SportSupport, waarmee zij wekelijks aan tafel zitten in het reguliere overleg, niet in het samenwerkingsverband zit. Met deze organisatie worden regelmatig gezamenlijk sportevenementen opgezet.

De heer **Schrik** zegt dat er wordt samengewerkt met diverse organisaties buiten het samenwerkingsverband. Er zit een groei in de het aantal jongeren bij het jongerencentrum Flinty's. Er wordt gezocht naar betere verbindingen met de scholen in Haarlem.

Mevrouw **Klazes (GLH)** vraagt of er wordt samengewerkt met de Koepel, vanwege de vluchtelingen die zich daar bevinden.

De heer **Schrik** geeft aan dat er vanuit de organisatie Haarlem Effect wordt samengewerkt met de Koepel. Op maandag is er een inloop voor jongeren die in de Koepel zitten, maar dat geldt ook voor (jonge) statushouders.

De heer **Van den Raadt (Trots)** vraagt of er steeds meer spookjongeren komen. Worden de hangjongeren in Haarlem Oost ook bereikt?

De heer **Witteveen** zegt dat er al lange tijd dakloze jongeren zijn. De erkenning van het probleem en het voornemen om binnen het samenwerkingsverband stappen te gaan zetten, geven aan dat het de goede kant opgaat. Het klopt dat er steeds meer jongeren zijn met schulden.

De heer **Visser** zegt dat de hangjongeren in Haarlem Oost worden bereikt vanuit het samenwerkingsverband. Door met de verschillende organisaties goed te communiceren, kunnen deze jongeren naar de juiste plek worden gebracht.

De **voorzitter** bedankt de drie heren voor hun inspraakreactie en het beantwoorden van alle vragen.

De heer **Azannay (GLH)** meldt dat de motie 13.5 door de fractie van GroenLinks is ingediend en dat de fractie van de PvdA de motie mede heeft ingediend.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** vindt dat er op hoofdlijnen een goed plan voorligt. Zij is blij met de komst van de drie insprekers en bedankt hen voor het inspreken. Ze vraagt of de evaluatie terugkomt in de commissie. Spreekster is door enkele jongerenwerkers erop geattendeerd dat zwerfjongeren nog steeds

grote moeite hebben met het verkrijgen van een postbusadres. Dat betekent dat zij gevangen zitten in de vicieuze cirkel van: geen werk, geen huis en geen huis, geen werk. Dat kan met een postbusadres worden doorbroken. Het eerder betrekken van een CJG-coach in deze situaties zou eveneens goed helpen. Graag ziet spreekster dit terug in de evaluatie. De sanctie die er is in het geval dat jongeren buiten de gemeentegrens voor een keer gaan overnachten (uitschrijving), moet worden ingetrokken. De wethouder heeft hier schriftelijk al positief op gereageerd. De drie moties van haar fractie zijn hierbij afgedaan.

De heer **Garretsen (SP)** geeft aan dat de drie moties letterlijk zijn afgedaan, maar hij constateert met mevrouw De Raadt dat het probleem van de spookjongeren nog niet is opgelost. Hij roept het college op om hier aandacht aan te schenken. Het is een goede zaak dat er een nauwe samenwerking bestaat tussen de verschillende hulporganisaties en ook het contact met de scholen. Hij mist de wijkagent in het prestatieplan. Dat is een persoon die vaak de achterliggende problematiek kent van de jongeren en het gezin. Deze moet derhalve vaker worden betrokken bij het prestatieplan.

Hij mist de integratie tussen de twee portefeuillehouders die beide betrokken zijn bij dit onderwerp, maar in verschillende commissies opereren (Bestuur en Samenleving). Het gaat namelijk ook om de veiligheid van de jongeren. De specifieke aanpak voor allochtone jongeren zal zijn collega behandelen.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** zegt dat niet alleen de jongeren maar tevens de familie moet worden betrokken bij deze allochtone probleemjongeren. Dat geldt ook in het geval van schulden. Zij mist in dit stuk de samenwerking tussen de kleine organisaties (waaronder ook vrijwilligers) in de wijk die dezelfde doelgroep helpen.

De heer **Garretsen (SP)** merkt op dat de moties wel zijn afgedaan maar hij sluit zich aan bij mevrouw De Raadt wat betreft de problemen met de spookjongeren.

Mevrouw **Sterenbergh (VVD)** geeft aan dat de drie moties voor haar fractie zijn afgedaan. Zij kijkt uit naar de evaluatie en het inzicht krijgen in de problematiek in Haarlem.

De heer **Spijkerman (D66)** merkt op dat ook zijn fractie in oktober 2015 kritisch was op het stuk dat er destijds lag. Hij is blij dat in het huidige plan de punten talentontwikkeling, multifunctioneel gebruik van panden en het ambulante werken goed zijn verwerkt. Hij geeft de wethouder alle vertrouwen in het uitvoeren van het plan. Tot slot vraagt de heer Spijkerman hoe de opborrelende initiatieven van organisaties die niet in het samenwerkingsband opereren een plek kunnen krijgen. Hierop aansluitend vraagt hij of er financiële middelen zijn voor organisaties die innovatieve zaken willen ontwikkelen, los van het innovatiebudget binnen het sociale domein.

De heer **Smit (OPH)** sluit zich aan bij de woorden van de heer Spijkerman. Hij vraagt aan de wethouder of deze kan toezeggen dat de parse krokodil kan worden gesloopt. Het gaat hier met name om de bereikbaarheid en adressering van de spookjongeren.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt of wethouder Snoek zijn collega-wethouder Langenacker een signaal heeft meegegeven om iets te doen met het probleem van de zwerfjongeren in het geval van de schuldhulpverlening. Dat ziet zij niet terug in het prestatieplan. Het zou zinvol zijn om de schulden van jongeren over te nemen, waarvoor zij iets moeten terugdoen. Zij zou het fijn vinden om voor de volgende raadsvergadering een reactie van de wethouder te krijgen hoe de gemeente Haarlem dat probleem van deze jongeren met schulden kan aanpakken.

De heer **Garretsen (SP)** is nieuwsgierig naar het standpunt van de PvdA over de stappen die in de gemeente Den Haag hebben plaatsgevonden.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** antwoordt dat het beter is om deze plannen direct uit te proberen. Vanuit de raad is er behoefte om het signaal aan de jongerenwerkers mee te geven dat jongeren zich niet gebonden voelen aan bestaande structuren, maar zelf aan zet willen zijn en dat zij zelf activiteiten willen ontplooiën om van te leren. Spreekster wil graag de stem van de jongeren luider en breder horen. De drie moties zijn afgedaan, met dien verstande dat het punt over de schuldhulpverlening wordt meegenomen in het plan.

De heer **Visser (CU)** is blij met het voorliggende plan. De kracht van de verschillende organisaties wordt optimaal benut. Het is wel belangrijk dat de uitvoerende plannen worden gemeten. Het is indrukwekkend om te constateren hoeveel jongeren in Haarlem vrijwilligerswerk verrichten voor deze probleemjongeren. Het probleem van de spookjongeren blijft voor de fractie een punt van aandacht. De drie moties zijn afgedaan met de kanttekeningen die andere fracties al hebben gemaakt.

Mevrouw **Klazes (GLH)** is enthousiast over het voorliggende plan en over de onderlinge samenwerking tussen de verschillende hulporganisaties. Op deze wijze worden alle organisaties

versterkt. Zij deelt de opmerking van mevrouw Ramsodit over de schuldhulpverlening. De drie moties zijn afgedaan.

De heer **Van den Raadt (Trots)** sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Klazes.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** is blij met het prestatieplan. Het is verheugend om te zien hoe goed de samenwerking tussen de verschillende organisaties verloopt. Zij mist de bibliotheek Kennemerland in het plan, aangezien dit een mooie plek kan zijn in het kader van educatie en informatie. Tevens mist zij het CIOS in dit plan, die de onderdelen sport en bewegen van jongeren kan invullen. Tot slot mist zij de resultaten die zijn geboekt bij het JOG-plan (Jongeren op gezond gewicht). De drie moties zijn afgedaan met de reeds gemaakte opmerking over de spookjongeren.

Wethouder **Snoek** bedankt de insprekers voor hun inbreng. In oktober 2015 is gesproken over de herijking, waarbij de commissie enkele kritische opmerkingen over het plan heeft gemaakt. Hier is serieus naar geluisterd en deze zijn meegenomen in het voorliggende plan. In het voorjaar van 2017 komt er een evaluatie van het plan en dat kan dan in aanwezigheid van de betrokken partijen verder worden ontwikkeld.

Ten aanzien van de uitschrijving: de CJG-coach is degene die ervoor kan zorgdragen of een jongere nog steeds vanuit de gemeente Haarlem een uitkering krijgt of niet in het geval deze jongere over de gemeentegrens gaat overnachten.

Er zijn periodiek gesprekken met de burgemeester over dit onderwerp.

Het is niet alleen voor specifiek allochtone jongeren goed om via de gezinsaanpak problemen te lijf te gaan, maar dat geldt voor alle jongeren die in de problemen komen. Spreker is geen voorstander van een specifieke aanpak voor deze doelgroep.

Spreker heeft het signaal over de aanpak van zwerfjongeren met schulden aan wethouder Langenacker doorgegeven. Het staat expliciet benoemd in de tekst van het plan. Er is ruimte voor jongeren om eigen initiatieven in te brengen.

De gemeente heeft aan de samenwerkende hulpverleningsorganisaties een bezuinigingsopgave meegegeven. Zij hebben een bezuiniging van 100.000 euro moeten invullen. Dat is best lastig als er veel ambities zijn.

Het vermijden van de paarse krokodil is terug te vinden in het beleid bij de spookjongeren die niet worden uitgeschreven op het moment dat zij voor één nacht buiten de gemeentegrens gaan slapen. In brede zin wordt er meer maatwerk geleverd, waardoor de paarse krokodil meer uit het zicht blijft.

De schuldenproblematiek bij jongeren wordt opgepakt. Spreker zal wethouder Langenacker hierover aanspreken vóór de komende raadsvergadering.

Binnenkort gaat de wethouder in gesprek met het CIOS en Inholland om samen verbindingen te zoeken met SportSupport en de jongerenhulporganisaties. De resultaten van het initiatief JOG zijn positief te noemen. Het project wordt om die reden verlengd.

Tweede termijn

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** ziet twee punten, de cliëntenraden en de Jeugdzorg, nog niet terug in het prestatieplan.

De heer **Garretsen (SP)** is blij met de antwoorden van de wethouder. Hij vindt dat de juiste expertise bij alle organisaties aanwezig moet zijn, ook bij een specifieke aanpak van jongeren die gediscrimineerd worden.

Wethouder **Snoek** antwoordt dat hij de cliëntenraden bij jeugdzorgorganisaties ziet als een separaat traject. Hij is in gesprek met de cliëntenraden over vormgeving. De Jeugdzorg vindt hij een andere soort instelling, geschikt voor andere doelgroepen.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** interrumpeert de wethouder met de opmerking dat veel jongeren die deze professionals tegenkomen, meerdere problemen hebben en deze zijn dus onderdeel van het hele jeugdzorgsysteem. Hoe komt de stem van deze jongeren beter naar voren en hoe kan er beter tot maatwerk gekomen worden.

Wethouder **Snoek** antwoordt dat in het opdrachtgeverschap met jeugdzorgorganisaties bij de inkoop de verplichting zit dat deze organisaties cliëntenparticipatie te organiseren. Het gaat erom dat zij de

jongeren activeren om hun stem te laten horen. Bij de komende uitvoeringsplannen kunnen de jongeren wel betrokken worden. Hij zal hier met de samenwerkende partijen vorm aan geven. De wethouder heeft alle vertrouwen in de partijen en ze voldoende geëquipeerd zijn de betreffende jongeren te bedienen.

De **voorzitter** constateert dat de moties zijn afgedaan en dat het agendapunt voldoende behandeld is. In het voorjaar van 2017 wordt dit onderwerp opnieuw besproken.

7. Instandhouding openbaar voortgezet gymnasiaal onderwijs 2016, het openbaar primair onderwijs en het openbaar voorgezet onderwijs

Mevrouw **Dekker (D66)** zegt dat zij akkoord gaat met alle begrotingen. Er moet een goede balans zijn tussen onderwijs en overhead. Geld voor onderwijs moet in eerste instantie in de klas terecht komen. In de afgelopen periode zijn er in het passend onderwijs grote verschillen tussen leerlingen onderling ontstaan en dat vraagt om maatwerk en om meer handen in de klas. Zij is benieuwd naar de conclusies die zijn getrokken bij het gesprek dat met Dunamare Onderwijsgroep is gehouden. Spreekster leest in het raadsstuk dat er wordt gesproken over een stabiel aantal leerlingen bij de stichting Spaarnesant. Zij vraagt zich af hoe zich dat verhoudt tot het groeiende aantal gezinnen in de stad Haarlem. Tevens vraagt ze of de afgevaardigden van de schoolbesturen vragen willen toelichten naar aanleiding van het voorliggende raadsstuk.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** vindt het openbaar onderwijs belangrijk. Dat moet in haar beleving in stand worden gehouden. Zij vraagt – onder andere aan Dunamare – wat de ervaringen zijn, vanwege de niet toereikende budgetten, van de extra ondersteuning die het onderwijs aan de LWO-klassen kan bieden.

De heer **Smit (OPH)** geeft zijn complimenten aan de verzorgde stukken die zijn aangeleverd. Hij wil graag een toelichting van Dunamare op de formaties van het OP en het OOP en de verschillen en de wijze waarop deze zijn toegerekend aan de diverse scholen.

De heer **Brander (PvdA)** gaat akkoord met de begrotingen. Hij mist in de begrotingen de verbinding met zorg, met de arbeidsmarkt en de schoolkeuze. Hij is benieuwd naar de problematiek bij de gymnasia inzake voortijdige schoolverlaters. Hij is blij dat bij de stichting Spaarnesant de renovatie in gang is gezet en dat de aanpassing aan de OBS de Piramide Boerhaavewijk tot stand is gekomen. Hij vraagt hoe de verhouding is tussen de school en de wijk. Hoe vindt de integratie plaats bij de stichting Dunamare tussen werk en stage en hoe zijn de contacten met de gemeente hierover? Tevens vraagt hij hoe de doorstroming van het basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs verloopt. Tot slot merkt hij op dat er snel een gesprek moet plaatsvinden tussen de onderwijsinstanties en de commissie Samenleving.

De heer **Azannay (GLH)** stemt in met de voorliggende begrotingen. Spreker is benieuwd naar de ontwikkelingen bij de scholen en hij sluit zich aan bij de vragen van de fractie van D66. Hij vraagt zich af of de besturen rekening hebben gehouden met de komst van de nieuwe statushouders.

Wethouder **Snoek** bedankt de commissie met het instemmen van de voorliggende begrotingen. De begrotingen van de schoolbesturen worden direct naar de commissieleden doorgestuurd als deze binnenkomen. Op basis van de gesprekken die daarna worden gehouden met de schoolbesturen, ontvangt de commissie een memo met de resultaten hiervan.

De heer **Strijker** zegt dat het de bedoeling van de stichting Dunamare was om de overhead te verlagen. Het is lastig om goed te meten of dat ook gelukt is. Er zijn veel soorten van onderwijs. Bij maritiem onderwijs is er sprake van veel instructeurs die worden ingezet. Bij het Pro is eveneens sprake van veel ondersteunende mensen. Bij het zorgonderwijs zoals Dunamare biedt, is sprake van veel hulpverleners en psychologen die belangrijk zijn voor die bijzondere groepen. Die vallen allemaal onder het OOP. De teamleiders vallen onder het OP.

Er wordt geprobeerd om de overhead zo klein mogelijk te houden. De komende tijd teert Dunamare in op haar vermogen, omdat ze het belangrijker vindt dat het geld in de klassen terecht komt. Spreker constateert dat in de gemeente Haarlem de hele zorginfrastructuur in het onderwijs met de komst van het passend onderwijs is gebleven. Dat is vrij bijzonder. De gelden gaan in toenemende mate via het

samenwerkingsverband. Onderwijs moet zo veel mogelijk inclusief zijn: leerlingen met een (tijdelijk) probleem moeten zo veel mogelijk binnen het normale voortgezet onderwijs les krijgen. Om die reden zijn er trajectgroepen op alle vo-scholen om kinderen met een probleem of stoornis apart te begeleiden. Het passend onderwijs is voor spreker echt een item. Het in stand houden van de zorgcultuur voor leerlingen is een uitdaging. Het is heel lastig om in het passend onderwijs aan de juiste, gekwalificeerde mensen te komen. Het voortgezet onderwijs in Haarlem groeit en de accommodaties moeten hierop worden aangepast. Het vmbo loopt echter terug in het aantal leerlingen. Er wordt nagedacht over de wijze waarop dit onderwijs op een gezonde manier kan voortbestaan. Er is te weinig geld voor de LWO-klassen. De kinderen die met een LWO-indicatie van de lagere school afkomen, hebben veel leerachterstand opgelopen. Daar krijgt Dunamare extra geld voor. Deze klassen moeten om voorgaande reden kleiner zijn. Het geld dat er wordt ingestopt, komt er ook uit in de vorm van goede resultaten. De verbinding met de zorg is erg sterk en loopt via het samenwerkingsverband. Er blijft altijd een kleine harde kern van thuiszitters over. De arbeidstoeleiding via stageplekken loopt erg goed. Deze stageplekken worden drie jaar lang gevolgd. Het is zorgelijk dat veel leerlingen naar het mbo willen op niveau 1.

Het lukt hen dan vaak niet om dat te halen en de verbinding richting werk is dan verbroken. Het beroepsgerichte vmbo is vernieuwd. Er worden tien profielen opgezet die de stichting Dunamare als enige in Nederland alle tien gaat uitdragen.

De bevolking in Haarlem groeit en er wordt voor de statushouders gezorgd. De totale capaciteit in het onderwijs zal in de komende periode in de stad Haarlem omhoog moeten.

De heer **Brander (PvdA)** vraagt waar hij deze informatie kan terugvinden die de heer Strijker zojuist heeft gegeven.

De heer **Strijker** antwoordt dat deze informatie uitgebreid vermeld staat in de schoolbegroting. Hij zal deze toesturen.

Mevrouw **Dekker (D66)** vraagt aan de heer Strijker wat zijn eigen prognose is voor de komende twee jaar op het gebied van voldoende maatwerk.

De heer **Strijker** denkt dat geld niet het probleem is. Het samenwerkingsverband financiert het professionaliseringstraject in de vorm van cursussen voor mentoren. Daar wordt veel op ingezet. De zorg van scholen wordt aantoonbaar steeds beter, maar het aantal leerlingen dat aangewezen is op speciale voorzieningen daalt niet maar stijgt daarentegen. Daar is nog geen verklaring voor.

De heer **Elkerbout** bedankt de commissie voor haar complimenten voor de aangeleverde documenten. Spreker beaamt dat de stichting inzichtelijk probeert te maken wat zij met de financiële middelen doet. De uitdaging ligt er om samen met de gemeente ervoor te zorgen dat er in het onderwijs voldoende capaciteit is. Het is van groot belang dat de schoolbesturen in samenwerking met de gemeente Haarlem zorgen voor een transparant systeem, waarbij ouders kunnen zien waar hun kinderen op welke school het beste terecht kunnen. Hier wordt op dit moment hard aan gewerkt.

Hij wijst de commissie op een IKC-project waarbij de zorg op het basisonderwijs aan het veranderen is. Het is een tussenvorm tussen het werkelijke speciale onderwijs en het reguliere onderwijs. Het reguliere onderwijs slaagt er steeds beter in om meer leerlingen binnenboord te houden (97%).

De heer Elkerbout en zijn collega Strijker willen het komende gesprek met de raadscommissie gaan voorbereiden en hij ziet uit naar een uitnodiging voor deze bijeenkomst.

De filosofie van de stichting Spaarnesant is erop gericht dat scholen in de wijk zichzelf profileren en de verbinding zoeken met de mensen.

De staatjes van de overheadkosten geven in zijn beleving een iets vertekend beeld. De directie inclusief de adjunct-directeuren staan voor een groot gedeelte voor de klas. Een klein deel is managementwerk. De OOP-functies bij de stichting vormen heel veel functies die direct werkzaam zijn in het primaire proces. Mensen met een zorgtaak kunnen niet worden ondergebracht in het OP. Die staan derhalve onder OOP, maar zijn absoluut geen overhead. Het zijn noodzakelijke medewerkers die rechtstreeks met leerlingen aan de gang zijn.

Mevrouw **Dekker (D66)** vraagt hoe ver de werkgroep is met het bespreken van de varianten op het aanmeldsysteem in het primaire onderwijs, zodat het voor ouders veel duidelijker wordt op welke scholen de kinderen nog terecht kunnen.

De heer **Elkerbout** antwoordt dat de stichting onlangs een hoofdlijnennotitie heeft voorgelegd aan het overleg van besturen. Daar is naar voren gekomen dat de stichting helderheid wil gaan geven over data van aanmeldingen en een vaste datum van inschrijving. Daarbij is het de bedoeling dat er binnen een bepaalde straal voldoende capaciteit voorhanden moet zijn. Dat wordt met berekeningen verder uitgewerkt.

Mevrouw **Kwint** merkt op dat het aantal voortijdige schoolverlaters en de uitstroom bij het voortgezet gymasiaal onderwijs zeer laag is. Kinderen in de bovenbouw mogen tot een vrij laat stadium hun vakken kiezen en met deze vakken mogen zij wisselen. Dat kost wel geld, maar het werpt wel haar vruchten af. Als de subsidie – die hiervoor wordt gegeven – stopt, dan zal zij wel doorgaan met dit beleid.

Spreekster wil graag met de commissie in gesprek gaan over de huisvesting en de capaciteit. De huisvestingsgelden die zij van het Rijk ontvangen, zijn niet toereikend. De renovatie van het gebouw waarin zij gehuisvest zijn gaat 500.000 euro kosten. Dit betaalt de school zelf.

De heer **Van den Raadt (Trots)** vraagt of dit bedrag van 500.000 euro over onderhoud gaat of over nieuwbouw.

Mevrouw **Kwint** antwoordt dat het over het onderhoud gaat en over een deel achterstallig onderhoud. De heer **Van den Raadt (Trots)** vindt dat het beleid van een school op het gebied van onderhoud erop gericht moet zijn om dat zelf te bekostigen.

Mevrouw **Kwint** vindt dat de school het reguliere onderhoud zelf moet betalen, maar dat in dit geval er sprake is van groot onderhoud en van renovatie van een monumentaal pand. Spreekster is met de gemeente in gesprek over deze renovatie.

Wethouder **Snoek** zegt de heer Elkerbout toe dat hij hem zal blijven informeren over het nieuw in te voeren systeem voor de instroom in het primaire onderwijs.

Hij constateert dat er veel geld is geïnvesteerd in het primaire onderwijs vanwege de grote instroom van leerlingen. De gemeente Haarlem faciliteert hierin. Dat zal in het voortgezet onderwijs ook gaan gebeuren en om die reden zal de wethouder vanwege dit fenomeen ook bij het schoolbestuur terugkomen.

In antwoord op een vraag van de heer **Van den Raadt (Trots)** zegt de wethouder dat de renovatie aan het pand van het Stedelijk Gymnasium noodzakelijk is vanwege het feit dat het een bijzonder monumentaal pand is. Dat is geen opgave van het schoolbestuur, maar meer van de gemeente Haarlem.

De **voorzitter** concludeert dat de stukken als hamerstuk naar de raad kunnen.

8. Brief van wethouder Langenacker d.d. 15 maart 2016 inzake resultaten Lokaal Sociaal Akkoord 2015

De heer **Smit (OPH)** wil aan wethouder Langenacker vragen hoe tevreden zij is over het eerste jaar van het Lokaal Sociaal Akkoord 2015 en wat voor gedachten zij heeft over 2016.

Mevrouw **Simsek (CDA)** is heel tevreden over de behaalde resultaten in 2015, maar dat betekent niet dat de gemeente Haarlem haar doel al heeft bereikt.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** vindt het een goede zaak dat er veel mensen naar een stageplek zijn geleid. Spreekster wil graag weten of de uitgestroomde stagiaires alsnog aan een andere stageplek zijn gekoppeld.

Mevrouw **Sterenbergh (VVD)** vindt het fijn om te lezen dat de lokale doelstellingen bereikt zullen worden.

De heer **Azannay (GLH)** is blij met deze update van cijfers. Het stuk is echter niet compleet. Hij is benieuwd naar meer concrete cijfers van plaatsingen.

Spreeker is eveneens benieuwd naar de pilot van de schoolverlaters. Ook daar mist hij de gegevens die hij graag nog voor het zomerreces wil inzien.

Mevrouw **Dekker (D66)** zegt dat haar fractie een nog grotere ambitie heeft met het Lokaal Sociaal Akkoord om nog meer mensen de kloof te laten overbruggen naar werk. De fractie wil graag weten of de gemeente op de goede weg zit, vooral met betrekking tot de jeugdwerkloosheid. Er zijn veel erkende

leerwerktrajecten (1.400) in de Waarderpolder, maar de aansluiting tussen de jongeren die werkloos zijn of aan het einde van hun onderwijstraject zitten, en de leerwerkbedrijven kan veel beter. Zij verwacht dat er veel meer jongeren op deze stageplekken gerealiseerd kunnen worden. Het is zonde dat er weinig jongeren doorstromen naar daadwerkelijke arbeidsplekken. De instrumenten, die er zijn om werkgevers te bewegen om jongeren een arbeidscontract aan te bieden, worden nauwelijks ingezet of gebruikt.

De heer **Brander (PvdA)** vindt het van belang dat de match tussen leerling en werkgever goed is om ervoor te zorgen dat de jongeren via een stageplek hun opleiding goed kunnen afronden. Het lijkt hem een goed idee om bij de pilot van voortijdige schoolverlaters in Boerhaavewijk met andere stageplekken te gaan werken zodat verschillende doelgroepen kunnen worden bereikt.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** heeft hetzelfde gevoel over het stuk als de heer Azannay.

Wethouder **Snoek** zegt dat de gemeente een meer inclusieve samenleving wil creëren, waarbij ook mensen met een beperking aan het werk kunnen. De werkgevers worden dan gecompenseerd voor het aannemen van deze mensen. De resultaten die in 2015 behaald zijn, zijn goed te noemen, zowel bij de garantiebannen als bij de stages. Binnen het MKB van Haarlem zijn diverse kleine ondernemers die hun bedrijf beschikbaar hebben gesteld voor stagiaires en voor garantiebannen. De ambitie van de gemeente voor het meer inclusief samenleven is groter dan de stappen die tot nu toe zijn gemaakt. De gemeente Haarlem gaat hier derhalve mee door. Er zijn op dit moment 99 werkgevers die het voortouw nemen om werkplekken aan te bieden. Zij pakken het stokje over, daar waar het LSA begon. Aan de andere kant is er het stagebureau in de Waarderpolder dat de verwachtingen overtreft. Het is de bedoeling om steeds meer jongeren op stageplekken te krijgen. De conclusie is dat er voldoende leerwerkbedrijven zijn, maar het gaat erom dat de jongeren op de juiste plek terecht komen. Er is op dit moment een contactpersoon werkzaam die dagelijks in contact staat met de bedrijven in de Waarderpolder en daar samen met jongeren over de vloer komt.

Mevrouw **Dekker (D66)** vraagt of de wethouder het met haar eens is dat het aantal stageplekken niet het probleem is, maar dat het aantal jongeren dat een plek krijgt toegewezen omhoog moet. Er moet harder worden getrokken aan deze leerwerkbedrijven.

Wethouder **Snoek** zegt dat er meer stage wordt gelopen dan alleen door deze honderd jongeren. Veel jongeren vinden zonder probleem een stageplek. Er is daarnaast een kwetsbare groep waar de gemeente extra begeleiding op inzet. Spreker is bereid een extra inspanning te leveren voor deze kwetsbare groep. Tevens zal het stagebureau worden gevraagd om nog meer inspanningen voor deze jongeren te leveren. Overigens heeft hij het afgelopen jaar nauwelijks signalen ontvangen van jongeren die geen stageplek kunnen vinden. De wethouder is enthousiast over de stagebedrijven en over het stagebureau.

De vouchers zijn in 2015 niet ingezet, aangezien de gemeente aan het einde van de landelijke regeling zat. Deze zijn nu weer wel in gebruik.

Tot slot merkt spreker op dat hij de suggestie van de heer Azannay meeneemt om het stagebureau te betrekken bij de pilot in de Boerhaavewijk.

De heer **Azannay (GLH)** zegt dat in de praktijk blijkt dat jongeren met een kleurtje moeilijk aan een stageplek komen. Het is dus niet zo dat alle jongeren aan een stageplek komen. Op dat moment zorgt zijn netwerk ervoor dat zij alsnog aan een stageplek komen.

Wethouder **Snoek** herkent wat de heer Azannay zegt. Het vinden van een stageplek via een netwerk is een reguliere weg en hij is de heer Azannay dankbaar voor zijn inspanningen die hij hiervoor levert. Mochten er in de toekomst jongeren zijn die geen stageplek kunnen vinden, dan wil spreker zich maximaal inspannen om dat wel voor elkaar te krijgen.

De heer **Azannay (GLH)** zegt dat zijn verrichte inspanningen voor deze jongeren bij zijn functie hoort. Hij stelt het op prijs als de wethouder zich hiervoor gaat inzetten.

De **voorzitter** constateert dat dit punt voldoende behandeld is.

9. Rondvraag

De **voorzitter** stelt voor om de vragen aan de wethouders Botter en Langenacker schriftelijk in te dienen.

De heer **Spijkerman (D66)** meldt dat wethouder Snoek aan het begin van de vergadering drie criteria voor de hockeyvereniging EDO heeft genoemd waar de vereniging aan moet voldoen om in aanmerking te komen voor een nieuw kunstgrasveld. Aan welke criteria lag het precies dat het niet doorging? Wethouder **Snoek** antwoordt dat de hockeybond zich negatief heeft uitgelaten om mee te doen in competitieverband. Het voldoet derhalve niet aan een hoop criteria. Na het kandidaat-lidmaatschap van EDO heeft de hockeybond dit gepubliceerd in hun blad. Op dit kandidaat-lidmaatschap zijn negen bezwaren binnengekomen van hockeyverenigingen uit de buurt. Dat betekent dat er geen draagvlak aanwezig was bij de omliggende verenigingen. De hockeybond heeft vanwege deze negen bezwaarschriften het voorgenomen lidmaatschap niet eens naar de algemene ledenvergadering gebracht.

10. Agenda komende commissievergadering(en)

De **voorzitter** meldt het volgende: “Door wethouder Botter is aangegeven dat het regionaal beleidskader beschermd wonen en maatschappelijke opvang na de zomer komt. Door u is verzocht om de beantwoording van de art. 38-vragen inzake verwarde personen daarbij te betrekken. Ter informatie hebben wij ontvangen de collegenota Wachtljst beschermd wonen. Ons voorstel zou zijn om deze ook tegelijkertijd te behandelen Gaat de commissie hiermee akkoord?” De commissie gaat akkoord.

De heer **Brander (PvdA)** verzoekt om de brief van mevrouw Langenacker te agenderen (2.8) waarin zij een aantal moties en toezeggingen afdoet inzake het Minimabeleid. De commissie stemt hiermee in.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.20 uur.