

## **VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 23 JUNI 2016 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING**

**Vastgesteld: 13 september 2016**

### **Aanwezig de leden en plaatsvervangend leden:**

mevrouw A.A. Barth-van den Boom (CU), de heer M.H. Brander (PvdA), mevrouw A. Dekker (D66), mevrouw J.G.F. Jacobsz (AP), mevrouw J. van Ketel (SP), mevrouw Z. Klazes (GLH), mevrouw S. Özogul-Özen (SP), de heer A.P.D. van den Raadt (Trots), mevrouw E. de Raadt (CDA), mevrouw N.U. Ramsodit (PvdA), mevrouw F. Simsek (CDA), de heer F.N.G. Smit (OPH), de heer P. Spijkerman (D66), mevrouw M.A. Sterenberg (VVD)

### **Afwezig:**

de heer A. Azannay (GLH, met kennisgeving), de heer J.M. Baaijens (AP), de heer A.F. Bloem (SP), de heer F.H. Garretsen (SP), de heer R.G.J. de Jong (VVD, met kennisgeving), de heer B. van Leeuwen (voorzitter, met kennisgeving), mevrouw D. Taets van Amerongen-Ingram (raadsadviseur, met kennisgeving), de heer F.C. Visser (CU)

### **Mede aanwezig:**

De heer M. Aynan (plaatsvervangend voorzitter), mevrouw J. Langenacker (wethouder), mevrouw M.E. van der Mede (plaatsvervangend raadsadviseur)

**Verslag:** mevrouw H.A. van Rijn (verslag)

## **1. Opening en mededelingen van de voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen en luisteraars welkom. De heer Aynan vervangt de heer Van Leeuwen als voorzitter.

## **2. Spreektijd voor belangstellenden**

Er zijn geen sprekers.

## **3. Vaststellen van de agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden**

### **Rondvragen**

Mevrouw **Barth** (CU) heeft een vraag voor wethouder Botter. Bij afwezigheid van de wethouder kan de vraag schriftelijk worden ingediend en worden afgedaan.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) vraagt een reactie van wethouder Snoek op haar openstaande rondvraag van de vorige vergadering. Bij afwezigheid van de wethouder kan dit aan hem worden doorgegeven en wordt hem gevraagd om een schriftelijke reactie.

### **Mededelingen**

Mevrouw **Barth** (CU) biedt excuses aan vanwege haar afwezigheid tijdens de vorige vergadering.

Mevrouw **Klazes** (GLH) meldt de afwezigheid van de heer Azannay.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) meldt de afwezigheid van de heer De Jong.

## 5. Koersdocument Werk en Inkomen

Mevrouw **Klazes** (GLH) is van mening dat de participatiesamenleving, die uitgaat van de eigen kracht en zelfredzaamheid van de burgers, een tweedeling in de samenleving heeft veroorzaakt tussen kansrijke en kansarme burgers. Dit heeft grote gevolgen voor de arbeidsmarkt en met name leidt het tot verschillen tussen hoog- en laagopgeleide mensen. Dit leidt bij de kansarme mensen tot ongenoegen en dit is terug te horen in de toon van het publieke debat. Ook heeft dit invloed op het gevoel van welbevinden, gezondheid en zelfvertrouwen. De doelstelling volledige werkgelegenheid zal niet worden gehaald gezien de economische en technologische ontwikkelingen.

Het Koersdocument is een realistische benadering van het begrip werk en inkomen in een sterk veranderende arbeidsmarkt. Begrippen als aansluiting bij persoonlijke talenten, regelluwe zones en uitkeringspauze zijn vernieuwingen die recht doen aan een wereld die verandert. Om de talenten van mensen optimaal te kunnen benutten, moeten deze eerst worden gewaardeerd. De bijstand betekent dan geen stigma meer, maar een gegarandeerd inkomen. Het ondersteunen van het starten van een eigen bedrijf door uitkeringsgerechtigden is van belang. GLH heeft een werkgroep bestaande uit ervaringsdeskundigen, raadsleden van verschillende partijen en andere geïnteresseerden opgericht om de mogelijkheden voor regelluwe zones te onderzoeken en zal in het najaar een minisymposium hierover organiseren. GLH kondigt een motie aan die samen met PvdA, D66, SP, Actiepartij en Trots zal worden ingediend.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) heeft het begrip tegenprestatie slechts één keer teruggevonden in de nota. Volgens de Participatiewet is de gemeente verplicht om hierover gegevens te leveren, maar deze blijken niet voorhanden te zijn en de gemeente onderneemt geen enkele actie hiertoe.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) zegt dat in de verordening, die raadsbreed is aangenomen, het initiatief voor het invullen van de tegenprestatie bij de burger ligt, waarmee de raad heeft gekozen om een minimale verplichting op te leggen.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) antwoordt dat er volgens de wet wordt uitgegaan van een tegenprestatie van 24 uur. Hierover zijn landelijke afspraken gemaakt. De VVD is positief over de inzet om alle uitkeringsgerechtigden aan het werk te krijgen. Wanneer een uitkeringsgerechtigde geen vrijwilligerswerk of mantelzorg uitvoert, moet de gemeente werk maken van de tegenprestatie. De VVD wil deze landelijke afspraken in de nota duidelijker terugzien.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) complimenteert het college met het maken van een stap om van een strategisch bedrijfsplan een koersdocument te maken. Zij vindt het een excellent visiedocument met tien leidende patronen voor het veranderen van het sociaal domein en waarin wordt uitgegaan van de leefwereld van de cliënt.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) zegt dat mevrouw Ramsodit kennelijk van mening is dat het college, waar de PvdA deel van uitmaakt, zich pas na twee jaar uitspreekt over een koers.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) antwoordt dat het vormgeven van dergelijk beleid tijd kost. Het koersdocument is excellent, vanwege de volgende elementen:

- Pasmatch is niet meer de enige partner, maar er kan ook met andere partijen worden gewerkt;

- er wordt uitgegaan van een combinatie van dagbesteding gefinancierd door de Wmo en arbeidsparticipatie vanuit de Participatiewet, waardoor er wordt ontschot;
- het thema ‘Ken de klant en ken de stad’ betekent het benutten van de zelforganisaties;
- er is ruimte voor een uitkeringspauze, omdat mensen soms tijdelijke arbeidscontracten hebben;
- de regelluwe zone, waaraan de PvdA meewerkt, getuige de aangekondigde motie.

Aandachtspunten in het Koersdocument zijn de volgende:

- de werkwijze om de regelvrije ruimte in te vullen moet worden aangegeven. De motie zou na informatie hierover van de wethouder hieraan mede richting kunnen geven;
- op welke wijze kan de gemeente ervoor zorgen dat andere partijen dan Pasmach mee kunnen en zullen doen?
- ondernemers staan te trappelen om wel of niet vanuit een uitkering als zzp’er aan de slag te gaan. De PvdA wil weten op welke manier deze kansen zullen worden benut en waarvoor een eerder ingediende motie ‘Zzp’er ruim baan’ wellicht van nut zijn;
- de wethouder heeft toegezegd dat de toegang tot de bijstand aan de orde zou komen tijdens de evaluatie van het Werkplein en spreekster wil weten hoe de evaluatie zich verhoudt tot de koersnota.

Mevrouw **Van Ketel** (SP) complimenteert het college eveneens met deze nota, omdat de nota goede uitgangspunten biedt waarmee hard aan de slag kan worden gegaan.

Mevrouw **Özogul** (SP) is positief over de nota, omdat deze uitgaat van de mogelijkheden van mensen. Vrijwilligerswerk leidt tot zelfvertrouwen en heeft tevens een positief effect op de aanwezige kinderen. SP heeft de volgende opmerkingen en vragen:

- er wordt voor twee jaar 4 fte formatie aangesteld. De huidige caseload van de cliëntadviseur bedraagt 80 cliënten en het is de vraag op welke wijze ervoor kan worden gezorgd dat de caseload wordt bijgesteld tot gemiddeld 32 cliënten per cliëntadviseur, waarbij de privacy blijft beschermd;
- de gemeente is eindverantwoordelijk en moet de kwaliteit waarborgen door de regie te houden;
- maatwerk en persoonlijke bejegening zijn belangrijke uitgangspunten. Door deze benaderingswijze zal betrokkene vanzelf activiteiten gaan ontplooiën en de SP is blij dat Haarlem een eigen invulling heeft gegeven aan de tegenprestatie, meer dan alleen de verplichting;
- de paarse krokodil had er al eerder uit verwijderd moeten zijn;
- samenwerken met andere partners dan Pasmach of Argos is positief, mits er maatwerk wordt geleverd.

De heer **Smit** (OPH) is van mening dat het Koersdocument veel goede bedoelingen laat zien, maar OPH zal nagaan wat de realiteitswaarde hiervan is bij de uitvoering. De belangrijkste basis voor de uitvoering van het Koersdocument is het aantrekken van werkgelegenheid en hierin is de gemeente Haarlem niet excellent. De groei van de werkgelegenheid blijft achter bij andere gemeenten. Haarlem zou werkgelegenheid moeten creëren.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) is het met OPH eens en vraagt of de samenwerking die in de nota staat genoemd alleen de buurgemeenten betreft of het MRA-verband. Zij vraagt OPH hoeveel bewoners van Haarlem ook in Haarlem werken.

De heer **Smit** (OPH) zal deze technische vraag schriftelijk beantwoorden. OPH is zeer positief over de melding in het Koersdocument dat de arbeidsmarkt verandert en dat er moet worden gestreefd van duurzame instroom naar duurzame uitstroom, waarvoor geen extra administratieve lasten aangebracht mogen worden.

Mevrouw **Barth** (CU) is het eens met de uitgangspunten van het Koersdocument, omdat ook de CU naar een samenleving streeft waarin iedere burger kan meedoen. De CU heeft de volgende opmerkingen:

- de vertaling van het document naar de praktijk wordt gemist en de CU vraagt om SMART-geformuleerde doelstellingen;
- als uitgangspunt is genoemd dat er maatwerk wordt geleverd en dat de gemeente de regisseur is, maar de medewerkers hebben aangegeven meer ruimte van handelen te willen om te kunnen inspelen op de context en ook dit punt is niet uitgewerkt;
- de samenwerking tussen de uitvoeringspartners is niet uitgewerkt. De CU wil deze samenwerking stimuleren door een digitaal platform te creëren waarop het aanbod van werk en participatiemogelijkheden kan worden uitgewisseld, waardoor een goede match tot stand wordt gebracht. Hiervoor heeft de CU meer informatie nodig.

Mevrouw **Dekker** (D66) is eveneens enthousiast over het visiedocument, omdat duidelijk wordt aangegeven waar de prioriteiten de komende jaren worden gelegd. Het geeft burgers een kans om mee te doen, met name mensen die een afstand tot de arbeidsmarkt hebben. D66 is ook positief over regelluwe zones: kleine teams kunnen praktische oplossingen regelen zonder dat er nieuwe regelgeving voor wordt ontwikkeld, maar dit vraagt verandering in denken van betrokken ambtenaren. D66 vraagt

- of er goede voorbeelden bekend zijn van de pilots die nu zijn uitgezet. De wethouder heeft toegezegd dat er met behoud van uitkering opleidingen kunnen worden gevolgd en dat er meer ruimte in de re-integratietrajecten wordt gehanteerd om individuele afspraken te maken;
- of het al bekend is met welke re-integratiepartners zal worden samengewerkt en op welke wijze er zal worden gewerkt. Het is belangrijk dat innovatieve methodes ruimte wordt geboden;
- of de huidige afgesloten contracten met partners opgenomen kunnen worden in het visiedocument, hoewel in een koersdocument geen SMART-geformuleerde doelstellingen thuishoren. D66 wil weten of de gemaakte afspraken binnen de kaders van het visiedocument vallen;
- hoe kan worden voorkomen dat het budget bepalend is voor de keuze of iemand voor beschermt werk dan wel voor arbeidsmatige dagbesteding in aanmerking komt, omdat het financieel aantrekkelijker is om mensen te selecteren voor arbeidsmatige dagbesteding, omdat dit goedkoper is.

Mevrouw **De Raadt** (CDA) geeft eveneens complimenten over het Koersdocument. Er zijn door voorgaande sprekers zinnige opmerkingen gemaakt en spreker wil ingaan op twee onderwerpen:

- het CDA staat niet afwijzend tegenover de tegenprestatie, mits er maatwerk wordt geleverd;
- marketingcampagnes kunnen ondernemers verleiden om zich in Haarlem te vestigen. Wanneer dit middel niet wordt ingezet, zou de wethouder dit actief onder de aandacht moeten brengen bij Haarlem Marketing.

De heer **Van den Raadt** (Trots) stelt voor dat de nieuw benoemde burgemeester deze taak op zich neemt. Ook Trots Haarlem geeft complimenten over het Koersdocument. De motie die mede door Trots Haarlem zal worden ingediend, wordt door de fractie-assistent behandeld. De fractie-assistent heeft een bijstandsuitkering, is naast het fractiewerk ervaringsdeskundige en heeft goede ideeën over de wijze waarop uitkeringsgerechtigden beter kunnen participeren en doet veel voor de buurt en de wijkraad in zijn wijk. Trots maakt zich sterk om iedereen te laten participeren, waardoor mogelijkheden ontstaan voor een betaalde functie.

Mevrouw **Jacobsz** (AP) stelt dat de uitgangspunten van het Koersdocument de basis vormen voor Paswerk in de wijk, dat werd uitgevoerd in het kader van de Wet werk naar vermogen als voorloper van de Participatiewet. Paswerk had tot doel mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt uit de sociale

werkplaats kennis te laten maken met de mensen uit hun wijk, zodat men ervaring met elkaar opdeed. Deze pilot is uitgevoerd tussen 2009 en 2012, waarna de financiering stopte en waarna deze mensen aan hun lot zijn overgelaten. De Actiepartij is blij met het Koersdocument, maar vraagt zich af of begeleiding op de werkplek is geregeld.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) vindt het waardevol dat praktijkervaring wordt gekoppeld aan het Koersdocument en zegt dat de begeleiding nu door meerdere partners kan worden uitgevoerd.

Mevrouw **Jacobsz** (AP) antwoordt dat er al jarenlang met partners wordt samengewerkt en is er voorstander van dat er gebruik wordt gemaakt van de kennis en ervaring die al eerder is opgedaan door na te gaan wat goed en wat beter kan worden uitgevoerd door middel van een evaluatie. Wat is er gebeurd met ondernemers die vanuit De KAS na twee jaar hun bedrijf hebben vervolgd? De onbetaalde begeleiding zou beter moeten worden gewaardeerd en beloond.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) vraagt of zij bedoelt dat de begeleiding niet alleen beloond, maar ook betaald moet worden.

Mevrouw **Jacobsz** (AP) bevestigt dit.

Wethouder **Langenacker** dankt voor de complimenten en de positieve reacties op deze nota. De volgende stap is het uitwerken van de nota. Deze visie verschilt van die van voorheen. De medewerkers van Sociale Zaken krijgen te maken met een lagere caseload en de partners in de stad moeten zo goed mogelijk erbij worden betrokken. De gemeente moet de klanten weer leren kennen, maar de gemeente hoeft niet alle gesprekken te voeren. Er zal worden nagegaan waar de partners elkaar kunnen aanvullen of ondersteunen, met name voor die mensen die gemotiveerd zijn om weer deel te nemen aan de samenleving, maar die een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Naar aanleiding van het besluit van het college over de Koersnota is er een inspiratiebijeenkomst georganiseerd waarvoor alle partners in het sociale domein zijn uitgenodigd en de eerste reacties waren positief. Het elkaar vinden in de praktijk betekent een cultuurverandering. De gesprekken die met klanten zullen worden gevoerd, zullen niet vrijblijvend zijn en de gemeente is op zoek naar een werkwijze om mensen weer te activeren. Mensen die geen vrijwilligerswerk doen, zullen worden aangespoord om dit wel te doen. De tegenprestatie is een kans voor mensen om weer mee te doen in de samenleving.

Mevrouw **Sterenbergh** (VVD) vraagt wanneer de rapportage met betrekking tot de tegenprestatie kan worden geleverd zoals aangegeven in de Kadernota, op welke wijze er zal worden omgegaan met de tegenprestatie en op welke wijze de raad hierover zal worden geïnformeerd.

Wethouder **Langenacker** antwoordt dat een deel van de bijstandsgerechtigden al vrijwilligerswerk verricht, maar dat het tijd kost om alle klanten te leren kennen. Het is niet duidelijk wanneer alle klanten gekoppeld zijn aan vrijwilligerswerk of andere tegenprestaties. Wanneer de rapportage kan worden geleverd, zal de wethouder dit via de P&C-cyclus aan de raad aanbieden.

De klantmanager heeft momenteel een caseload van 200 tot 300 klanten, waardoor de gemeente de klant niet meer kent, alleen administratieve handelingen kunnen worden verricht en slechts korte gesprekken kunnen worden gevoerd. Er zal een andere werkwijze worden doorgevoerd, waardoor degene die de begincontacten heeft gehad mede verantwoordelijk zal worden gesteld voor het gehele traject. Er zullen meerdere medewerkers worden aangesteld, zodat de caseload wordt teruggebracht naar behapbare aantallen.

Mevrouw **Özogul** (SP) heeft gelezen dat de nieuwe medewerkers een tijdelijke aanstelling wordt aangeboden voor twee jaar, terwijl de caseload blijvend omlaag gebracht moet worden.

Wethouder **Langenacker** antwoordt dat de caseload omlaag wordt gebracht door wijzigingen aan te brengen in de structuur van de organisatie. Er zal een inhaalslag moeten worden gemaakt om alle klanten te spreken en hiervoor is tijdelijk extra formatie nodig.

De werkgelegenheid is de afgelopen jaren inderdaad gedaald in Haarlem, zoals in de meeste steden. Hierop vormen Haarlemmermeer en Amsterdam een uitzondering. Nu de crisis achter de rug is, heeft Haarlem de intentie om bedrijven aan te trekken en de groei te stimuleren.

De heer **Smit** (OPH) vraagt of de nieuwe burgemeester als ambassadeur kan worden ingezet om de werkgelegenheid te stimuleren.

Wethouder **Langenacker** is het hiermee eens en het college zal de nieuwe burgemeester uitnodigen om deze handschoen op te pakken.

De heer **Van den Raadt** (Trots) vraagt wat de stand van zaken is met betrekking tot de banenafpraak die de gemeente heeft gemaakt met de werkgevers in het kader van de Participatiewet.

Wethouder **Langenacker** antwoordt dat zij als portefeuillehouder Economie voorzitter is van het Werkbedrijf. In samenwerking met vertegenwoordigers van werkgevers- en werknemersorganisaties en met het UWV worden garantiebanen gestimuleerd en gemonitord. Het project de '99van' dat als vervolg op het sociaal akkoord is uitgevoerd, is het podium om bedrijven te laten zien dat garantiebanen ingevuld kunnen worden en ondernemers worden geprikkeld om hieraan deel te nemen. Het betreft mensen uit het doelgroepenregister, die een Wajong-uitkering hebben. Trots Haarlem zal worden uitgenodigd voor deze bijeenkomsten.

Het Rijk heeft de gemeenten opgelegd om de UWV-methode te hanteren voor de uitvoering van het nieuw beschut werk. Hierdoor wordt uitgesloten dat het budget doorslaggevend kan zijn in de afweging. Met Paswerk is afgesproken om het nieuw beschut werk te monitoren tegen financieel gunstige voorwaarden. Het nieuw beschut werk is vrijwel alleen gericht op mensen die geïndiceerd zijn voor 30-40% van de loonwaarde. Dit is een beperkte groep en de wethouder verwacht dat dit door het Rijk in de toekomst zal worden aangepast.

Mevrouw **Dekker** (D66) vraagt naar de samenhang met de arbeidsmatige dagbesteding die gefinancierd wordt vanuit de Wmo en met een gunstiger financiële regeling.

Wethouder **Langenacker** antwoordt dat dit niet altijd financieel gunstig hoeft te zijn, omdat het afhankelijk is van wie deze taak uitvoert. De toetsing vindt plaats via een objectieve methodiek. Op voorwaarde dat zzp'ers een kansrijke onderneming hebben, zal de gemeente hun scholing aanbieden en hen begeleiden zonder dat zij in grote financiële problemen komen. Ook hun wordt maatwerk aangeboden.

De heer **Van den Raadt** wil aantallen weten met betrekking tot de banenafspraken met werkgevers.

Wethouder **Langenacker** antwoordt dat in de commissie met wethouder Snoek is gesproken over het vervolg van het lokaal sociaal akkoord, welke garantiebanen er zijn gerealiseerd en op welke wijze de gemeente bedrijven probeert te prikkelen om mee te doen aan de garantiebanen.

Mevrouw **Klazes** (GLH) vraagt wie de regie voert op casusniveau wanneer er wordt samengewerkt met de partners in de stad.

Wethouder **Langenacker** antwoordt dat de klantmanager de regisseur is en gebruikmaakt van de expertise

die in de stad aanwezig is.

Mevrouw **Jacobsz** (AP) vraagt waar bijstandsgerechtigden terecht kunnen wanneer zij na begeleiding en scholing willen doorstromen naar werk.

Wethouder **Langenacker** antwoordt dat hiervoor re-integratiepartijen nodig zijn, maar dat zij altijd bij de afdeling Sociale Zaken terecht kunnen voor vragen.

Mevrouw **Dekker** (D66) vraagt met welke partners zal worden samengewerkt wanneer 40% van het cliëntenbestand begeleid zal worden door andere partners en op welke wijze kan worden gegarandeerd dat deze partijen ook een traject zullen aanbieden. Zij vraagt naar voorbeelden van casussen in het kader van de toezegging die is gedaan dat er kan worden gestudeerd met behoud van uitkering of dat er afspraken worden gemaakt zonder sollicitatieverplichting.

Wethouder **Langenacker** antwoordt dat de duurzaamheidsprijs is gewonnen door MooiZooi, waar uitkeringsgerechtigden werken en waar anderen een dagbesteding hebben met behoud van uitkering. Dit zijn goede voorbeelden die kunnen leiden naar een winstgevende organisatie. De gemeente zoekt momenteel mensen in haar bestand die een horeca-opleiding kunnen volgen en die kunnen uitstromen naar permanente werkplekken in de horeca. De wethouder zegt toe andere voorbeelden over volwaardige scholing met behoud van uitkering toe te sturen.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) vraagt naar de condities waaronder nieuwe partners toegang zullen krijgen om de 40% uitkeringsgerechtigden te begeleiden. Zij wil hier eerder om geïnformeerd worden.

Wethouder **Langenacker** zegt toe hierover op korte termijn informatie op te sturen.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) vraagt

- naar informatie over de condities waaronder gebruik kan worden gemaakt van regelvrije ruimte voor de volgende raadsvergadering;
- naar de antwoorden op de vragen die zij eerder heeft gesteld met betrekking tot de zzp'ers;
- of er een evaluatie is gehouden waaruit blijkt dat acties die in het (vorige) strategisch bedrijfsplan en het plan Kans en Kracht stonden, zijn gerealiseerd;
- of het college investeert in banen in kansrijke sectoren, zowel in de regio als in de MRA.

Wethouder **Langenacker** antwoordt en zegt

- mbt het laatste is het antwoord: Ja, de gemeente maakt gebruik van kansrijke sectoren zoals de 3D Makers Zone, die gefinancierd is met geld van de MRA. Er is ook geld ontvangen voor technologische start-upbedrijven die kunnen uitgroeien tot grotere bedrijven, waardoor de werkgelegenheid kan toenemen;
- dat er geen evaluatie is gehouden over het project Kans en Kracht.

Mevrouw **Özogul** (SP) vraagt of de gemeente soepel wil omgaan met uitkeringsgerechtigden die na een half jaar werk opnieuw een uitkering moeten aanvragen.

Wethouder **Langenacker** antwoordt bevestigend.

Mevrouw **Jacobsz** (AP) vraagt of de projecten met de 3D Makers Zone worden geëvalueerd.

Wethouder **Langenacker** antwoordt ontkennend, omdat de Press 170.000 euro beschikbaar heeft gesteld,

waaraan voorwaarden zijn gesteld en waarover verantwoording moet worden afgelegd aan Press.

Vanwege het indienen van de motie wordt het Koersdocument als bespreekpunt in de raad geagendeerd.

## 6. Brief wethouder Langenacker afdoening moties en toezeggingen

- 6.1 Motie 13.1 Langdurig maar tijdig en – waar nodig – met terugwerkende kracht
- 6.2 Motie 13.2 BIS Minima bij de les blijven
- 6.3 Motie 13.3 Geen bureaucratie om de Haarlempas
- 6.4 Motie 13.4 Maak geen geheim van huiswerkregeling
- 6.5 Motie 13.6 Kindpakket: geen kinderen van de rekening
- 6.6 Motie 13.7 Vaste lasten voor gezinnen in armoede moeten geen kopzorgen worden
- 6.7 Overzicht van bestedingen per regeling
- 6.8 Toezegging Voorstel Kindregelingen volledig gebundeld aanbieden
- 6.9 Toezegging (naar aanleiding van de motie 13.7) Voorstel over het betalen van vaste lasten door uitkerende instantie
- 6.10 Toezegging Opleidingsplekken voor mensen die sociale uitsluiting en/of armoede aan den lijve hebben ondervonden

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) vraagt

- wanneer de wethouder de gebundelde kindregeling kan aanbieden. Afhankelijk van de toelichting van de wethouder kan deze motie wel of niet worden afgedaan;
- voor wie de pilot met betrekking tot de motie 13.7 zal gelden en wanneer de raad wordt geïnformeerd over de resultaten.

De heer **Smit** (OPH) geeft een compliment aan de wethouder voor haar brief, waarin duidelijk wordt verwoord waarom een motie kan worden afgedaan.

Mevrouw **Sterenbergh** (VVD) dankt de wethouder voor haar overzichtelijke brief, waarin zij oog heeft voor realiteitszin, de zelfredzaamheid van burgers en het oplossen van knelpunten. De VVD vraagt

- hoeveel bijzondere gevallen er zijn gemeld om kinderen van kleding te voorzien en hoe dit zich verhoudt tot andere regelingen, zoals de kinderbijslag. De zelfredzaamheid wordt beperkt door onnodig in te grijpen en de uitvoering van motie 13.7 is hiervan een voorbeeld;
- naar een onderbouwing van de opleidingsplekken die worden ingekocht.

Mevrouw **Simsek** (CDA) is eveneens tevreden over de brief. Het CDA vraagt welke criteria er worden gehanteerd voor het aanvragen van huiswerkbegeleiding, hoeveel aanvragen er zijn ontvangen en hoeveel afwijzingen er zijn gegeven.

Mevrouw **Van Ketel** (SP) zegt zeer tevreden te zijn over de afgehandelde onderwerpen. De SP is blij met het initiatief om de opleidingsplaatsen in te vullen met ervaringsdeskundigen als aanvulling op de hulpverlening. De Haarlempas voor kinderen tot 14 jaar blijkt fraudegevoelig te zijn, waarvoor zij aandacht vraagt.

Mevrouw **Dekker** (D66) is van mening dat de toelichting bij de afdoening van de moties uitstekend is. Voor de toegankelijkheid van de regelingen voor de minima is een folder gemaakt. Zij vraagt op welke wijze deze worden verspreid en de informatie de minima bereikt.

Volgens mevrouw **Klazes** (GL) toont het aantal moties over dit onderwerp aan hoeveel belangstelling hiervoor in de raad is. Zij merkt op dat de site van de Haarlempas niet erg uitnodigend is. De toezegging om de kennis van ervaringsdeskundigen te gebruiken, is positief, maar GL twijfelt of de partner die dit zal



uitvoeren de juiste is.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) vraagt of de inzet van professionele deskundigen de ervaringsdeskundige kan helpen. Een begeleidingsgroep zou dit proces kunnen volgen.

Mevrouw **Van Ketel** (SP) meldt dat op 4 juli een bijeenkomst is gepland waarin kandidaten zich kunnen voorstellen en door partijen worden geselecteerd.

Mevrouw **Klazes** (GL) is het met de PvdA eens om creatief te zijn om de kennis van ervaringsdeskundigen te benutten.

Mevrouw **Sterenbergh** (VVD) vraagt of op 4 juli deelnemers worden geselecteerd voor opleidingsplekken die de gemeente inzet.

De heer **Van den Raadt** (Trots) is het ermee eens dat de wethouder een goede toelichting heeft gegeven waarom de moties zijn afgehandeld. Bij het gebruikmaken van het instrument pilot moet goed worden aangegeven wanneer een pilot geslaagd is.

Mevrouw **Barth** (CU) is blij met de wijze waarop de wethouder de motie met betrekking tot de financiering van de huiswerkbegeleiding wil afdoen. Het CU vraagt

- om het Kindpakket te integreren in de openstaande Haarlempas en dit pakket te voorzien van een tegoodsysteem;
- om inzage van ouders op het digitaal platform, waardoor zij overzicht hebben op hun tegoed en hun aanvragen kunnen doen.

Wethouder **Langenacker** antwoordt dat

- het idee gebruik te maken van de ervaringsdeskundigheid is gebaseerd op de goede ervaringen die zijn opgedaan in Nieuwe Pekela en dat de staatssecretaris overweegt om dit type opleiding te certificeren. De gemeente heeft na onderzoek er voldoende vertrouwen in dat deze opleiding geschikt is voor bijstandsgerechtigden. De gemeente wil stageplekken beschikbaar stellen en zal deze opleiding monitoren. Het instellen van een stuurgroep wordt overwogen om dit te monitoren. Deze maanden worden kandidaten geworven en de bijeenkomst op 4 juli kan hiervoor wellicht bedoeld zijn. De opleiding start in september;
- de site in oprichting is. De genoemde opmerkingen worden meegenomen in de verdere ontwikkeling van de site. Het is de bedoeling dat bezitters van de Haarlempas zo snel mogelijk in aanraking komen met informatie over het Kindpakket;
- de folders breed zijn verspreid, waaronder in de nieuwsbrieven van de basisscholen. Het is nog niet duidelijk op welke wijze een tegoed of korting vorm kan worden gegeven op de site, maar de mogelijkheden van deze positieve suggestie zullen worden onderzocht;
- dit kwartaal een vierde van het budget van de minimaregelingen is gebruikt. Wanneer deze trend zich doorzet, zal het volledige budget worden benut;
- wanneer tot een pilot budgetbeheer wordt besloten dit extra formatie zal betekenen, waarvoor de raad de financiering moet vinden;
- een bundeling van de regelingen dit eind van het jaar gereed moet zijn.

Mevrouw **Simsek** (CDA) vraagt om een schriftelijk antwoord over de stand van zaken met betrekking tot de huiswerkbegeleiding.

Wethouder **Langenacker** zegt dit toe, alsmede gegevens te verstrekken over het aantal aanvragen voor

winterjassen. Schrijnende gevallen worden veelal door het sociale wijkteam gemeld.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) beschouwt de moties en toezeggingen hiermee als afgedaan.

## 8. Haarlemse reactie op inspectierapport uitvoering jongeren (18-27 jaar)

Mevrouw **Sterenber** (VVD) is positief dat landelijke rapporten worden voorzien van een Haarlemse reactie. Inhoudelijk hoeft dit rapport niet te worden behandeld, omdat het gedateerd is en Haarlem de uitvoering goed uitvoert. De VVD vraagt dergelijke rapporten in de toekomst van een oplegger te voorzien met actuele informatie over de Haarlemse situatie voordat dit naar de raad wordt verstuurd.

Mevrouw **Özogul** (SP) heeft eveneens het verzoek ingebracht om dit onderwerp te agenderen. De SP gaat ervan uit dat Haarlem maatwerk levert aan de jongeren, dat Haarlem hen niet snel weg zal sturen en dat achterliggende problemen in beschouwing worden genomen.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) is positief over het instellen van de jongerenteams. Het inspectierapport geeft aan dat jongerenloketten nodig zijn, maar deze zijn verdwenen in Haarlem en hierover heeft de PvdA vragen gesteld.

Mevrouw **Dekker** (D66) sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA over de jongerenloketten. Voor D66 is het van belang dat jongeren een stem hebben om eigen ideeën in te brengen om zelfstandig aan de slag te kunnen gaan. Jongeren hebben zelf aangegeven dat zij waarde hechten aan het opzetten van een relevant netwerk en deze vaardigheid wordt niet genoemd in het rapport. D66 hecht er waarde aan dat dit wordt meegenomen in de workshops LeerPlein.

Het is goed dat er een focus is op jongeren in kwetsbare posities, maar jeugdwerkloosheid treft velen. Het is voor jongeren belangrijk om te weten waar zij terecht kunnen voor ondersteuning wanneer zij op zoek zijn naar werk.

Wethouder **Langenacker** beschouwt alle opmerkingen als oproepen waarmee het college rekening zal houden bij de uitvoering. Met betrekking tot de vragen die zijn gesteld over het jongerenloket of het jongerenteam ontvangt de commissie antwoorden.

De **voorzitter** schorst de vergadering om 21.50 voor een pauze.

De **voorzitter** heropent de vergadering om 22.05 uur.

## 7. Nota reserves en voorzieningen 2016-2020

Wethouder Van Spijk wordt voor dit agendapunt vervangen door wethouder Langenacker.

Wethouder **Langenacker** licht toe dat er een aparte reserve zal worden aangelegd voor de minima. Dit zijn gelden die zijn overgebleven van de post Sociaal Domein. Er is geen besluitpunt hierover opgenomen in het raadsstuk en dit zal worden toegevoegd. Op 14 juli zal deze nota worden geagendeerd en voor deze datum zal het aangepaste raadsstuk worden toegestuurd.

De heer **Smit** (OPH) meldt dat voor de commissie Bestuur de nota ook moet worden aangepast.

Op de vraag van mevrouw Ramsodit van de PvdA bevestigt wethouder **Langenacker** dat de reserve wordt aangebracht naar aanleiding van de moties over het minimabeleid.

De heer **Spijkerman** (D66) is voorstander van ontschotting en daarom geen voorstander om geoormerkte

reserves aan te leggen. Het college heeft echter een einddatum aan de reserves verbonden alsmede een toetsing over nut en noodzaak, wat de integrale afweging tussen de beleidsterreinen ten goede komt. Om deze reden is D66 van mening dat de nota een stap in de goede richting is.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) is het ermee eens dat reserves moeten worden voorzien van een einddatum. De reserve voor Kans en Kracht is gekoppeld aan de afronding van de actiepunten van het Strategisch Beleidsplan 2011 Sociale Zaken en Werkgelegenheid. De PvdA stelt voor nog niet over te gaan tot het opheffen van de reserves voor Kans en Kracht, omdat er nog geen evaluatie heeft plaatsgevonden of de doelen zijn gerealiseerd. Zij vraagt zich af hoe andere partijen hier tegenover staan.

Het is voor mevrouw **De Raadt** (CDA) niet duidelijk waarom ervoor is gekozen om de reserve voor Kans en Kracht op te heffen en toe te voegen aan de algemene reserve. Zij stelt voor de reserves toe te voegen aan Werk en Inkomen.

Mevrouw **Özogul** (SP) is er voorstander van om reserves aan te leggen voor kwetsbare mensen. De SP wil weten waarom 31.000 euro moet terugvloeien naar de algemene reserves.

Wethouder **Langenacker** antwoordt dat het bedrag voor het programma Kans en Kracht uit de algemene reserve is gehaald, waardoor er sprake is van een technisch-administratieve handeling. De activiteiten van Kans en Kracht zijn uitgevoerd, maar er is geen inhoudelijke evaluatie gehouden.

Op de vraag van mevrouw Ramsodit dat er eerst een inhoudelijk afsluiting moet plaatsvinden, zegt wethouder **Langenacker** toe een terugkoppeling te geven over dit programma en dit zal zij zo spoedig mogelijk laten weten.

De heer **Smit** (OPH) vraagt deze gegevens voor 14 juli te leveren, omdat een inhoudelijke evaluatie ook gevolgen kan hebben voor het uitgegeven budget dat hieraan is besteed.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) is het eens met de OPH. De wethouder hanteert de financiële constructie als argument, maar in de nota wordt het afronden van alle activiteiten als argument gehanteerd.

Wethouder **Langenacker** zegt toe de terugkoppeling te geven, maar weet niet of de gegevens voorhanden zijn en of dit snel kan worden gerealiseerd.

De heer **Brander** (PvdA) meldt dat in de commissie Bestuur is afgesproken dat de nota als hamerstuk met stemverklaring wordt geagendeerd in raad.

Mevrouw **Ramsodit** (PvdA) hecht er waarde aan om de informatie van de wethouder voor 14 juli te ontvangen om in de raad te kunnen instemmen met de nota.

## **9. Vaststellen concept verslag van de commissie van 2 juni openbaar en besloten**

Het verslag van het openbare deel wordt ongewijzigd vastgesteld.  
Het verslag van het besloten deel wordt eveneens ongewijzigd vastgesteld.

## **10. Rondvraag**

Mevrouw **Barth** (CU) zal haar vraag schriftelijk stellen, omdat wethouder Botter afwezig is. De ChristenUnie is akkoord met de beantwoording van artikel 38 met betrekking tot de eigen bijdrage in het kader van de Wmo, maar heeft nog twee vragen:

- het college heeft geen cijfers kunnen overhandigen over aantallen zorgmijders en heeft toegezegd hierover in gesprek te gaan met de gecontracteerde aanbieders en de wijkteams. De ChristenUnie wil na de zomer een terugkoppeling over dit gesprek;
- de CU wil eveneens na de zomer een terugkoppeling over het functioneren van de iWmo. Wanneer dit positief wordt beantwoord, hoeft dit onderwerp niet te worden geagendeerd.

Wethouder **Langenacker** zegt toe beide vragen door te spelen naar collega-wethouder Botter.

Mevrouw **Sterenbergh** (VVD) was verrast dat het college beleid heeft vastgesteld met betrekking tot de PGB's, maar de bijbehorende technische vragen hierover van de VVD zijn nog niet beantwoord.

## 11. Agenda komende commissievergaderingen

Op de eerstvolgende commissievergadering van 7 juli staan de volgende onderwerpen geagendeerd: ter advisering:

- Jaarrekening gemeente Haarlem

ter bespreking:

- Eerste kwartaalrapportage Sociaal Domein
- Klanttevredenheidsonderzoek SZW
- Kompas Right to Challenge Wmo

Mevrouw **Simsek** (CDA) zegt dat wethouder Botter een toezegging heeft gedaan informatie te geven over de doelenmatrix. In de brief wordt een bijlage vermeld, maar deze ontbreekt. Vanwege ontbrekende informatie kan het CDA niet besluiten of dit onderwerp moet worden geagendeerd.

De griffier mevrouw **Van der Mede** zal wethouder Botter vragen zo spoedig mogelijk deze informatie ter beschikking te stellen en het CDA behoudt het recht om dit onderwerp alsnog te agenderen voor een vergadering na de zomer.

De heer **Smit** (OPH) stelt voor dit onderwerp te agenderen, omdat hierover een intensieve discussie is gevoerd met de wethouder waarbij de wethouder heeft toegezegd informatie aan te dragen.

De **voorzitter** concludeert dat het onderwerp doelenmatrix wordt geagendeerd op de eerstvolgende vergadering na de zomer.

Mevrouw **Klazes** (GLH) vraagt wanneer de Regionale gezondheidsnota 2017-2021 zal worden geagendeerd, omdat zij het onderwerp bestrijding eenzaamheid zou willen agenderen, dat hieronder valt.

Wethouder **Langenacker** vraagt de griffier na te gaan wanneer deze nota is geagendeerd.

De heer **Smit** (OPH) vraagt of er draagvlak is om de nota Topsport en talentontwikkeling te agenderen.

De **voorzitter** concludeert dat hiervoor een meerderheid is en de nota wordt geagendeerd.

Mevrouw **Jacobsz** (AP) vraagt of de nota Jongeren op gezond gewicht (JOGG) hierbij kan worden betrokken.

De **voorzitter** zegt dat dit onderwerp niet bij de ingezonden stukken is meegestuurd, maar dat het de Actiepartij vrijstaat om dit rapport bij de bespreking te betrekken.

## **12. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt voor ieders inbreng en bijdrage en sluit de vergadering om 22.30 uur.