

Spreektijd commissie Samenleving

27 oktober 2016

Betreft: Vaktherapie

Geachte Commissie,

In juni waren we hier ook om aandacht te vragen voor het plots verlagen van de vergoedingen voor vaktherapie binnen de PGB met €30,- per sessie, waardoor ouders een eigen bijdrage moeten gaan betalen voor de therapie.

We hebben enkele weken later met de wethouder en betrokken ambtenaren om tafel gezeten, maar dit gesprek leidde tot meer vragen dan antwoorden. We hebben inmiddels vele schriftelijke vragen aan de wethouder gesteld over het gesprek, maar ook over het nieuwe Uitvoeringsbesluit Jeugdhulp PGB en de evaluatie van het CJG over het PGB. Deze vragen zijn inmiddels beantwoord, maar ook dit leidt helaas niet tot een toenadering en een oplossing voor het huidige probleem. We komen in de antwoorden veel onjuistheden tegen. Onlangs heeft u van de wethouder een tabel met tarieven ontvangen, die -zoals u in onze reactie hebt kunnen lezen- op onjuiste aannames is gebaseerd.

Hoe meer wij ons in de Jeugdwet en het Kwaliteitskader Jeugd verdiepen, hoe duidelijker het ons wordt hoe simpel het eigenlijk is om vaktherapie een plek te geven in het aanbod binnen de Jeugdhulp: De Jeugdwet is bedoeld om gemeenten meer mogelijkheden te bieden om passende zorg te leveren dan onder de oude zorgverzekeringswet.

*'De voorwaarden die golden voor het basispakket in de Zorgverzekeringswet zijn echter niet één-op-één van toepassing op de Jeugdwet.'* schrijft het ministerie van VWS hierover.

De motie van juni 2015 zou niet nodig hebben moeten zijn: Vaktherapeuten mogen vanuit Jeugdwet en Kwaliteitskader Jeugd worden ingezet bij complexe problematiek en onveilige situaties: zij worden expliciet genoemd als niet-(SKJ/BIG-)geregistreerde zorgprofessionals met een eigen specialisme die vanuit de tenzij-bepaling kunnen worden ingezet omdat het eigen beroepsregister voldoende waarborg voor kwaliteit biedt. Waarom worden zij net als de paramedici zo expliciet genoemd als zij *niet* thuis zouden horen in de jeugdhulp?

Het vaststellen van een tarief is ook eenvoudig: voor PGB wordt vastgesteld op 85% van dezelfde hulp in Zorg in Natura. Dit is door gemeente en ministerie van VWS zelf in januari 2016 voor vaktherapie vastgesteld op €75,65 per uur. Een PGB moet vanuit richtlijnen Rijksoverheid toereikend zijn om zorg ook echt in te kopen. Een eigen bijdrage mag niet, tenzij zorg duurder is dan Zorg in Natura. De tarieven 023vaktherapeuten vallen binnen de gestelde normen.

Doordat de gemeente nu eigen definities voor hulpverlening en behandeling maakt en daaraan tarieven koppelt, maken ze het juist moeilijker om passende zorg te bieden aan kinderen en gezinnen. Het huidige beleid is niet in de geest van de Jeugdwet en het Kwaliteitskader Jeugd.

In het Kwaliteitskader Jeugd staan termen als behandeling en hulpverlening niet en al helemaal niets over (post)master-opleidingseisen. Het is de gemeente zelf die beren de weg zet, in plaats van het eenvoudig goed te regelen. Wat hier de reden voor is, blijft ons onduidelijk.

Ondanks dat het heel eenvoudig blijkt, lukt het ons niet om het in 3 minuten volledig uit te leggen. U kunt ons altijd benaderen voor een persoonlijk gesprek.

We vragen u vanavond in de commissie de wethouder te verzoeken om

- een eigen bijdrage door ouders te voorkomen, zodat vaktherapie toegankelijk is voor alle kinderen die hiervoor geïndiceerd zijn;
- het Kwaliteitskader Jeugd, inclusief de tenzij-bepaling, te volgen, vaktherapeuten te erkennen als zijnde vakbekwame geregistreerde professionals en zodanig in te zetten binnen de jeugdhulp;
- gelijk aan Zorg in Natura in de PGB-beschikkingen ook de noodzakelijke intake-gesprekken en overleggen op te nemen;
- te handelen conform de richtlijnen van het ministerie van VWS en de eigen gemeentelijke verordening ten aanzien van het vaststellen van een PGB-tarief: 85% van Zorg in Natura = €75,65 per uur.

Hedwig Boor

namens het bestuur van 023vaktherapeuten.