

## VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 13 APRIL 2017 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

Vastgesteld: 18 mei 2017

### Aanwezig de leden:

De heren Azannay (GL), Brander (PvdA), Garretsen (SP), Rutten (VVD), Smit (OPH), Spijkerman (D66) en de dames Barth (CU), Dekker (D66), Jacobsz (AP), Van Ketel (SP), Klazes (GL), Özogul (SP), Simsek (CDA), Sterenberg (VVD)

### Afwezig:

De heer El Aichi (CDA), de heer Van den Raadt (Trots)

### Mede aanwezig:

Mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), de heer Van Leeuwen (voorzitter), de heer Snoek (wethouder), mevrouw Langenacker (wethouder), de heer Botter (wethouder)

### Verslag:

Mevrouw Muda

## 1 Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen en luisteraars welkom bij de vergadering van de commissie Samenleving. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Van den Raadt (Trots) en de heer El Aichi (CDA).

De **voorzitter** deelt mee dat op 10 mei 2017 (19.00 tot 20.30 uur) de raadsmarkt plaatsvindt over de vrouwenopvang. Op 24 mei 2017 zal gesproken worden over de aandachtspunten die de commissie de wethouder wil meegeven. Hij vraagt mevrouw Özogul (SP), een van de organiserende raadsleden, een korte toelichting te geven.

Mevrouw **Özogul** (SP) legt uit dat het de bedoeling is een inkijk te krijgen in de manier waarop de vrouwenopvang is geregeld in een gesprek met de Federatie Vrouwenopvang, eventueel de Blijf Groep, belangenorganisaties en ervaringsdeskundigen.

De heer **Spijkerman** (D66) geeft zijn complimenten voor het initiatief. Hij hoort mevrouw Özogul zeggen 'eventueel de Blijf Groep'. Hij pleit sterk voor de aanwezigheid van de Blijf Groep omdat die organisatie beschikt over veel praktische kennis.

Mevrouw **Özogul** (SP) antwoordt dat de Blijf Groep Haarlem is uitgenodigd, maar het is nog niet zeker of zij in de gelegenheid zijn een afvaardiging te sturen.

De **voorzitter** deelt mee dat op 24 mei 2017 de jaarlijkse ontmoeting met de peuterspeelzalen plaatsvindt. Deze bijeenkomst is voorbereid door de heren Azannay en Van den Bruggen.

## 2. Spreektijd voor belangstellenden (over niet op de agenda staande onderwerpen)

Er hebben zich geen sprekers aangemeld.

## 3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** concludeert dat de voorgestelde agenda wordt vastgesteld.

## 4. Vaststellen conceptverslag van de commissie Samenleving van 23 maart 2017

Op bladzijde 11 staat in de eerste bijdrage van de heer El Aichi (CDA) per abuis afhankelijk in plaats van onafhankelijk. Het verslag van 23 maart 2017 wordt vastgesteld met inachtneming van bovenstaande wijziging.

## 5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De **voorzitter** inventariseert de rondvragen.

## 6. Convenant Internationale School Haarlem

De **voorzitter** heet de heer Custers (Stichting Salomo) welkom. In de raadsvergadering van 25 juni 2015 heeft de gemeenteraad de motie 'Een Haarlemse Internationale school' aangenomen (2015/268232), waarin het college wordt opgedragen een onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden voor internationaal onderwijs in Haarlem. Om deze intentie en samenwerking vorm te geven is het Convenant Internationale School Haarlem opgesteld. Omdat het de uitwerking van een motie betreft, wordt dit convenant ter bespreking voorgelegd. Het convenant wordt op 14 april 2017 ondertekend. De wethouder Onderwijs is hiertoe gemachtigd.

Mevrouw **Dekker** (D66) feliciteert de besturen van de Stichting Salomo en de Stichting IRIS met het convenant. D66 denkt dat internationaal onderwijs belangrijk is voor het vestigingsklimaat voor internationale bedrijven. Het biedt echter niet alleen een kans voor de economie, maar het levert ook een bijdrage aan de diversiteit van het scholingsaanbod. D66 vindt het goed om te horen dat het Rijk 500.000 euro beschikbaar heeft gesteld voor deze internationale school. Wat D66 betreft heeft de wethouder volledig mandaat om aan de slag te gaan. Spreekster wenst hem succes.

Mevrouw **Simsek** (CDA) sluit zich volledig aan bij de woorden van mevrouw Dekker. Ook zij wenst de wethouder veel succes.

De heer **Azannay** (GL) verklaart dat ook GroenLinks verheugd is met een internationale school in Haarlem. Hij complimenteert de initiatiefnemers van de motie met het resultaat. GroenLinks is er trots op dat Haarlem zo langzamerhand een onderwijsstad wordt. Hij besluit met nogmaals complimenten voor het resultaat.

De heer **Baaijens** (AP) sluit zich volledig bij de vorige sprekers aan. Haarlem krijgt een internationale school en een universiteit. De AP is daarover bijzonder enthousiast en moedigt de wethouder aan om op deze voet verder te gaan.

Mevrouw **Özogul** (SP) sluit zich namens de SP aan bij alle felicitaties en complimenten van voorgaande sprekers.

De heer **Rutten** (VVD) beperkt zich tot: "Hulde, hulde, hulde."

Mevrouw **Barth** (CU) wenst de wethouder namens de CU veel succes. De CU wordt graag op de hoogte gehouden van de voortgang.

De heer **Brander** (PvdA) sluit zich bij alle complimenten aan.

Wethouder **Snoek** bedankt de commissie en sluit zich aan bij de complimenten die gemaakt zijn aan het adres van de schoolbesturen van de Stichting Salomo en de Stichting IRIS die het werkelijk realiseren. De wethouder heeft nog twee opmerkingen. De 200.000 euro die nog genoemd wordt in het collegebesluit is niet langer nodig omdat de bijdrage van het Rijk van 500.000 euro voldoende is om de start mogelijk te maken. Ten tweede deelt hij mee dat het convenant niet op 14 april maar op 19 april 2017 ondertekend zal worden.

De heer **K=Custers** was al een blij man op weg naar deze vergadering, maar met al die complimenten van de commissie gaat hij nog blijer weer naar huis. De voorbereidingen draaien op volle toeren. Waarschijnlijk vindt de start van de internationale school plaats in een tijdelijke locatie aan de Schreveliusstraat. In de haalbaarheidsverkenning wordt uitgegaan van een behoedzaam scenario dat begint met twintig leerlingen. Dat aantal is inmiddels al bereikt. Spreker verwacht dat het aantal leerlingen aanzienlijk hoger uitkomt. Hij bedankt de wethouder voor de goede samenwerking en complimenteert de ambtelijke ondersteuning.

**De voorzitter** concludeert tot slot dat de commissie vindt dat de motie hiermee is afgedaan. Hij stelt voor de rondvragen voor wethouder Snoek nu te behandelen. Aldus wordt besloten.

## **8. Rondvraag**

**De voorzitter** geeft het woord aan de heer Azannay.

De heer **Azannay** (GL) brengt in herinnering dat op 14 april 2017 het rapport zou verschijnen over het gebruik van rubbergranulaat. Hij vraagt of de commissie het rapport krijgt of dat wethouder de commissie op de hoogte gaat stellen door middel van een brief. Spreker heeft een e-mail ontvangen van verontruste burgers die graag duidelijkheid willen hebben.

Wethouder **Snoek** verwacht inderdaad morgen de vergelijkingsmatrix op basis waarvan het college volgende week een keuze zal maken. De wethouder zal de commissie zo snel mogelijk daarna informeren over de keuze van het college. Hij is bereid om daarover in gesprek te gaan met de commissie. De verenigingen hebben nadrukkelijk laten weten graag deze zomer tot vervanging te willen overgaan. De wethouder wil in gesprek gaan met de verenigingen voordat hij een definitieve keuze maakt. Als de matrix een redelijk eenduidig beeld laat zien, dan zou de wethouder het op donderdag 20 april 2017 met de commissie kunnen bespreken en kunnen de velden in de zomer vervangen worden. Als de matrix tot discussie leidt, dan zal het proces vertragen en zal de vervanging pas later kunnen plaatsvinden.

De heer **Azannay** (GL) vraagt of het mogelijk is het rapport ter informatie alvast te ontvangen, voordat er keuzes worden gemaakt.

Wethouder **Snoek** heeft daar geen bezwaar tegen maar hij is bang dat Goede Vrijdag tot vertraging zal leiden. Hij zou de informatie zelf willen doorsturen, maar dat mag officieel niet.

**De voorzitter** stelt voor af te spreken dat de wethouder in dit uitzonderlijke geval wel zelf de informatie doorstuurt, maar alleen als de griffie die ondersteuning niet kan bieden.

Wethouder **Snoek** zal in dat geval de informatie naar de voorzitter mailen.

Mevrouw **Sterenbergh** (VVD) heeft in de NRC gelezen dat de Kindertelefoon vreest voor zijn voortbestaan omdat deze gedecentraliseerde taak niet langer betaald mag worden uit het VNG-fonds. De gemeenten moeten het zelf regelen en de contracten moeten voor 1 juni 2017 getekend zijn. Spreker vraagt of dit Haarlem gaat lukken en zo niet, of de wethouder ondersteuning kan gebruiken van de raad. Dit probleem geldt ook voor Sensor en AKJ.

Wethouder **Snoek** antwoordt dat het college inderdaad contracten wil sluiten met de Kindertelefoon, Sensor en AKJ omdat hun dienstverlening van groot belang is. De wethouder gaat er vooralsnog van uit dat Haarlem die datum gaat halen. De belangrijkste vraag is echter of voldoende gemeenten dat zullen doen om continuering van de bedrijfsvoering veilig te stellen. Mocht er aanleiding toe zijn, dan zal de wethouder de raad inschakelen.

De heer **Brander** (PvdA) brengt zijn vraag aan de burgemeester in herinnering over een huisuitzetting in verband met een hennepkwekerij. De burgemeester staat open voor een debat met de commissie Samenleving over de bevoegdheden van de burgemeester, het college en de betreffende wethouder. Spreker vraagt in dat kader aan de wethouder om samen met de burgemeester een notitie voor te bereiden over dit onderwerp.

Wethouder **Snoek** is bereid om dat samen met de wethouder Wonen, mevrouw Langenacker, te doen maar hij wil nog wel graag het doel van de bespreking weten.

**De voorzitter** heeft er alle vertrouwen in dat de heer Brander en de wethouder Snoek er samen uitkomen.

De heer **Baaijens** (AP) complimenteert wethouder Snoek voor zijn snelle reactie op het probleem met de Beijneshal, zodat de gymnastieklessen van De Kring gewoon doorgang konden vinden.

Wethouder **Snoek** zal de complimenten doorgeven aan SRO die dit zeer adequaat opgepakt heeft.

Mevrouw **Klazes** (GL) heeft onlangs gehoord dat een jonge statushouder (achttien jaar) die als vrijwilliger bij het Patronaat solliciteerde, niet is aangenomen omdat zijn Nederlands niet goed genoeg zou zijn. Zij vraagt of er een mogelijkheid is om door de gemeente gesubsidieerde instellingen op de een of andere manier te dwingen om meer gebruik te maken van statushouders die zich als vrijwilligers aanmelden.

Wethouder **Langenacker** vindt dat dit soort instellingen in ieder geval de morele verplichting hebben om een tegenprestatie te doen. Zij kent deze casus niet, maar zij zal zich erin verdiepen. Zij weet dat veel organisaties in Haarlem zich op allerlei fronten inzetten, ook voor statushouders. Het lijkt haar echter interessanter om te kijken of het iets aantrekkelijker gemaakt kan worden voor de podia in het bijzonder.

Mevrouw **Klazes** (GL) vraagt of de wethouder met een voorstel komt.

Wethouder **Langenacker** zegt toe met een brief te komen.

**De voorzitter** schorst de vergadering voor tien minuten.

## **7. Actieprogramma Verbetering aanpak mensen met verward gedrag**

**De voorzitter** heropent de vergadering en geeft een korte inleiding. Het punt is geagendeerd op verzoek van de PvdA. Het actieprogramma past binnen de door de Haarlemse raad vastgestelde beleidskaders. Voor de uitvoering zijn de voorbereidingen inmiddels gestart. Hij geeft het woord aan de heer Brander.

De heer **Brander** (PvdA) spreekt zijn waardering uit voor dit gedegen en integrale stuk. De doelstellingen van het college zijn goed en sluiten aan bij de gesignaleerde knelpunten die wat spreker betreft een grote overeenkomst laten zien met de problematiek waarmee de Sociaal Wijkteams te maken krijgen en de problematiek van daklozen. De PvdA heeft de volgende vragen:

- Het stuk lijkt vooral te gaan over mensen die dreigen dakloos te worden. De PvdA mist de ouderen die te lang zelfstandig blijven wonen en voor overlast zorgen maar die niet direct dakloos zullen worden. Het duurt in die gevallen heel lang voordat hulp op maat is geregeld. Spreker vraagt de wethouder nadrukkelijk aandacht te besteden aan die groep.
- De PvdA is het ermee eens dat de eerste stap in een proces grip op de financiën moet zijn. Wat de PvdA betreft zou het BZT, zoals ook het RIBW bepleit, standaard aandacht mogen besteden aan de schuldenproblematiek.
- De motie over het voorkomen van uitval bij schorsing sluit mooi aan bij dit onderwerp. Mensen die onder zware stress staan, reageren vaak niet meer adequaat. Het college is in gesprek met de zorgaanbieders om ervoor te zorgen dat de uitval uit het traject wordt voorkomen. De PvdA roept het college op om aan te sluiten bij de aanpak van Mobility Mentoring.
- De PvdA vindt de psycholance een goed initiatief.
- In het actieprogramma wordt gesproken over acties voor het eerste kwartaal 2017. Spreker vraagt of de wethouder al iets kan vertellen over de resultaten en de voortgang.

Mevrouw **Sterenbergh** (VVD) sluit zich aan bij de complimenten voor dit heldere en kwalitatief goede stuk. De uitgangspunten zijn helder en dat geldt ook voor de paragraaf met de duiding. Verward gedrag hoeft niet direct een probleem te zijn; dat wordt het pas wanneer het leidt tot overlast, onveiligheid of strafbare feiten. Het Trimbos Instituut zegt in dat verband terecht dat 'verward' geen

eigenschap is maar een oordeel over iemands gedragingen. De doelgroep verwarde mensen bestaat dus niet. Spreekster is blij dat zij dat ook herkent in dit stuk en dat dit betekent dat de gemeente wel degelijk moeite moet doen om deze mensen te begrijpen en bij te staan. Veel van de voorgestelde oplossingen gelden niet alleen voor verwarde mensen en daarom vraagt spreekster of deze hulp in het algemeen geboden wordt aan mensen die hulp nodig hebben. Zij is blij te lezen dat er hard wordt gewerkt aan het terugdringen van de wachtlijsten en aan een 24-uurs-aanbod voor verwarde mensen. Verwarde mensen horen niet thuis in een politieauto of de cel maar in de psycholance. Spreekster noemt als goed voorbeeld de recent geopende crisisbeoordelingslocatie in Groningen, waarmee voorkomen kan worden dat verwarde mensen 's nachts in de cel terechtkomen. Zij leest in het actieplan nog heel veel over onderzoek. Zij vraagt hoe de raad op de hoogte wordt gehouden van de resultaten daarvan.

Mevrouw **Özogul** (SP) geeft ook haar complimenten voor het stuk. Zij stelt de volgende zaken aan de orde:

- Heeft de gemeente in beeld om hoeveel verwarde mensen het gaat in Haarlem? Spreekster heeft ergens gelezen dat het in Haarlem om ruim negenhonderd personen zou gaan.
- In de landelijke dagbladen heeft gestaan dat de politie het vervoer niet meer gaat regelen. Spreekster vindt het ook niet wenselijk dat verwarde mensen opgehaald worden door de politie.

Mevrouw **Sterenbergh** (VVD) heeft zojuist betoogd dat verwarde mensen geen aanwijsbare doelgroep zijn. Het is dus ook lastig om die groep in beeld te brengen. Zij vraagt welke ideeën mevrouw Özogul daarover heeft.

Mevrouw **Özogul** (SP) wil graag weten met hoeveel verwarde mensen de gemeente te maken heeft gehad in het afgelopen jaar. Zij zou graag weten of het over tientallen of honderden mensen gaat, zodat het beleid daaraan aangepast kan worden.

- Zij weet uit ervaring dat er bijvoorbeeld 's avonds laat weinig mogelijkheden zijn om 'verwarde' personen op te vangen. Zij pleit voor 1 telefoonnummer, waar mensen 24 uur per dag terechtkunnen met meldingen.

Mevrouw **Klazes** (GL) vraagt wat mevrouw Özogul zelf op dit moment zou doen als zij geconfronteerd zou worden met iemand die verward of zelfs agressief gedrag vertoont.

Mevrouw **Özogul** (SP) zou bij agressief gedrag de politie bellen, maar zij vindt dat dat lang niet altijd nodig is.

- Zij juicht het toe dat bij de BZT extra aandacht zal worden besteed aan de schuldenproblematiek, maar zij vindt dat deze aanpak ook toegepast zou moeten worden voor andere beleidsvelden, zoals Jeugdzorg. Zij vraagt of alle benodigde disciplines ingeschakeld worden en wie dan de regie heeft. De SP pleit voor één regisseur die het overzicht houdt.
- Zij informeert tot slot naar de voortgang van de activiteiten die in het eerste kwartaal 2017 al afgerond zouden moeten zijn.

De heer **Spijkerman** (D66) leest in de nota dat het aantal mensen dat verward gedrag vertoont, gigantisch stijgt. Er worden vele oorzaken genoemd. Spreker vraagt welke oorzaken volgens de wethouder in Haarlem het belangrijkste zijn.

De heer **Brander** (PvdA) herinnert zich dat een belangrijke oorzaak voor de stijging het gevolg was van een verandering van de definitie bij de politie.

De heer **Spijkerman** (D66) wil graag weten of er los van die administratieve wijziging ook een inhoudelijke wijziging aan ten grondslag ligt (meer dementerenden, meer verslaafden). Ten tweede gaat hij in op zorg en veiligheid. Hij neemt zijn vader die aan dementie leed als voorbeeld en legt uit dat hij aan den lijve heeft ondervonden hoe belangrijk het is dat de politie een link heeft naar de zorg. Het is belangrijk dat er dossiervorming plaatsvindt; in Nederland moet aangetoond worden dat iemand niet meer zelfstandig kan wonen. Bovendien is een melding bij de politie een goede methode om bij

die mensen binnen te komen. Spreker kan zich vinden in het genoemde casesoverleg, mits er daarna sprake is van één casemanager. Hij vervolgt zijn betoog met het vereiste briefadres. Hij herinnert zich uit de Commissie Bezwaar en Beroep kafkaëske toestanden. Net als de eerdere motie van het CDA roept hij op om ervoor te zorgen dat die toestanden niet meer voorkomen. In Velsersbroek is een hoop ophef over Skaeve Huse. Volgens het stuk komen er in Haarlem binnen 10 jaar minstens 24 specifieke woningen. Spreker vraagt of er al een besluit genomen is over dat aantal of dat dit met dit stuk wordt vastgesteld. Hij herinnert zich alleen een haalbaarheidsonderzoek. De gemeente Haarlem heeft samen met het Rijk een subsidieregeling Zorgverleners in het leven geroepen om onverzekerde mensen alsnog te verzekeren. Spreker vraagt nadere informatie over de financiering van deze regeling. Hij steunt het idee om de vele meldpunten te integreren. Hij weet ook dat er op initiatief van de CU een meldpunt is ingericht bij de gemeente. Hij vraagt of dat gemeentelijk meldpunt hierbij een rol zou kunnen spelen. Hij sluit zich aan bij de opmerking dat er veel onderzoek wordt aangekondigd. Hij hoopt dat dat snel tot resultaat zal leiden. En tot slot sluit hij zich aan bij de vraag van de SP hoe het vervoer geregeld zal worden nu de politie stopt met het vervoer van personen die geen strafbaar feit hebben gepleegd.

Mevrouw **Klazes** (GL) noemt het een uitstekend en belangrijk stuk. Zij is ervan overtuigd dat de meeste mensen de politie bellen als zij op straat iemand tegenkomen die verward of agressief gedrag vertoont. De politie moet dan een afweging maken. Spreekster vindt dit stuk geslaagd omdat het aandacht besteedt aan de integraliteit tussen zorg en veiligheid. Zij is blij dat veel van de punten die GroenLinks erg belangrijk vindt (beschermd wonen, wachtlijsten, psycholance), benoemd worden. Net als de VVD wil GroenLinks graag op de hoogte gehouden worden van de voortgang en de resultaten van de aanpak. Net als D66 wil GroenLinks graag weten hoe het staat met de Skaeve Huse.

De heer **Smit** (OHD) geeft zijn complimenten en constateert dat slechts zestien bladzijden tekst nodig waren om veel zo niet alles op te schrijven. Volgens hem is dit stuk daarmee een stuk beter dan de Woonvisie. Hij stelt voor dat de wethouder over een half jaar rapporteert over de resultaten van het onderzoek en over een jaar over de resultaten van de aanpak. OHD pleit er in het algemeen voor dat de gemeente altijd snel en creatief reageert en zorgt voor deskundige opvang, ook als zich een geval voordoet dat niet direct past in dit pakket. De heer Brander mist aandacht voor oudere mensen die het contact met de maatschappij verliezen. Volgens spreker zijn dat vaak 'zorgmijders'. Hij vraagt of de wethouder enig zicht heeft op die zorgmijders, ook al is dat natuurlijk moeilijk omdat zij de behoefte aan zorg ontkennen. Hij leest in dit stuk niets over specifieke hulp aan dit soort mensen. Hij hoopt snel geïnformeerd te worden over de resultaten van de onderzoeken en in een later stadium over de effecten van de uitvoering van dit programma.

Mevrouw **Jacobsz** (AP) sluit zich aan bij de complimenten voor het stuk. Zij herkent de genoemde knelpunten. Zij weet uit ervaring dat zelfs mensen die al werkzaam zijn in de Sociale Werkvoorziening, het soms toch niet redden. Zij pleit ervoor om daar aandacht aan te besteden en te proberen om hen binnen boord te houden. Mensen die geen ziektekostenverzekering hebben, kunnen daarvoor een boete krijgen, wat vervolgens weer leidt tot een schuld bij het Centraal Justitiele Incassobureau, waardoor zij geen beroep kunnen doen op schuldsanering. Ook daarvoor vraagt zij aandacht. Zij weet dat er een aantal straten in Haarlem is waar bewoners overlast ondervinden en soms zelfs geïntimideerd worden door medebewoners waarmee iets mis is. Zij vraagt of de wethouder van plan is om die problematiek aan te pakken en zo ja, hoe. Zij juicht het toe dat de politie 1fte heeft vrijgemaakt voor de problematiek rond verwarde personen. Tot slot pleit zij ervoor om aandacht te besteden aan het tekort aan capaciteit van de GGZ voor al die mensen die in een crisissituatie terecht komen.

Mevrouw **Barth** (CU) geeft namens de CU complimenten voor dit actieprogramma, ook al zijn de op zich goede intenties nog niet allemaal SMART geformuleerd. De CU zou die goede intenties graag vertaald zien in praktische oplossingen. Daarnaast wil de CU graag weten hoe die intenties gemonitord worden. De CU zou graag regelmatig op de hoogte gehouden willen worden van de uitvoering en de resultaten van de maatregelen. De uitval bij schorsing is voor de CU een belangrijk punt. Met uitval eindigt vaak ook de zorg, waardoor iemand uit beeld kan verdwijnen. Spreekster weet niet om hoeveel

mensen het gaat maar weet wel dat dit gebeurt. Zij vraagt hoe de gemeente wil omgaan met mensen die niet geholpen kunnen worden binnen de maatschappelijke opvang. De CU is een groot voorstander van een nullocatie om te voorkomen dat deze mensen op straat terechtkomen. Meerdere aanbieders zou een oplossing kunnen zijn. Spreekster weet dat de verschillende aanbieders goed samenwerken. Zij denkt dat het haalbaar is om mensen altijd een plek te bieden en in beeld te houden, ook als zij geschorst worden. De CU is blij met de pilots met Skaeve Huse en Domus Plus en is benieuwd naar de resultaten.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) komt terug op de opmerking van mevrouw Barth dat er hoe dan ook altijd een opvangplek moet zijn. Zij vraagt of en waar de CU een grens trekt.

Mevrouw **Barth** (CU) denkt dat de oplossing per persoon en situatie verschilt. Zij weet dat er veel overleg plaatsvindt tussen de zorgaanbieders onderling over individuele gevallen en dat er altijd gezocht wordt naar mogelijkheden om te voorkomen dat mensen op straat terechtkomen. Zij vindt dat dat altijd het uitgangspunt zou moeten zijn.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) hoorde de CU steeds weer pleiten voor een extra locatie. Zij gaat ervan uit dat mevrouw Barth ook wel weet hoe moeilijk die te vinden zijn. Zij vraagt waar de CU een locatie zou willen situeren, waarvan de hele omgeving weet dat die bedoeld is voor mensen die nergens anders ondergebracht kunnen worden.

Mevrouw **Barth** (CU) benadrukt dat het uitgangspunt moet zijn dat er voor iedereen een oplossing gevonden moet worden. Het voorliggende stuk gaat over mensen die niet passen in het huidige aanbod en daarom buiten de boot vallen.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) is het daarmee niet eens. Dit stuk gaat over een aanpak voor mensen met verward gedrag, maar dat betekent niet dat zij per definitie overal buiten de boot vallen.

Mevrouw **Barth** (CU) ziet een nullocatie als een mogelijkheid om mensen die nergens anders terechtkunnen vanwege hun gedrag voor een nacht op te vangen. Zij vervolgt haar betoog. De CU vindt het een goed idee om ontmoetingen tussen 'verwarde personen' en hun burens te stimuleren en zou graag meer horen over dit soort projecten en de resultaten daarvan. Spreekster sluit zich aan bij de opmerking van de VVD dat de definitie van mensen met verward gedrag niet toereikend is om de doelgroep volledig te specificeren. De CU pleit ervoor de doelgroep breder te definiëren en daarbij de term verwarde personen te vermijden, aangezien er ook geen alternatieve benaming bestaat op landelijk niveau. De CU zou graag zien dat verschillende typen doelgroepen (jongeren, zorgmijders) ook betrokken zouden worden bij de definitie. Wellicht is het een idee om indicatoren te formuleren die aantonen dat mensen voor deze voorziening in aanmerking komen.

De heer **Brander** (PvdA) begrijpt niet dat mevrouw Barth enerzijds pleit voor een SMART-formulering en anderzijds de definitie wil loslaten.

Mevrouw **Barth** (CU) stelt voor om indicatoren aan te wijzen die laten zien of iemand in aanmerking komt voor de maatregelen. De definitie moet uiteraard het karakter van de doelgroep laten zien.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) heeft in tegenstelling tot mevrouw Barth juist gezegd dat het geen doelgroep is. Verward gedrag is een oordeel over iemands handelen.

Mevrouw **Barth** (CU) vraagt hoe de VVD zou willen beoordelen welke mensen in aanmerking komen voor de maatregelen.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) antwoordt dat de VVD in Haarlem mensen die hulp nodig hebben, gewoon wil helpen met de bestaande voorzieningen. Op verwarde mensen stuur je geen politie af maar iemand die probeert te achterhalen wat het probleem is.

Mevrouw **Barth** (CU) is het daarmee eens. Zij besluit haar betoog met de financiële onderbouwing. Er wordt geld gevraagd voor een 'vroegsignaleringsoverleg', de psycholance en meer opvang. De CU betwijfelt of alle intenties in dit stuk betaald kunnen worden vanuit de huidige budgetten. De VVD denkt dat er meer geld nodig is en vraagt om een reactie van de wethouder daarop.

Wethouder **Botter** bedankt voor alle complimenten. Hij is zelf ook tevreden over het stuk dat aan een aantal bestuurstafels is besproken, zoals het portefeuillehoudersoverleg, de GGD, de burgemeesters en in het Veiligheidshuis. Dat heeft tijd gekost. De activiteiten die gepland staan voor het eerste kwartaal 2017 zijn ondertussen wel uitgevoerd. In de gemeente Haarlem is besloten tot de oprichting van een staf gezondheid in combinatie met veiligheid met het doel beide domeinen beter op elkaar af te stemmen. De wethouder en de burgemeester overleggen regelmatig.

**De voorzitter** vermoedt dat de heer Brander iets wil vragen over een huisuitzetting.

De heer **Brander** (PvdA) vraagt of de wethouder vooral wil aansluiten bij de rondvraag die de heer Snoek eerder vandaag over dit onderwerp heeft gesteld.

Wethouder **Botter** zal daarop later ingaan. De problematiek rond verwarde personen is ook aanleiding om te kijken of ex-gedeteneerden beter opgevangen kunnen worden. Als zij uit de gevangenis komen, moeten zij eigenlijk al een postadres en een uitkering hebben. Het is inderdaad te zot voor woorden dat de mensen lang moeten wachten op een postadres en een uitkering. Sinds een aantal weken zit iemand van Sociale Zaken bij de BZT die zich specifiek daarmee bezighoudt. Die aanpak is mede te danken aan een aantal cases dat door de raad is ingebracht. De wethouder hoopt de raad binnenkort een voorstel te kunnen sturen voor een 'time out', drie crisisbedden bij verschillende organisaties, zodat roulatie kan plaatsvinden. De Vrouwenopvang zit daar helaas nog niet bij. Afgelopen maandag is de eerste voortgangsrapportage over de aanpak van verwarde personen vastgesteld in de bestuurscommissie van de GGS en de wethouder zegt toe deze naar de commissie te sturen. De uitkomsten van de onderzoeken staan daar nog niet in maar het geeft wel een beeld van de activiteiten. Er is ook een rapport over het voorkomen van escalatie. Dat rapport is afgestemd met de veiligheidsketen en zal besproken worden in de eerdergenoemde staf veiligheid in zorg. De wethouder gaat vervolgens in op de vragen en opmerkingen uit de commissie. Dit is de definitie die landelijk wordt gebruikt. De wethouder geeft toe dat die beperkingen kent en dat het daarom ook niet mogelijk is om te turven wie tot de doelgroep behoort. Hij vindt echter de opmerking van de heer Brander over ouderen wel interessant. Er wordt al gewerkt aan het versterken van de signaleringsfunctie voor eenzaamheid bijvoorbeeld. Die aanpak zou ook ingezet kunnen worden voor andere groepen.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) voegt eraan toe dat de ouderenproblematiek waarop de heer Brander doelt, niet per definitie hoeft te leiden tot verward gedrag. Vervuiling van een huis kan ook het vervolg zijn van het niet beschikken over de benodigde Wmo-middelen.

Wethouder **Botter** is het eens met mevrouw Sterenberg.

De heer **Smit** (OHD) spreekt mevrouw Sterenberg niet tegen maar hij wijst er wel op dat zorgmijders meestal pas heel laat ontdekt worden, meestal pas op een kritiek moment. Zij vertonen dan vaak ook verward gedrag.

Mevrouw **Sterenberg** (VVD) benadrukt dat een deel van de zorgmijders heel bewust geen zorg wil. Dat heeft wat haar betreft niets te maken met verward gedrag. Zij vindt dat de taak om die mensen te bereiken, elders ligt.

De heer **Smit** (OHD) geeft haar gelijk.

**De voorzitter** geeft het woord opnieuw aan de wethouder.



Wethouder **Botter** brengt in herinnering dat de gemeente het trappenhuis van de Raaksgarage juist heeft afgesloten om te voorkomen dat daar dak- en thuislozen verblijven. Sommigen van hen vertoonden echter ook kenmerken van verward gedrag, maar de gemeente heeft weinig mogelijkheden om daar iets aan te doen. In het afgelopen half jaar heeft de gemeente veel inspanning geleverd om die mensen toch te bereiken, ook al lukt dat niet altijd. Deze groep vraagt om specifieke deskundigheid en veel geduld. D66 vraagt naar de link tussen de zorg en de politie. Er is een nauwe relatie met de politie, maar er wordt geprobeerd om steeds meer problemen langs de lijn van de zorg op te lossen. Haarlem maakt nog gebruik van de politie voor het vervoer, maar het college volgt de pilot met de psycholance nauwgezet. De BZT, het Sociaal Wijkteam en de GGZ zijn meldpunten waar mensen terecht kunnen. De politie verwijst naar een van die organisaties, afhankelijk van hun bevindingen.

Mevrouw **Klazes** (GL) denkt dat dat een heel belangrijk moment is. Zij vraagt of de politie opgeleid is om die triage te doen.

Wethouder **Botter** antwoordt dat de eerste opvang van oudsher door de politie werd gedaan, maar zo langzamerhand vinden zowel de politie als de publieke opinie dat het meer zorgtaken zijn. De politie is nog steeds goed in staat om op basis van een melding van een burger een inschatting te maken. Het idee uit Groningen spreekt de wethouder erg aan, ook al hangt er een prijskaartje aan een 24 urenbezetting. Hij is echter bereid om ernaar te kijken.

Mevrouw **Özogul** (SP) heeft specifiek gevraagd naar de bereikbaarheid in de avonduren en de nacht. Zij vraagt of er op dit moment behalve de politie, nog een ander meldpunt is in Haarlem.

Wethouder **Botter** kent alleen de crisisdienst van GGZ of de huisartsenpost en daarom is hij juist geïnteresseerd in de aanpak van Groningen.

**De voorzitter** stelt voor dat de wethouder nu eerst zijn beantwoording afmaakt.

De heer **Baaijens** (AP) heeft als medewerker van de brandweer vaak 's nachts te maken gehad met verwarde personen die niet geholpen wilden worden. Zij moeten vooral tegen zichzelf in bescherming genomen worden.

Wethouder **Botter** vindt dat vroegsignalering op veel plekken moet plaatsvinden, een steunsysteem van allerlei verschillende partijen die opletten. Het valt of staat met meer omzien naar elkaar. Daarachter moet een goed professioneel netwerk zitten. De wethouder ziet een aantal haalbare oplossingen, maar die zullen wel gefinancierd moeten worden. Landelijke wet- en regelgeving bepaalt de boetes en de inning daarvan voor het niet verzekerd zijn. Dat staat los van mensen in de bijstand, waarvoor Haarlem vanaf volgend jaar een collectieve ziektekostenverzekering zal hebben.

De heer **Spijkerman** (D66) vraagt of de subsidieregeling Zorgverleners voor 100% door het Rijk wordt betaald.

Wethouder **Botter** knikt bevestigend. Hij heeft al aangegeven dat het de bedoeling is om met de komst van Sociale Zaken bij het BZT te proberen om in een vroegtijdig stadium aandacht te besteden aan de financiën. Het zou goed zijn om dezelfde aanpak te gebruiken voor wonen en ziektekostenverzekeringen. De wethouder dacht dat er meerdere wijkagenten waren vrijgemaakt.

De **ambtelijke ondersteuning** voegt eraan toe dat elk basisteam een wijkagent heeft, speciaal voor mensen met verward gedrag.

**De voorzitter** geeft gelegenheid voor een korte tweede termijn.

Mevrouw **Sterenbergh** (VVD) stelt voor om de huisartsenpost, waar ook een verpleegkundige aanwezig is, in te zetten voor meldingen en triage.

Wethouder **Botter** zegt dat dat al gebeurt.

Mevrouw **Klazés** (GL) vraagt hoe vaak de klantmanager bij de BZT aanwezig is.

Mevrouw **Jacobsz** (AP) heeft het signaal gekregen dat mensen minder hulp krijgen (pgb, begeleiding), terwijl er aan de indicering niets veranderd is.

**De voorzitter** wijst erop dat haar opmerking betrekking heeft op een ander dossier.

Mevrouw **Jacobsz** (AP) bedoelt het in preventief opzicht.

De heer **Spijkerman** (D66) heeft nog vier (onbeantwoorde) vragen. De wethouder zegt dat er per team van de politie een persoon optreedt als casemanager voor verwarde personen. Hij vraagt of dat ook geldt voor mensen die aangemeld zijn via het 'vroegsignaleringsoverleg'. Ten tweede had hij nog gevraagd naar de stand van zaken rond de Skaeve Huse. Ten derde vraagt hij of alle bestaande meldpunten al geïntegreerd zijn en in hoeverre het meldpunt 'Bezorgd' van de gemeente hierin een rol speelt. Tot slot vraagt hij of er bij gebruik van de psycholance op dezelfde manier aan dossiervorming gedaan wordt als nu door de politie.

De heer **Brander** (PvdA) is het met de wethouder eens dat het signaleren, ook van problematiek bij ouderen, belangrijk is maar dat het uiteindelijk ook gaat over dwang en drang. Ook mensen met verward gedrag moeten soms tegen hun zin in geholpen worden. Hij denkt dat dat nog wel een punt van discussie is.

Mevrouw **Özogul** (SP) weet dat zorgmijders hulpverleners vaak niet binnenlaten en problemen veroorzaken voor de burens. Het kan heel lang duren voordat er ingegrepen kan worden. Zij vraagt in hoeverre de gemeente kan interveniëren.

Wethouder **Botter** antwoordt dat aan de psycholance een deugdelijk registratiesysteem gekoppeld zal worden, als Haarlem besluit tot invoering. De gemeente probeert zo min mogelijk mensen zich te laten bemoeien met de begeleiding van een persoon. De wethouder stelt voor de RIBW te vragen hier een presentatie te geven over het mooie systeem van deze instelling. Skaeve Huse is een onderwerp uit de Begroting 2017. Er is toen 50.000 euro gereserveerd voor onderzoek. Er wordt gewerkt aan het onderzoek en het lijkt een goed instrument voor een specifieke groep. De wethouder zal erop terugkomen bij de kadernota. Er zijn op dit moment verschillende meldpunten, waaronder het Sociaal Wijkteam. Het crisisteam van de GGD komt overigens pas in actie na een verwijzing van de huisarts. Dat heeft de wethouder wel verbaasd. De opmerking van de heer Brander over dwang en drang laat hij nu voor wat het is, vooral omdat zijn partij zelfbeschikking heel hoog in het vaandel heeft. In de richting van mevrouw Sterenberg zegt de wethouder dat de huisartsenpost er al bij betrokken wordt. De wethouder zegt toe zich te zullen verdiepen in de overlast in bepaalde straten die zowel mevrouw Özogul als mevrouw Jacobsz aan de orde stelt. Hij zal er schriftelijk op terugkomen.

**De voorzitter** rondt de behandeling van dit onderwerp af.

## 10. Agenda komende commissievergadering(en), actielijst en jaarplanning

**De voorzitter** constateert dat er geen agenderingsverzoeken zijn.

## 11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.45 uur.