



Raadvragen artikel 38 Reglement van Orde.

In het Haarlems Dagblad van zaterdag 30 juni jl. stond te lezen dat een stel, op last van een gemeentelijke dwangsom van € 60.000,-, de woning die zij aan de Palletweg in de Waarderpolder bewonen uiterlijk op 24 november dienen te verlaten.

Een ieder weet dat er een fors woningtekort in Haarlem bestaat en een andere woning dus niet zo eenvoudig gevonden zal zijn.

Over deze gang van zaken heeft de fractie van Actiepartij de volgende vragen:

1. In het artikel wordt gesteld dat de locatie in de officiële basisregistratie is opgenomen met een bedrijfs- en woonbestemming.

Klopt het dat het bestemmingsplan ter plaatse wonen en bedrijvigheid toestaat?

2. Zo niet, hoe kan het dat dit wel in de basisregistratie staat omschreven?

3. Op basis van welke informatie zouden bewoners, bij aanvang bewoning, op de hoogte moeten zijn geweest dat zij een woning gingen bewonen in strijd met wet- en regelgeving?

4. Is het niet zo dat de burgemeester heeft gesteld dat er niet ontruimd zou worden?

5. Wat maakt dat deze toezegging ingetrokken wordt?

6. Is het college het met Actiepartij eens dat dit besluit op gespannen voet staat met behoorlijk bestuur?

7. Op basis van welke grondslag of rekenmethode becijfert het college de hoogte van de dwangsom?

8. Om hoeveel adressen / bewoners gaat het?

9. Hoe lang wonen deze mensen hier cq. hoe lang staan ze ingeschreven op dit adres?

Alvast bedankt voor de antwoorden.

Met vriendelijke groet,

Gertjan Hulster