



3 juni, 2021

Goedenavond, mijn naam is Willemien Ruygrok. Ik spreek hier namens de Haarlemse Verbinders, een vereniging van een aantal zelforganisaties, meest migranten en statushouders.

Ik wil het hebben over het concept preventieakkoord Schalkwijk. En dan willen we graag beginnen met een compliment. Het is een mooi inhoudelijk en overzichtelijk geheel. Niet te veel tekst, weinig jargon en korte zinnen. Zo is het voor een deel van de inwoners van Schalkwijk ook te lezen, te begrijpen.

Maar ik zou hier niet inspreken als we niet ook kritiek, commentaar hebben. Het komt erop neer dat de opstellers een grote blinde vlek lijken te hebben. Als wij deze nota lezen lijkt het wel of de zelforganisaties en hun werkzaamheden totaal over het hoofd zijn gezien. Maar, dat is toch niet waar! Op de bladzijde waar de activiteiten beschreven staan onder welbevinden, komen we rechts onderaan wel degelijk voor: zelforganisaties. Met een mooie lijn naar voorlichting. Klopt als een bus. Maar waarom niet ook lijnen naar, ik noem maar wat ontmoetingsactiviteiten of voorlichting statushouders of wandelen of vroeg signalering schulden. Bij de activiteiten rond gezond gewicht staan de zelforganisaties helemaal niet. Terwijl we toch kooklessen geven, voorlichting over diabetes en nog veel meer.

Mijn vraag aan jullie: zorg dat de zelforganisaties zichtbaar worden in deze nota.

Ik wil daarbij ook nog iets anders zeggen. Bij veel onderwerpen staat dat Dock of Haarlem Effect of wie dan ook het uitvoert. Klopt vast. Maar weet u wel dat Dock, Haarlem Effect enz. heel vaak een beroep doet op ons, op de migranten zelforganisaties. Wij zitten immers in de haarvaten van de Schalkwijkse samenleving. Wij zijn altijd 'open'.

Tot slot nog dit: moskeeën en kerken, een instelling als het Open Huis schitteren helemaal door afwezigheid. Wat dacht u dat die doen aan de bestrijding van eenzaamheid, aan voorlichting op diverse onderwerpen. Ga het gesprek met ze aan, zorg dat je minimaal weet wat er daar gebeurt en hoe activiteiten beter op elkaar kunnen worden afgestemd.

Ik sluit af met een klein voorbeeld. In de periode die achter ons ligt lag er heel veel stil, lessen en bijeenkomsten in buurthuizen gingen niet door. Sociale wijkteams alleen op afspraak. Wij, de zelforganisaties zijn steeds 'open' geweest. Met inachtnaeme van de regels. Het voorbeeld? We hebben maandenlang iedere woensdagmiddag schaakles gegeven aan kinderen van 9 tot 12 jaar. Daar gold de 1 ½ meter immers niet. En de bijvangst was groot, heel groot. Ouders kwamen hun kinderen brengen en halen en na verloop van tijd kwamen ze met hun vragen: hoe maak ik een afspraak met de tandarts, op het wijkteam is er niemand die kan tolken, kan iemand van jullie mee? En ja, dat regelden we dan. Dank voor jullie aandacht.