Gemeente Haarlem

Raadsstuk

Onderwerp In stand houden geheimhouding bijlagen bij aanvragen krediet en afgeven garantstelling voor nieuwe turnhal	
Nummer	2022/836197
Portefeuillehouder	Raad, E. de.
Programma/beleidsveld	1.1 Onderwijs en sport
Afdeling	PCM
Auteur	Schagen, S. van
Telefoonnummer	023-5113458
Email	svanschagen@haarlem.nl
Kernboodschap	Op 25 januari 2022 is een Wob verzoek ingediend waarin werd verzocht alle op de ontwikkeling van een turnhal op het Pim Mulier sportpark betrekking hebbende stukken te verstrekken. Dit Wob-verzoek wordt in bezwaar verder afgehandeld onder de op 1 mei 2022 in werking getreden Wet Open Overheid (verder Woo). Op een deel van deze stukken is door het college geheimhouding opgelegd op grond van artikel 25 gemeente wet artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en/of g van de Wob. Deze geheimhouding is door de raad bekrachtigd op 25 maart 2021 en 17 februari 2022. De Wob is per 1 mei 2022 gewijzigd in de Woo. Verder in dit stuk wordt uitgegaan van de uitzonderingsgronden uit de Woo. Als bij een Woo verzoek openbaarmaking wordt gevraagd van geheime stukken, moet op grond van nieuwe jurisprudentie eerst opnieuw worden beoordeeld of de geheimhouding nog actueel is. Het Woo verzoek is daarom tevens opgevat als een verzoek om de geheimhouding op de betreffende documenten op te heffen. Het college meent dat de redenen waarom geheimhouding is opgelegd nog steeds van kracht zijn, aangezien er nog geen bouwopdracht voor de turnhal is verstrekt. Het college stelt de raad voor de geheimhouding in stand te houden tot het moment van definitieve gunning van de bouwopdracht.
Behandelvoorstel voor commissie	De commissie Samenleving wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	- Bekrachtiging geheimhouding op bijlage 1 bij 'Aanvraag extra kredieten verhogen afgegeven garantstelling nieuwe turnhal" (2022/70488) - Bekrachtiging geheimhouding op de bijlagen IA, 1B, IC, 1D en 3 bij "Aanvraag krediet en afgeven garantstelling nieuwe turnhal" (2021/155097)
Besluit College d.d. 19 juli 2022	Het college van burgemeester en wethouders Besluit:

(wordt ingevuld door BC)	1. De geheimhouding te handhaven voor de geheim verklaarde bijlagen behorende bij het besluit “Aanvraag krediet en afgeven garantstelling nieuwe turnhal" (2021/155097), bekrachtigd op 25 maart 2021 en het besluit “Aanvraag extra krediet en verhogen afgegeven garantstelling nieuwe turnhal” (2022/70488), bekrachtigd op 17 februari in stand te houden tot het moment van definitieve gunning van de bouwopdracht. De secretaris, de burgemeester,
Besluit Raad d.d. ……. (wordt ingevuld door de griffie)	De raad der gemeente Haarlem, Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, Besluit: 1. De geheimhouding te handhaven voor de geheim verklaarde bijlagen behorende bij het besluit “Aanvraag krediet en afgeven garantstelling nieuwe turnhal" (2021/155097), bekrachtigd op 25 maart 2021 en het besluit “Aanvraag extra krediet en verhogen afgegeven garantstelling nieuwe turnhal” (2022/70488), bekrachtigd op 17 februari in stand te houden tot het moment van definitieve gunning van de bouwopdracht. De griffier, de voorzitter,

1. Inleiding

Op 25 januari 2022 een Wob verzoek ingediend waarin werd verzocht alle op de ontwikkeling van een turnhal op het Pim Mulier sportpark betrekking hebbende stukken te verstrekken. Op een deel van deze stukken is door het college geheimhouding opgelegd op grond van artikel 25 Gemeentewet resp. artikel 25 Gemeentewet juncto artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en/of g van de Wob. Onder de Woo gaat het om artikel 5.1. lid 2 sub b & f Woo. Deze geheimhouding is door de raad bekrachtigd op 25 maart 2021 en 17 februari 2022.

De geheimhouding dient ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente en turnvereniging HLC. Als bij een Wob verzoek openbaarmaking wordt gevraagd van geheime stukken, moet op grond van nieuwe jurisprudentie eerst opnieuw worden beoordeeld of de

geheimhouding nog actueel is. Het Wob verzoek is daarom tevens opgevat als een verzoek om de geheimhouding op de betreffende documenten op te heffen.

Het college meent dat de redenen waarom geheimhouding is opgelegd nog steeds van kracht zijn, aangezien er nog geen bouwopdracht voor de turnhal is verstrekt. Het college stelt de raad voor de geheimhouding in stand te houden tot het moment van definitieve gunning van de bouwopdracht.

De geheimhouding dient ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente en Stichting Hercules, en om concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie te beschermen.

2. Voorstel aan de raad
Het college stelt de raad voor:

1. De geheimhouding te handhaven voor de geheim verklaarde bijlagen behorende bij het besluit “Aanvraag krediet en afgeven garantstelling nieuwe turnhal" (2021/155097), bekrachtigd op 25 maart 2021 en het besluit “Aanvraag extra krediet en verhogen afgegeven garantstelling nieuwe turnhal” (2022/70488), bekrachtigd op 17 februari in stand te houden tot het moment van definitieve gunning van de bouwopdracht.

3. Beoogd resultaat
Het doel van dit besluit is de geheime status van de bijlagen behorende bij het besluit “Aanvraag krediet en afgeven garantstelling nieuwe turnhal" (2021/155097), bekrachtigd op 25 maart 2021 en het besluit “Aanvraag extra krediet en verhogen afgegeven garantstelling nieuwe turnhal” (2022/70488), bekrachtigd op 17 februari 2022 te handhaven.

4. Argumenten
4.1. Wat was de reden voor de geheimhouding van de bijlagen

Al de eerder geheim verklaarde bijlagen bevatten cruciale gegevens over de financiële draagkracht van Stichting Hercules en de vereniging HLC. Ze laten zien hoeveel middelen de stichting beschikbaar heeft voor de bouw van de turnhal, hoe de bouwkosten zijn berekend en wat de meerjarenprognose is van de exploitatiebegroting van de vereniging. Het risico van het vrijgeven van deze informatie is dat een aannemer deze gegevens in zijn voordeel kan gebruiken bij het bepalen van zijn bouwprijs. Ook wordt het hierdoor mogelijk een inschatting te maken welke tegenvallers de vereniging nog kan opvangen binnen haar exploitatie. Dit kan resulteren in een hogere prijs dan noodzakelijk, dan wel een strategische inschrijving waarbij de aannemer rekening houdt met eventuele voorziene budgettaire ruimte. Dit is ongewenst aangezien in beide gevallen er meer wordt betaald dan noodzakelijk en tevens de veerkracht van de businesscase van HLC wordt verkleind. Hierdoor wordt het risico vergroot dat zij niet aan hun betalingsverplichtingen kunnen en de gemeentelijke garantstelling van kracht wordt.

4.2 Is geheimhouding nog steeds noodzakelijk?
Het college is van mening dat de genoemde argumenten met betrekking tot de geheimhouding van de financiële gegevens nog steeds actueel zijn tot het moment waarop een aannemer wordt gecontracteerd.

5. Risico's en kanttekeningen
De Wob-indiener kan in bezwaar gaan tegen de voorgestelde afwijzing van het verzoek om opheffing van de geheimhouding.

6. Uitvoering
De indiener van het Wob-verzoek is gemeld dat er gekeken wordt naar de geheimhouding en wordt op de hoogte gebracht van het raadsbesluit.