

Ook namens mij deze mail. Als bezorgde vader en partner van Anita Collins deel ik haar zorgen volledig. Ik heb een groot hart voor Haarlem en draag mijn steentje bij aan deze gemeente en de Haarlemse maatschappij. Naar aanleiding van de informatie over het besluit van de mogelijke komst van een Skaeve Huse aan de Vergierdeweg in Haarlem Noord stuur ook ik u deze bezorgde mail. Ik plaats hier en daar nog wat extra opmerkingen bij de mail van mijn partner, dus graag het verzoek ook deze geheel door te nemen.

Ook ik begrijp niets van het feit dat juist Groen Links akkoord gaat met het plaatsen van de Skaeve Huse aan de Vergierdeweg. Ik stem Groen Links (zowel lokaal als landelijk) voor het sociale en groene karakter van uw partij. Als slogan ging uw partij de verkiezingen in met de slogan 'Meer Toekomst'. Maar door de keuze voor deze locatie, maakt dat ik me persoonlijk erg zorgen maak over de veilige toekomst van mijn 2 zoontjes. Dat ik hiervoor waak is mijn taak als ouder.

Dat u een plek zoekt voor deze mensen ben ik het volledig mee eens. De gekozen locatie is echter verwonderlijk. In de praktijk is de Vergierdeweg geen locatie aan de rand van de stad, zoals de eis is. Gezien de complexe doelgroep en de nabijheid van een kinderrijke wijk (en andere faciliteiten) vraag ik u om een andere locatie te vinden voor deze Skaeve Huse. Het bestemmingsplan aanpassen voor de locatie Vergierdeweg wordt zonder blikken of blozen doorgevoerd, terwijl dat voor de optie in de Waarderpolder een niet te nemen hobbel zou zijn? Iedereen kan begrijpen dat in de Waarderpolder de minste overlast voor de burgers geldt en qua beheersing en begeleiding een goede plek zou zijn. De enige conclusie kan zijn dat financiële belangen/invloed van de bedrijven van de Waarderpolder blijkbaar groter is of meer van belang zijn dan de belangen van de Haarlemse burger.

In de informatieavond hebben we als bewoners veel gehoord dat de overlast in het algemeen minder wordt met deze locatie. Dat is inderdaad waar voor het centrum, maar wat betekent dit voor het Vondelkwartier? Niet minder overlast, maar juist extra overlast.

Wij hebben 2 kinderen van 5 en 7. Mijn oudste speelt zelfstandig buiten en moet dat ook kunnen blijven doen. Hoe gaat u ervoor zorgen dat de bewoners van de Skaeve Huse geen overlast geven aan mijn kinderen? De dichtstbijzijnde supermarkt in de buurt is op de Eksterlaan, de weg van de Skaeve Huse naar de Eksterlaan loopt dwars door onze buurt en zo'n beetje langs het schoolplein van Basisschool de Dolfijn en speeltuin de Trekpleister. Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat in speeltuin de Trekpleister geen drugsnaalden liggen als onze kinderen komen spelen? Dit zijn zorgen die in de buurt leven en niet worden weggenomen.

We zien vooral veel voordelen voor de bewoners van het centrum, maar er zijn geen voordelen voor de bewoners van het Vondelkwartier, enkel nadelen. De gemeente geeft ook geen inzicht/perspectief hoe wij als bewoners beschermd worden tegen alle vormen van overlast, of hoe de gemeente onze buiten spelende kinderen gaat beschermen. Wat mij kwetst is dat het de gemeente Haarlem ook niet lijkt te interesseren. Mijn kinderen zijn inwoners van de gemeente Haarlem en verdienen net zoveel bescherming en aandacht van de gemeente Haarlem als de bewoners van de Skaeve Huse.

Graag krijg ik van u reactie hoe de Gemeente Haarlem mijn kinderen en de ongeveer 1000 andere kinderen in onze wijk gaat beschermen. Whatsapp, zoals op de informatie avond werd gesuggereerd is hierbij uiteraard geen serieuze optie. Wat zijn de concrete en realistische ideeën van de gemeente voor de bescherming van onze kinderen?

Alvast bedankt en met vriendelijke groet,

R. Hendriks