

Raadsstuk 39/2007
B&W datum 20 februari 2007
Sector/Afd CS/sb
Reg.nr(s) 07/9

Onderwerp **Beantwoording vragen van de heer W.A. Catsman en de heer C.J. Pen inzake het regeerakkoord**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 9 februari 2007 bij ons college ingekomen vragen van de heer W.A. Catsman en de heer C.J. Pen en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

Van: CDA fractie Haarlem
Wim Catsman en Cees-Jan Pen

Aan: College van B&W

Betreft: Reactie op Regeerakkoord Samen leven, Samen werken

Geacht college,

Op woensdag 6 februari 2007 is het nieuwe Regeerakkoord van CDA, PvdA en CU gepresenteerd. Het is van groot belang snel duidelijkheid te krijgen wat de exacte gevolgen zijn van het regeerakkoord voor Haarlem. Juist voor een stad als Haarlem met een benarde financiële positie is een pro-actieve opstelling richting het Kabinet door B&W en raad essentieel. In het Regeerakkoord liggen veel verantwoordelijkheden bij lokale overheden, terwijl de bijdrage aan de algemene uitkering niet lijkt te stijgen. Steden met hoge vernieuwingsambities kunnen alleen voortvarend doorpakken als er voldoende financiële ruimte is. Voor stedelijke vernieuwing en de aanpak van achterstandwijken wordt veel geld vrijgemaakt. Dit kan een versnelling betekenen voor de ontwikkeling van Schalkwijk en Delftwijk. Tevens gaat ook het Grotestedenbeleid na 2009 door. De opbrengsten van Schiphol gaan naar bereikbaarheid in de Noordvleugel en er is extra aandacht voor de bescherming van huizen. Haarlem en Spaarndam in het bijzonder kunnen hiervan profiteren.

De fractie van het CDA wenst naar aanleiding van bovenstaande schriftelijke vragen te stellen ex artikel 38.

1. Wat gaat het college de komende maanden doen richting het nieuwe Kabinet om extra middelen binnen te halen voor onderwerpen uit het regeerakkoord die Haarlem raken?

2. Welke onderwerpen uit het regeerakkoord ziet het college als meest kansrijk voor Haarlem?
3. Op welke wijze wordt de raad betrokken en geïnformeerd voor wat betreft de antwoorden op de vragen 1 en 2?
4. Hoe denkt u de fracties uit de raad en het CDA, PvdA en de CU in bijzonder richting Den Haag in te zetten over onderwerpen uit het regeerakkoord die Haarlem raken?

Met vriendelijke groeten,

Wim Catsman

Cees-Jan Pen

Aan de heer W.A. Catsman
lid van de gemeenteraad
Engelandlaan 228
2034 NG Haarlem

De heer C.J. Pen
Lid van de gemeenteraad
Kleverparkweg 54 rood
2023 CG Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
het regeerakkoord

Uw brief van:
9 februari 2007

Geachte de heren Catsman en Pen,

Op 9 februari 2007 hebben wij de volgende brief met vragen ontvangen, die wij middels deze brief beantwoorden.

Op 9 februari jongstleden heeft u schriftelijke vragen ex artikel 38 gesteld naar aanleiding van het op woensdag 6 februari 2007 gepresenteerde nieuwe regeerakkoord van CDA, PvdA en CU. In uw inleiding stelt u dat het van groot belang is snel duidelijkheid te krijgen over wat de exacte gevolgen zijn van het regeerakkoord voor Haarlem. Verder geeft u aan dat een pro-actieve opstelling richting het Kabinet door B&W en raad essentieel is, vanwege de vele verantwoordelijkheden die in het regeerakkoord bij lokale overheden liggen, terwijl de bijdrage aan de algemene uitkering niet lijkt te stijgen.

Alvorens hieronder in te gaan op uw afzonderlijke vragen willen wij in zijn algemeenheid stellen dat het een misvatting is om pas een pro-actieve rol te pakken nadat een regeerakkoord is gesloten. Het feitelijk werk gebeurt al véél eerder.

Het gaat hierbij om de rol die lokale bestuurders moeten hebben bij het ontwerpen en vaststellen van de partijprogramma's van hun landelijke partijen en het opstellen van de kandidatenlijsten van hun partij (komen er wel genoeg leden in de Tweede Kamer die affiniteit hebben met het lokale bestuur en onze regio?). Het is goed om voor, tijdens en na de verkiezingscampagnes een netwerk op te bouwen met landelijke politici die een prominente rol spelen in hun partij en voor gemeenten op een positieve manier invloed kunnen hebben op de inhoud van een regeerakkoord. De basis voor een regeerakkoord wordt immers veel en veel eerder gelegd dan tijdens de formatie. In dit verband betreuren wij het ook ten zeerste dat de huidige minister van Economische Zaken, iemand met een binding met Haarlem en het lokale bestuur, iemand die ook met regelmaat heeft laten blijken goed gevoel te hebben voor wat in Haarlem en onze regio nodig is, binnen het CDA onverwachts van de ene op de andere dag geen rol van betekenis meer speelt. Het is een groot gemis voor het Haarlemse CDA het nu zonder deze belangrijke ingang in Den Haag te moeten stellen.

Vanaf dag één van onze plaatselijke bestuursperiode hebben de wethouders in ons college (u weet dat wij nog afscheid moesten nemen van onze vorige burgemeester) individueel en collectief de door u zo noodzakelijk geachte pro-actieve houding richting Den Haag op zich genomen. Soms met succes en soms zonder succes.

Binnen het bestuur van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten is bijna een crisis uitgebroken door de Haarlemse druk om twee vertegenwoordigers in invloedrijke VNG-commissies te krijgen. Het komt voor dat wij een rem moeten zetten op onze Haarlemse representatieve verplichtingen om te investeren in de contacten via de G27 richting kabinet. Tegelijkertijd realiseren wij ons dat de G27 ook maar een relatief getal is, daarom trekken wij ook op met de G4, de G30 en de 100.000+ richting Den Haag. Aandachtspunt hierbij is dat het gezamenlijk belang van deze gemeenten niet ten koste mag gaan van ons specifiek Haarlemse belang. U begrijpt dat wij dat niet al te breed uitventen bij deze gemeenten.

Op één punt hebben wij helaas gefaald. Voor de meest ideale beïnvloeding van onze Haarlemse belangen in Den Haag, leek het mooi om in Den Haag precies dezelfde coalitiesamenstelling te verkrijgen als in Haarlem. Hiervoor zijn contacten gelegd met de landelijke politieke leiders van de PvdA, SP en VVD. We hebben niet geschuwd ook via de publiciteit deze prachtige coalitie onder de aandacht te brengen. Helaas gooide de verkiezingsuitslag en het gebrek aan chemie tussen deze partijen op landelijk niveau roet in het eten.

Juist daarom zijn wij zeer blij met de intentie die uit uw vragen doorklinkt: u wilt zich inzetten voor een goeie lobby richting Den Haag. Graag maken wij volop gebruik van dit aanbod. Wij lijken nu de ideale mix in huis te hebben. Haarlemse coalitie partijen zijn landelijk vertegenwoordigd in kabinet én oppositie. En hoe mooi, ook Haarlemse oppositie partijen zijn landelijk vertegenwoordigd in kabinet én oppositie. Hiermee kunnen wij een optimale invloedspositie zien te verwerven.

Afhankelijk van het onderwerp en de aan dat onderwerp specifiek gerelateerde machtsverhoudingen kunnen wij onze positie bepalen.

In het bijzonder willen wij u wijzen op de unieke positie van de ChristenUnie. Het in het regeerakkoord opgenomen zinnetje "Het kabinet zal het onderdeel van wetsvoorstel 30 902 dat betrekking heeft op het aantal leden van de gemeenteraad, intrekken" is van grote betekenis. In de toekomst kijken is moeilijk - zeker in de politiek - maar de kans om de ChristenUnie ook na de gemeenteraadsverkiezingen van 2010 te kunnen inzetten richting Den Haag is hiermee toegenomen. Bij het niet verkleinen van het aantal gemeenteraadsleden zal de kiesdrempel niet echt wijzigen en blijft dus de kans groter dat de ChristenUnie in de Haarlemse raad vertegenwoordigd zal blijven. Of deze inzet richting Den Haag dan nog steeds gericht is op het kabinet Balkende 4 zal de toekomst moeten uitwijzen.

Alvorens in te gaan op uw afzonderlijke vragen willen wij u er wellicht ten overvloede op wijzen dat er op 7 maart aanstaande verkiezingen zijn voor de Provinciale Staten.

1. *Wat gaat het college de komende maanden doen richting het nieuwe Kabinet om extra middelen binnen te halen voor onderwerpen uit het regeerakkoord die Haarlem raken?*

Antwoord

Het coalitieakkoord legt inderdaad veel verantwoordelijkheden bij lokale overheden. Tegelijkertijd geeft het kabinet aan dat het vooral samen met (onder andere) de lokale overheden wil werken aan oplossingen voor problemen. Vanuit die optiek willen wij samen met andere steden oplossingen voorstellen voor gezamenlijke onderwerpen. Samenwerkingsverbanden als bijvoorbeeld de Noordvleugel en het Grotestedenbeleid zijn daar bij uitstek voor geschikt. Daarnaast zullen wij voor onze individuele knelpunten als stad Haarlem aandacht vragen, zowel via de gebruikelijke weg als door in te spelen op de door de coalitiepartijen aangegeven nieuwe initiatieven en projecten.

2. *Welke onderwerpen uit het regeerakkoord ziet het college als meest kansrijk voor Haarlem?*

Antwoord

Het coalitieakkoord is een omvangrijk document, dat echter op veel terreinen die de gemeenten raken (zoals de wijkaanpak, ruimer armoede beleid, afspraken met woningcorporaties en aanval op de schooluitval) nog niet concreet is. Dit geldt zowel de inhoud als de financiering van onderwerpen. Een eerste lezing van het akkoord lijkt per saldo niet veel nieuw geld voor gemeenten op te leveren. Zoals het coalitieakkoord vermeldt, ontstaat daarover pas een beter beeld in het beleidsprogramma, dat het kabinet voor de zomer presenteert en in zal vullen met Prinsjesdag 2007.

3. *Op welke wijze wordt de raad betrokken en geïnformeerd voor wat betreft de antwoorden op de vragen 1 en 2?*

Antwoord

Om als stad goed beslagen ten ijs te komen, zullen wij op korte termijn een actualisatie maken van de sterkte-zwakte analyse die enkele jaren geleden gebruikt is voor het formuleren van het Ontwikkelingsprogramma Haarlem. Daarmee kunnen we tevens bepalen welke elementen uit het coalitieakkoord voor ons de meeste kansen bieden. De actualisatie willen wij graag bespreken met de raad, om te komen tot een breed gedragen beeld van onze stad. Dit biedt tevens een goed handvat voor de politieke partijen voor hun contacten met Den Haag.

4. *Hoe denkt u de fracties uit de raad en het CDA, PvdA en de CU in bijzonder richting Den Haag in te zetten over onderwerpen uit het regeerakkoord die Haarlem raken?*

Antwoord

U zult het met ons eens zijn dat het in ons duaal bestel niet aan ons college is om fracties “in te zetten” richting Den Haag. Wij beschouwen uw vraag wel als een impliciete handreiking om ook de contacten van het CDA en de CU, als niet-coalitiepartijen in Haarlem, te mogen benutten om de belangen van onze stad in Den Haag over het voetlicht te brengen. Wij zullen daar graag gebruik van maken!

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders