8.1

niet in stemming

ChristenUnie

OPHaarlem
Ouderen Partij Haarlem

TROTS Haarlem

CDA

AMENDEMENT Voorzitter ook Haarlemmer

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening participatieraad** (versie 4 september 2014)

overwegende dat:

- artikel 7 lid 1 van de verordening stelt dat de leden van de Participatieraad een aantoonbare binding met de Haarlemse samenleving en de belanghebbenden moeten hebben en woonachtig moeten zijn in de gemeente Haarlem
- Artikel 8 lid 1 van de verordening ten aanzien van de voorzitter van de Participatieraad wel de aantoonbare binding vraagt maar niet eist dat de voorzitter in Haarlem woont
- Haarlem als grote gemeente in staat moet zijn een voorzitter te vinden die in de gemeente woont

besluit
in de verordening aan artikel 8 lid 1 de volgende zin toe te voegen:

"De voorzitter is woonachtig in de gemeente Haarlem."

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	Trots Haarlem	CDA	OPHaarlem
Frank Visser	Sander van den Raadt	Eva de Raadt	Frans Smit

8.2

ChristenUnie

OPHaarlem
Ouderen Partij Haarlem

TROTS Haarlem

CDA

niet in stemming

AMENDEMENT Adviesrecht gemeenteraad

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening participatieraad** (versie 4 september 2014) en het **erratum op deze verordening** met betrekking tot artikel 2 en artikel 4 lid 2 van deze verordening in de brief van 21 oktober

overwegende dat:

- De gemeenteraad ook rechtstreeks de participatieraad om advies moet kunnen vragen, zonder tussenkomst van het college
- Dit uitgangspunt door het erratum nu terugkomt in artikel 2 maar nog onvoldoende in artikel 4 lid 1,2 en 3

besluit
in de verordening artikel 4 lid 1, 2 en 3 als volgt te wijzigen (toevoegingen vetgedrukt, te verwijderen tekst doorgehaald):

1. De participatieraad adviseert gevraagd en ongevraagd het college. In voorkomende gevallen kan de **gemeente**raad ~~het college verzoeken om~~ de Participatieraad ~~om advies te vragen~~ **advies vragen**. De Participatieraad kan, met redenen omkleed, besluiten om een ongevraagd advies aan de **gemeente**raad te richten.
2. Wanneer het college **of de gemeenteraad** de Participatieraad om advies vraagt, neemt de Participatieraad voor het uitbrengen van haar advies de volgende termijnen in acht:
a. Vier weken als het gaat om een advies op een beleidsvraag van beperkte omvang en/of waarbij de Participatieraad in het voortraject betrokken is geweest;
b. Zes weken als het gaat om een advies op een beleidsvraag van grotere omvang en/of waarbij de Participatieraad niet in het voortraject betrokken is geweest.
3. De Participatieraad kan het college **of in voorkomende gevallen de gemeenteraad**, met redenen omkleed, verzoeken van bovengenoemde termijnen af te wijken

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	Trots Haarlem	CDA	OPHaarlem
Frank Visser	Sander van den Raadt	Eva de Raadt	Frans Smit

SP TROTS Haarlem OPHaarlem Ouderen Partij Haarlem ChristenUnie

14.1

AMENDEMENT: Kwaliteit voor de wegen in de wijk!

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

Gelezen de Herziening kwaliteitsambitie Openbare Ruimte

Constaterende dat:

- In het voorgestelde kwaliteitsscenario wordt besloten ''wegen in woonwijken en de overige groengebieden op C- niveau onderhouden'', een verlaging van de kwaliteitsambitie.

Overwegende dat:

- De mensen in de stad dagelijks het meest worden geconfronteerd met de kwaliteit van de wegen in hun woonwijk
- De mensen in de stad de kwaliteit van de wegen liever omhoog dan omlaag zien gaan

Besluit:

- In plaats van het voorgestelde scenario te bezuinigen op Oevers en Water (naar niveau C), in de gehele stad
- De financiële ruimte die hierdoor vrij komt in te zetten door wegen in woonwijken en overige parken/groengebieden op niveau (B) te houden

En besluit hiertoe:

De Herziening kwaliteitsambitie Openbare Ruimte als volgt te wijzigen:

'' Het kwaliteitsscenario "combinatie Groen & Grijs" vast te stellen''

Te vervangen door

Het kwaliteitsscenario, zoals in onderstaande tabel wordt gespecificeerd, vast te stellen

A. F. Bloem ChristenUnie

OPHaarlem

TROTS H

Ambitie Kwaliteit voor de wegen in de wijk!	Binnenstad	Winkelcentra	Knooppunten	Monumentale parken	Hoofdinfra structuur	Woonwijken	Overige parken en groengebieden	Bedrijventerreinen	Buitengebied
wegen	B	B	B	B	B	B	B	B	C
groenvoorzieningen	B	B	B	B	B	C	B	B	C
openbare verlichting	B	B	B	B	B	B	B	B	C
oevers en water	C	C	C	C	C	C	C	C	C
kunstwerken	B	B	B	B	B	B	B	B	C
Speelvoorzieningen	B	B	B	B	B	B	B	B	C
straatmeubilair	B	B	B	B	B	B	B	B	C
verkeersregeltechniek bewegwijzering bebording	B	B	B	B	B	B	B	B	C
Reiniging	A	A	A	A	A	B	B	B	C

En gaat over tot de orde van de dag

Bijlagen ter informatie

A Drie scenario's bij raadsstuk "Herziening kwaliteitsambitie Openbare Ruimte" (2014/340726)

In de "Visie en Strategie Beheer en Onderhoud 2013- 2022" is de kwaliteitsambitie voor de openbare ruimte als volgt vastgesteld:

Ambitie algemeen	Binnenstad	Winkelcentra	Knooppunten	Monumentale parken	Hoofdinfrastructuur	Woonwijken	Overige parken en groengebi	Bedrijventerreinen	Buitengebied
wegen DO	B	B	B	B	B	B	B	B	C
groenvoorzieningen DO	B	A	A	A	B	B	B	B	C
openbare verlichting DO	A	A	A	B	B	B	B	B	C
oevers en water DO	B	B	B	B	B	B	B	B	B
kunstwerken DO	B	B	B	B	B	B	B	B	B
Speelvoorzieningen DO	B	B	B	B	B	B	B	B	B
straatmeubilair DO	A	A	A	A	B	B	B	B	C
verkeersregeltechniek bewegwijzering bebording DO	B	B	B	B	B	B	B	B	B
Reiniging DO	A	A	A	A	A	B	B	B	B

Scenario "combinatie Groen & Grijs":

Ambitie coalitieakkoord "grijs"	Binnenstad	Winkelcentra	Knooppunten	Monumentale parken	Hoofdinfra structuur	Woonwijken	Overige parken en groengebieden	Bedrijventerreinen	Buitengebied
wegen	B	B	B	B	B	C	C	B	C
groenvoorzieningen	B	B	B	B	B	C	B	B	C
openbare verlichting	B	B	B	B	B	B	B	B	C
oevers en water	B	B	B	B	B	B	B	B	C
kunstwerken	B	B	B	B	B	B	B	B	C
Speelvoorzieningen	B	B	B	B	B	B	B	B	C
straatmeubilair	B	B	B	B	B	B	B	B	C
verkeersregeltechniek bewegwijzering bebording	B	B	B	B	B	B	B	B	C
Reiniging	A	A	A	A	A	B	B	B	C

Scenario "Groen" variant SP

Ambitie coalitieakkoord "grijs"	Binnenstad	Winkelcentra	Knooppunten	Monumentale parken	Hoofdinfra structuur	Woonwijken	Overige parken en groengebieden	Bedrijventerreinen	Buitengebied
wegen	B	B	B	B	B	B	B	B	C
groenvoorzieningen	B	B	B	B	B	C	B	B	C
openbare verlichting	B	B	B	B	B	B	B	B	C
oevers en water	C	C	C	C	C	C	C	C	C
kunstwerken	B	B	B	B	B	B	B	B	C
Speelvoorzieningen	B	B	B	B	B	B	B	B	C
straatmeubilair	B	B	B	B	B	B	B	B	C
verkeersregeltechniek bewegwijzering bebording	B	B	B	B	B	B	B	B	C
Reiniging	A	A	A	A	A	B	B	B	C

Van: Johan Sulman
Verzonden: donderdag 30 oktober 2014 6:09
Aan: Anne Feite Bloem
CC: Griffiebureau; Elise van der Mede; Cora-Yfke Sikkema; Herman Wals; Sylvia van Egmond
Onderwerp: RE: Amendement Herziening kwaliteitsambitie Openbare Ruimte

Geachte Anne Feite Bloem,

U stelt in uw amendement voor om het scenario Groen uit het raadsstuk "Herziening kwaliteitsambitie Openbare Ruimte" (2014/340726)" te wijzigen.

Het scenario Groen uit het raadsstuk ziet er als volgt uit:

Ambitie coalitieakkoord "groen"	Binnenstad	Winkelcentra	Knooppunten	Monumentale parken	Hoofdinfra structuur	Woonwijken	Overige parken en groengebieden	Bedrijventerreinen	Buitengebied
wegen	B	B	B	B	B	B	B	B	C
groenvoorzieningen	B	B	B	B	B	C	C	C	C
openbare verlichting	B	B	B	B	B	B	B	B	C
oevers en water	B	B	B	B	B	B	B	B	C
kunstwerken	B	B	B	B	B	B	B	B	C
Speelvoorzieningen	B	B	B	B	B	B	B	B	C
straatmeubilair	B	B	B	B	B	B	B	B	C
verkeersregeltechniek bewegwijzering bebording	B	B	B	B	B	B	B	B	C
Reiniging	A	A	A	A	A	B	B	B	C

U stelt voor om het groen in de gebieden "overige parken en groengebieden" en "bedrijventerreinen" op ambitieniveau B te houden. Als compensatie stelt u voor om het domein "oevers en water" voor alle gebieden op ambitieniveau C te zetten.

Dit ziet er als volgt uit:

Ambitie amendement "SP"	Binnenstad	Winkelcentra	Knooppunten	Monumentale parken	Hoofdinfra structuur	Woonwijken	Overige parken en groengebieden	Bedrijventerreinen	Buitengebied
wegen	B	B	B	B	B	B	B	B	C
groenvoorzieningen	B	B	B	B	B	C	B	B	C
openbare verlichting	B	B	B	B	B	B	B	B	C
oevers en water	C	C	C	C	C	C	C	C	C
kunstwerken	B	B	B	B	B	B	B	B	C
Speelvoorzieningen	B	B	B	B	B	B	B	B	C
straatmeubilair	B	B	B	B	B	B	B	B	C
verkeersregeltechniek bewegwijzering bebording	B	B	B	B	B	B	B	B	C
Reiniging	A	A	A	A	A	B	B	B	C

Ten aanzien van de uitgangspunten genoemd in het raadsstuk heeft dit scenario voldoende omvang. De samenhang van het scenario is beperkt. In dit scenario worden twee domeinen over verschillende gebieden verlaagd waarbij "oevers" over alle gebieden een "vreemde eend in de bijt" is. Ten aanzien van het uitgangspunt risico vraagt uitvoering van een lager niveau van oevers wel meer aandacht in het dagelijks beheer maar vormt geen belemmering . Hieronder is het scenario weergegeven in de matrix van voor- en nadelen.

	Combinatie Groen & Grijs	Grijs	Groen	Amendement SP
Scenario beperkt tot enkele domeinen/gebieden	+	-	-	-
Eenduidige beeldkwaliteit	+	-	-	+/-
Kansrijker voor burgerparticipatie	+/-	-	+	+/-
Scenario botst niet met de doelstellingen van het coalitieakkoord t.a.v. groen	+/-	+	-	+/-
Effect buiten,beeld gaat langzaam achteruit	+/-	+	-	+/-

Ik verwacht u met deze mail voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze mail nadere vragen en/of opmerkingen hebben, dan kunt u mij natuurlijk mailen of bellen.

Met vriendelijke groeten,

Johan Sulman

14.2

Motie: Bezuinigingen op Onderhoud is een keuze. Een slecht keuze.

De Haarlemse gemeenteraad in vergadering bijeen op 23 oktober 2014.

Overwegende dat

- Een schone, groen en aantrekkelijke stad economisch van belang is.
- Een aantrekkelijke openbare ruimte een bijdrage levert aan de instandhouding van de kwaliteit en de concurrentiepositie van de stad en omgeving.
- Een kwalitatief goede openbare ruimte één van de dragers is van de Haarlemse wijken.
- De openbare ruimte het verbindende element is dat de stad karakter geeft en aantrekkelijk maakt.

Tevens constaterende dat

- Dit College van plan is het onderhoudsniveau in de woonwijken en van het groen in Haarlem te gaan verlagen.
- Deze bezuinigingen direct zichtbaar en voelbaar worden voor de bewoners en bezoekers van de stad.
- Onderhoud een kerntaak is van de gemeente.
- Deze bezuiniging direct impact heeft op de kwaliteit van de openbare ruimte. De kwaliteit verslechterd en verloederd. Dit niet duurzaam is en het gevoel van onveiligheid vergroot.
- Deze bezuiniging afbreuk doet aan jaren van extra investeringen in het onderhoud van onze stad en het inlopen van achterstallig onderhoud.
- Er de laatste tijd al meerdere signalen vanuit o.a. wijkraden zijn binnengekomen over de verslechterende staat van de openbare ruimte in Haarlem;
- Dit College voor 2015 extra geld reserveert, ruim E 1.000.000,- per jaar voor Duurzaamheid & Groen en Sport & Veiligheid.

Verzoekt het College van B&W om

- De bezuiniging/ verlaging van het onderhoudsniveau in de woonwijken en het groen in Haarlem niet door te voeren en uitvoer te geven aan het door de raad in 2013 vastgestelde Strategisch Beheerplan 2013 – 2022.
- Als dekking hiervoor te gebruiken bovengenoemde “extra gelden”.

En gaat over tot de orde van de dag.

GROENLINKS HAARLEM PvdA VVD D66 CU Haarlem

15.1

MOTIE REGIONALE OMBUDSFUNCTIE SOCIAAL DOMEIN

De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 30 oktober 2014,

Constaterende dat:
- de klachtenafhandeling op sociaal domein na de transities in handen zal zijn van de aanbieders van de zorg
- Er bij de raad bezorgdheid bestaat over de overzichtelijkheid van deze vorm van klachtenregistratie voor de opdracht gevende gemeenten
- De uitvoering van de zorgtaken in sommige gevallen een gedeelde verantwoordelijke zorg is van de samenwerkende gemeenten
- Er door de raad middels de motie Onafhankelijke Ombudsfunctie Sociaal Domein in juni 2014 de wens is uitgesproken om te komen tot een onafhankelijke ombudsfunctie op gemeentelijk niveau

Concluderende dat:
- Er door de gemeenten zorg gedragen moet worden voor een laagdrempelige vorm van klachtenregistratie en afhandeling voor de kwetsbare burgers
- dit uit efficiency- en kostenoverweging, het beste gezamenlijk opgepakt kan worden door de gemeenten die al op sociaal domein met elkaar samenwerken. Een (regionale) ombudsfunctie bij uitstek een instrument is waarbij inzichtelijk wordt gemaakt waar de knelpunten liggen waar vervolgens proactief op geacteerd kan worden

Draagt het college op om:
- In overleg met de samenwerkende IJmond en Zuid-Kennemerland gemeenten uiterlijk op 1 januari 2015 een eerste verkenning te hebben gedaan naar het instellen van een onafhankelijke regionale sociale ombudsfunctie binnen IJmond en Zuid-Kennemerland en daarvan een terugkoppeling te geven aan de raad. De ombudsfunctie is een laagdrempelige voorziening waar iedereen die voorzieningen van de gemeente of haar partners ontvangt, of professionals die hierbij betrokken zijn, meldingen of signalen kan inbrengen over eventuele misstanden in het sociaal domein of suggesties ter verbetering kan doen.

en gaat over tot de orde van de dag.

PvdA Marten Brander CU D66 VVD

16.1.

ChristenUnie

TROTS Haarlem

V

AMENDEMENT Mediation

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening maatschappelijke ondersteuning**

overwegende dat:

- Een WMO-cliënt die zich niet adequaat geholpen weet door de gemeente op basis van de Algemene wet bestuursrecht een klacht kan indienen bij de gemeente, waarna de gang naar de bestuursrechter openstaat indien naar de mening van cliënt de klacht onvoldoende is afgehandeld.
- Het onwenselijk is als door het toenemend aantal taken voor de gemeente de druk op de bestuursrechter substantieel toeneemt
- Het de vraag is of juridische processen het belang van de cliënt en de continuïteit van zorg bevorderen

besluit
in de verordening artikel 9.3 eerste lid over de klachtregeling die het college moet vaststellen als volgt te wijzigen:

Aan het eind wordt de volgende zinsnede toegevoegd: , waaronder een mogelijkheid voor mediation.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie — Trots Haarlem

Frank Visser — Sander van den Raadt

16.2

ChristenUnie SP TROTS Haarlem

AP

AMENDEMENT PGB uit naaste omgeving verdient gelijke waardering

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening maatschappelijke ondersteuning**

overwegende dat:

- artikel 2.3.6 lid 4 van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 stelt dat bij verordening kan worden bepaald onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de mogelijkheid heeft om diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk.
- het voorgestelde artikel 4.1 lid 6 onderdeel a van de verordening de voorwaarde stelt dat deze persoon een lager tarief krijgt voor zijn diensten dan het ingevolge het derde, vierde en vijfde lid vastgestelde tarief;
- in deze leden onder meer is bepaald dat het PGB-tarief ten hoogste de kostprijs bedraagt van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening in natura en hiermee al een limiet is gezet op de kosten van het PGB
- er geen redenen zijn waarom een persoon uit het sociale netwerk een lager tarief zou moeten krijgen
- Het onwenselijk is als door deze bepaling zorg door een persoon uit het sociale netwerk wordt ontmoedigd terwijl de kern van de decentralisaties juist is dat zorg door het sociale netwerk moet worden gestimuleerd
- niet is aangegeven hoeveel lager dit tarief dan zou moeten zijn waardoor de verordening geen duidelijk kader geeft

besluit:
de verordening als volgt te wijzigen:

In artikel 4.1 lid 6 vervalt onderdeel a.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	SP	Trots Haarlem	Actie party
Frank Visser	Frits Garretsen	Sander van den Raadt	

16.3 V
AP

ChristenUnie SP TROTS Haarlem

AMENDEMENT PGB soms meer adequaat

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening maatschappelijke ondersteuning**

overwegende dat:

- In artikel 4.1, derde lid, onderdeel c, wordt geregeld dat het tarief voor het PGB ten hoogste de kostprijs bedraagt van de in de betreffende situatie goedkoopste, adequate maatwerkvoorziening in natura.
- Goedkoop en adequaat in de praktijk nog wel eens tegengestelde argumenten kunnen opleveren voor het bepalen van de hoogte van het tarief
- In een aantal gevallen een PGB nodig zal zijn, doordat de voorziening in natura in de praktijk onvoldoende maatwerk oplevert.
- Het daarom nodig is dat bij de bepaling van het tarief expliciet afgewogen dient te worden in hoeverre het alternatief in natura beschikbaar en vergelijkbaar is
- Het toe te kennen tarief voor een PGB niet kan worden gemaximeerd aan de hand van een goedkoper alternatief dat niet vergelijkbaar of beschikbaar is.

besluit
in de verordening artikel 4.1, derde lid als volgt te wijzigen:
Aan het eind van onderdeel c wordt de volgende zinsnede toegevoegd: , voor zover deze beschikbaar en vergelijkbaar is.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	SP	Trots Haarlem
Frank Visser	Frits Garretsen	Sander van den Raadt

Actiepartij

17-1

Ap

ChristenUnie SP TROTS Haarlem

AMENDEMENT PGB uit naaste omgeving verdient gelijke waardering

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening jeugdhulp** (versie 11 september 2014)

overwegende dat:

- artikel 8.1.1 lid 4 van de Jeugdwet stelt dat bij verordening kan worden bepaald onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk.
- het voorgestelde artikel 7 lid 4 a van de verordening de voorwaarde stelt dat deze persoon een lager tarief krijgt voor zijn diensten dan het ingevolge tweede en derde lid vastgestelde tarief;
- in deze leden onder meer is bepaald dat het PGB-tarief ten hoogste de kostprijs bedraagt van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening in natura en hiermee al een limiet is gezet op de kosten van het PGB
- er geen redenen zijn waarom een persoon uit het sociale netwerk een lager tarief zou moeten krijgen
- Het onwenselijk is als door deze bepaling zorg door een persoon uit het sociale netwerk wordt ontmoedigd terwijl de kern van de decentralisaties juist is dat zorg door het sociale netwerk moet worden gestimuleerd
- niet is aangegeven hoeveel lager dit tarief dan zou moeten zijn waardoor de verordening geen duidelijk kader geeft

besluit:
de verordening als volgt te wijzigen:

In artikel 7 lid 4 vervalt onderdeel a.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	SP	Trots Haarlem
Frank Visser	Frits Garretsen	Sander van den Raadt

ACTIE PARTY

17.2

AP

ChristenUnie SP TROTS Haarlem

AMENDEMENT PGB soms meer adequaat

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening jeugdhulp** (versie 11 september 2014)

overwegende dat:

- In artikel 7, tweede lid, onderdeel c, wordt geregeld dat het tarief voor het PGB ten hoogste de kostprijs bedraagt van de in de betreffende situatie goedkoopste, adequate voorziening in natura.
- Goedkoop en adequaat in de praktijk nog wel eens tegengestelde argumenten kunnen opleveren voor het bepalen van de hoogte van het tarief
- In een aantal gevallen een PGB nodig zal zijn, doordat de voorziening in natura in de praktijk onvoldoende maatwerk oplevert.
- Het daarom nodig is dat bij de bepaling van het tarief expliciet afgewogen dient te worden in hoeverre het alternatief in natura beschikbaar en vergelijkbaar is
- Het toe te kennen tarief voor een PGB niet kan worden gemaximeerd aan de hand van een goedkoper alternatief dat niet vergelijkbaar of beschikbaar is.

besluit
in de verordening artikel 7, tweede lid als volgt te wijzigen:
Aan het eind van onderdeel c wordt de volgende zinsnede toegevoegd: , voor zover deze beschikbaar en vergelijkbaar is.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	SP	Trots Haarlem
Frank Visser	Frits Garretsen	Sander van den Raadt

Actie partij

17.3

ChristenUnie SP TROTS Haarlem

OPHaarlem
Ouderen Partij Haarlem

AMENDEMENT Gesprek over risico overbelasting

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening jeugdhulp** (versie 11 september 2014)

overwegende dat:

- artikel 8.1.1 lid 4 van de Jeugdwet stelt dat bij verordening **kan** worden bepaald onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk.
- het voorgestelde artikel 7 lid 4 b. van de verordening de voorwaarde stelt dat deze persoon heeft aangegeven dat de zorg aan de belanghebbende voor hem niet tot overbelasting leidt
- er geen reden is dit te eisen van deze zorgverlener terwijl dit van andere zorgverleners niet wordt gevraagd
- niemand van te voren kan uitsluiten of zorgverlening tot overbelasting leidt
- de gemeentelijke zorg bij toekenning van PGB op dit punt niet verder mag gaan dan met mensen spreken over het risico van overbelasting

besluit
de verordening als volgt te wijzigen:

1. In artikel 7 lid 4 vervalt onderdeel b

2. In artikel 7 wordt een lid toegevoegd luidende:

"5. Indien de jeugdhulp wordt betrokken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk draagt de gemeente er zorg voor dat voor de toewijzing van de PGB met deze persoon wordt gekeken naar het risico op overbelasting"

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	SP	Trots Haarlem	OPHaarlem
Frank Visser	Frits Garretsen	Sander van den Raadt	Frans Smit

17.4

ChristenUnie SP TROTS Haarlem

Af

AMENDEMENT Familiegroepsplan

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening jeugdhulp** (versie 11 september 2014)

overwegende dat:

- Jeugdhulp mede gericht is op het inschakelen, herstellen en versterken van de eigen mogelijkheden en probleemoplossend vermogen van de jeugdige, zijn ouders en de personen die tot hun sociale omgeving behoren
- artikel 2.1 onder g van de Jeugdwet stelt dat het gemeentelijke beleid inzake preventie, jeugdhulp, kinderbeschermingmaatregelen en jeugdreclassering onder meer gericht moet zijn op het tot stand brengen en uitvoeren van familiegroepsplannen en het verlenen van hulp op basis van familiegroepsplannen, indien sprake is van vroege signalering van opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen.
- Uit artikel 4.1.2. van de Jeugdwet blijkt dat een gezin het recht heeft om, samen met de sociale omgeving van de jeugdige, zelf een dergelijk familiegroepsplan op te stellen voordat professionals voor hen een hulpverleningsplan opstellen zodat de regie in eerste instantie bij het gezin komt te liggen en allereerst een oplossing wordt gezocht op basis van de eigen kracht van het sociale netwerk rondom het gezin;
- De toelichting op de verordening niet ingaat op het familiegroepsplan en de wijze waarop dit wordt gefaciliteerd en gecommuniceerd
- Hierdoor de verordening vooral het traditionele gezinsplan/hulpverleningsplan lijkt te regelen terwijl dat niet de bedoeling is van de Jeugdwet;

besluit
in de toelichting op de verordening de mogelijkheid van het familiegroepsplan te verduidelijken door het toevoegen van de volgende vetgedrukte passages:

1. In de paragraaf “toeleiding naar jeugdhulp” onder “vrij toegankelijk en rechtstreeks benaderbaar buiten de gemeente om”:

“Hieronder vallen onder andere activiteiten gericht op het voorkomen dat er problemen ontstaan door van tevoren in te grijpen, de verstrekking van informatie, de advisering omtrent de mogelijkheid van niet vrij-toegankelijke jeugdhulpverlening **en het opstellen van een familiegroepsplan** alsmede hulp bij de verheldering van een ondersteuningsvraag (bijvoorbeeld na verwijzing vanuit het Meldpunt Veilig Thuis) en generalistische gezinsondersteuning(taak CJG coach)”

2. In de paragraaf “toeleiding naar jeugdhulp” onder “toegang jeugdhulp via de gemeente”:

"Daarbij wordt gekeken wat de jeugdige en zijn ouders eventueel zelf of met behulp van hun netwerk kunnen doen aan het probleem, **waaronder begrepen het aanbod om een familiegroepsplan op te stellen, zo nodig gefaciliteerd door het CJG**."

3. In de paragraaf "toeleiding naar jeugdhulp" onder "toegang via de huisarts, jeugdarts en de medisch specialist":

"In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder zelf zijn die op basis van zijn professionele autonomie na de verwijzing beoordeelt welke voorziening precies nodig is (de behandelvorm), hoe vaak iemand moet komen (de omvang) en hoe lang (de duur). **Hierbij wordt ook de mogelijkheid geboden voor het opstellen van een familiegroepsplan, zo nodig gefaciliteerd door de jeugdhulpaanbieder of het CJG**."

4. Een nieuwe paragraaf aan het eind van het algemene deel, voor de artikelsgewijze toelichting:

Familiegroepsplan
Indien sprake is van vroege signalering van opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen wordt als eerste mogelijkheid aan de jeugdige of zijn ouders aangeboden om zelf, binnen een redelijke termijn, een familiegroepsplan op te stellen samen met de sociale omgeving van de jeugdige zoals bedoeld in artikel 2.1 onder g en artikel 4.1.2 van de Jeugdwet.

Een familiegroepsplan is een plan van aanpak opgesteld door de ouders, samen met bloedverwanten, aanverwanten of anderen die tot de sociale omgeving van de jeugdige behoren. Er wordt hierbij uitgegaan van de eigen kracht. De hulpverlener of CJG-coach biedt dus niet een familiegroepsplan aan, maar biedt de ruimte aan om te komen tot een familiegroepsplan. In sommige gevallen kan hiermee uithuisplaatsing worden afgewend en netwerkpleegzorg worden bevorderd. Om te komen tot een familiegroepsplan kan bijvoorbeeld een zogenaamde Eigen Kracht-conferentie (ook wel: familienetwerkberaad) plaatsvinden, waarbij het familie- en vriendennetwerk zelf een plan opstelt en uitvoert. Het familiegroepsplan is wat anders dan een gezinsplan of hulpverleningsplan. Bij een familiegroepsplan is de familie de penvoerder, terwijl dit bij een hulpverleningsplan/gezinsplan de hulpverlener is.

Het is in de eerste plaats de bedoeling van de wetgever dat er een familiegroepsplan komt, en pas als dat niet lukt een hulpverleningsplan/gezinsplan dat door de jeugdhulpprofessional wordt opgesteld. Daarom kan slechts indien de jeugdige en/of zijn ouders te kennen hebben gegeven dat zij geen gebruik wensen te maken van een familiegroepsplan, concrete bedreigingen in de ontwikkeling van het kind hiertoe aanleiding geven of de belangen van het kind anderszins geschaad worden afgezien van het familiegroepsplan. Hierbij wordt aangetekend dat het recht op het familiegroepsplan niet van toepassing is op de gecertificeerde instelling die jeugdreclassering uitvoert of die de voogdij uitoefent in het geval dat de ouders ontheven of ontzet zijn uit het ouderlijk gezag.

17.42

Om te komen tot een familiegroepsplan wordt waar nodig op verzoek van de jeugdige of zijn ouders door een onafhankelijke coördinator leiding gegeven aan een familienetwerkberaad. Dit kan bijvoorbeeld worden uitgevoerd door de jeugdhulpaanbieder of de CJG-coach.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	SP	Trots Haarlem	Actie partij
Frank Visser	Frits Garretsen	Sander van den Raadt	

17.5

Motie
Ook pleegouders toegang geven tot jeugdhulpvoorzieningen

De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 30 oktober 2014, gehoord de beraadslaging over de verordening Jeugdhulp

Constaterende dat:
- Pleegouders de dagelijkse zorg hebben voor pleegkinderen op grond van de voorziening pleegzorg die is geregeld in de verordening.
- Daarbij het ook heel denkbaar en logisch is dat zij gebruik maken van andere voorzieningen (basishulp en specialistische voorzieningen) die de verordening jeugdhulp biedt.
- Feit is dat er steeds meer wordt gepoogd om kinderen onder te brengen bij het eigen netwerk, en dat dat een ander type pleegzorg is dan de formele pleegzorg.

Overwegende dat:
- Bij de artikelsgewijze toelichting bij artikel 1 op blz. 7 t.a.v.de begripsbepaling staat:
  In de verordening gebruiken we de begrippen jeugdige en ouder overeenkomstig de Jeugdwet. Indien mogelijk aangeduid algemeen als 'jeugdigen en ouders' en specifiek veelal als 'de jeugdige of zijn ouders'. Gebruik van 'of' impliceert ook de betekenis 'en'. Met de aanduiding 'de jeugdige of zijn ouders' bedoelen we dus: de jeugdige (van bijvoorbeeld 16 jaar of ouder) zelfstandig, de jeugdige met een of beide ouders (in de definitie van artikel 1 van de wet: de gezaghebbend ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, **niet zijnde een pleegouder**) (bij een jeugdige tussen de 12 en de 16 jaar), of de ouders.
  namens de jeugdige (bij een jeugdige jonger dan 12 jaar).
- Dit de indruk wekt dat pleegouders geen toegang hebben tot de voorzieningen in de verordening jeugdhulp.
- In de concept-verordening jeugdhulp van de gemeente Amsterdam is opgenomen dat ook pleegouders in aanmerking kunnen komen voor de jeugdhulpvoorzieningen in deze verordening.

Verzoekt het college:
- Na te gaan in hoeverre pleegouders gebruik kunnen maken van andere voorzieningen (basishulp en specialistische voorzieningen) die de verordening jeugdhulp biedt naast de pleegzorg.
- Te bezien op welke wijze dit kan worden verhelderd, bijvoorbeeld middels een aanpassing van de verordening bij de veegnota of in de beleidsregels die nog volgen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Pvda
Artie Ramsodit

ChristenUnie

SP

D66
A Dekker

OPHaarlem

VVD

AP

17.6

SP TROTS Haarlem OPHaarlem Ouderen Partij Haarlem ChristenUnie

VVD Actiepartij voor Haarlem D66

AMENDEMENT: Bescherming persoonlijke levenssfeer

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde "Verordening Jeugdhulp" (versie 11 september 2014)

Overwegende dat:

- Bij het verlenen van jeugdhulp het beschermen van de privacy van de jeugdigen en het gezin te behoeve waarvan de hulp wordt verleend zoveel mogelijk moet worden gewaarborgd;

Besluit :

de verordening als volgt te wijzigen:

Aan de toelichting wordt onder de kop Algemeen de volgende tekst toegevoegd:

"Bij de uitvoering van de jeugdhulp zal de persoonlijke levenssfeer van jeugdigen en het gezin te behoeve waarvan de hulp wordt verleend zoveel mogelijk worden gewaarborgd. De uitvoeringsorganisatie en de CJG organisatie worden daartoe ingericht met als uitgangspunt dat dossiers of onderdelen hiervan alleen voor het doeleinde gebruikt worden waarvoor ze zijn opgesteld. Dit is het verminderen van problematiek ondersteund door direct betrokken professionals. De inhoudelijke dossiers blijven bij de uitvoerende organisaties.

Inhoudelijke informatie wordt in beginsel alleen uitgewisseld (tussen bij het gezin betrokken professionals) met toestemming van het gezin, tenzij omwille van de veiligheid van het kind dit niet mogelijk of gewenst is, zoals vastgelegd in het verdrag van de rechten van het kind en de Jeugdwet. In de verwijsindex zal de inhoud van de dossiers dan ook niet worden gedeeld..

Daarnaast respecteert de gemeente het beroepsgeheim waartoe de hulpverleners in de jeugdzorg zich hebben verplicht. Alleen in het geval dat de veiligheid van het kind in gevaar is, zijn de hulpverleners niet aan het beroepsgeheim gehouden.

Tot slot spreekt het vanzelf dat de bestaande wet- en regelgeving op het terrein van de privacy door de gemeente zal worden gerespecteerd."

en gaat over tot de orde van de dag.

AP VVD ChristenUnie D66 TROTS H. OPHaarlem

17.7

SP

TROTS Haarlem

OPHaarlem
Ouderen Partij Haarlem

PvdA

Actiepartij voor Haarlem

VVD

Motie: Vermindering administratieve lastendruk

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde "Verordening Jeugdhulp" (versie 11 september 2014)

Overwegende dat:

- bij het verlenen van jeugdhulp de administratieve lastendruk voor de hulpverleners waar mogelijk dient te worden verlaagd zodat er meer geld en tijd vrijkomt voor het verlenen van de zorg;
- het verlenen van jeugdhulp nu op verschillende wijzen wordt gefinancierd, namelijk door middel van subsidiëring, het zorgkantoor of door de zorgverzekeraars;
- met name de administratieve lastendruk opgelegd door de zorgverzekeraars relatief hoog is doordat gewerkt wordt met een declaratiesysteem op basis van diagnose behandel combinaties;

Geeft het college de opdracht om:

in overleg met de betrokken te onderzoeken in hoeverre de administratieve lastendruk voor de hulpverleners in de jeugdzorg met ingang van 1 januari 2016 kan worden verlaagd en daarover voor 1 juli 2015 aan de gemeenteraad verslag te doen.

en gaat over tot de orde van de dag.

VVD.

TROTS H. OPHaarlem

fYdR.

AP

Ransdorp PvdA

Geen concept

17.8

Amendement "Opvoeden doe je niet alleen"

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 30 oktober 2014,
besluit de verordening jeugdhulp als volgt te wijzigen:

'overwegende dat de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien en jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt, etc etc'

Te vervangen door:
'overwegende dat de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd, dat het doel van de Jeugdwet het versterken van de eigen kracht van de jongere en het zorgend en probleemoplossend vermogen van diens gezin en sociale omgeving is,
waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien en jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt etc etc'

Toelichting:

- Het doel van de Jeugdwet is om het jeugdstelsel te vereenvoudigen en het efficiënter en effectiever te maken, met het uiteindelijke doel het versterken van de eigen kracht van de jongere en van het zorgend en probleemoplossend vermogen van diens gezin en sociale omgeving.
- Een belangrijk doel van de drie decentralisaties is verantwoordelijkheden meer terug worden gelegd in de maatschappij.
- In het coalitie akkoord staat dat het stadsbestuur positief staat tegenover ontwikkelingen waarin inwoners hun eigen verantwoordelijkheid nemen ook als het gaat om omzien naar familie, buren, vrienden wanneer zorg nodig is.
- Het opvoeden van een kind een complexe taak is waarbij een bekend Afrikaanse gezegde "it takes a village to raise a child" duidelijk maakt dat een kind niet geïsoleerd door de ouders alleen wordt opgevoegd, maar dat een kind onderdeel is van een sociaal systeem met familie, de buurt, school, vrienden en vriendinnen etc.
- Het van belang is dat het signaal van de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor opgroeien van kinderen ook in de verordening tot uiting komt via de toevoeging van "versterken van diens gezin én sociale omgeving".

D66 ChristenUnie

CONCEPT

18.1

SP ChristenUnie OPHaarlem
Ouderen Partij Haarlem

TROTS Haarlem PvdA Actiepartij voor Haarlem

AMENDEMENT: liever maatwerk dan een botte bijl

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde "Afstemmingsverordening Participatiewet,IOAW,IOAZ" (versie 10 september 2014)

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde "Afstemmingsverordening Participatiewet,IOAW,IOAZ" (versie 10 september 2014)

Overwegende dat:

- het college af kan zien van het toepassen van een maatregel indien elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt of indien het daarvoor dringende redenen aanwezig acht;
- het college de hoogte van een maatregel ook kan verlagen bij verminderde verwijtbaarheid of bij het aanwezig zijn van dringende redenen;
- het zeer wenselijk is dat bij het opleggen van een maatregel maatwerk wordt geleverd omdat de omstandigheden waaronder en de mate waarin de verplichtingen Participatiewet niet zijn nagekomen per geval zullen verschillen;
- bij zeer ernstige overtredingen van de inlichtingverplichting aangifte kan worden gedaan van een strafbaar feit;
- het boetebesluit socialezekerheidswetten in artikel 2 het college opdraagt om bij verminderde verwijtbaarheid de boete te verlagen;

Besluit:

de verordening als volgt te wijzigen:

Aan het gestelde in artikel 2 lid 2 wordt de zin toegevoegd:

"Het college verlaagt de hoogte van een op te leggen maatregel bij verminderde verwijtbaarheid of indien daarvoor dringende redenen aanwezig zijn."

tekst introduceren

Artikel 10 als volgt wordt gewijzigd:

Bij lid 2 gaat het woord "maximaal" vooraf aan de onder sub a, b en c genoemde percentages van de bijstandsnorm.

Bij lid 3 *wordt "verdubbeld" gewijzigd in "ten hoogste verdubbeld"*

en gaat over tot de orde van de dag.

Ramsdijk
PvdA.

Christenunie

TROTS H.
PvdR

AP

18.3

PvdA SP OPHaarlem Ouderen Partij Haarlem Actiepartij voor Haarlem

ChristenUnie D66 VVD

AMENDEMENT Impact verhuisplicht vereist zeer zorgvuldig afwegingskader

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,
gelezen de voorgestelde **Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ** (versie 10 september 2014)

constaterende dat:

- Artikel 18 lid 4 van de Participatiewet het college verplicht de bijstand in ieder geval te verlagen als de belanghebbende verplichtingen niet nakomt, waaronder het bereid zijn om te verhuizen naar een andere gemeente (onderdeel e van lid 4). Dit is overgenomen in artikel 17 van de afstemmingsverordening.
- Het opleggen van een verhuisplicht volgens de wetgever een ultimum remedium is;
- De verhuisplicht een zeer ingrijpende maatregel is met verstrekkende financiële gevolgen vanwege de noodzaak om andere huisvesting te vinden.
- De afweging bij het opleggen van de verhuisplicht een verantwoordelijkheid van het college is.
- Zorgvuldigheid bij deze afweging niet mag ontbreken in de verordening.

overwegende dat:

- In het wetgevingsoverleg in de Tweede Kamer van 16 december 2013 door meerdere politieke partijen aandacht is gevraagd voor de verplichting tot verhuizen indien dat noodzakelijk is voor het naar vermogen verkrijgen, het aanvaarden of het behouden van algemeen geaccepteerd arbeid. Er ontstond de indruk dat voor wat betreft de verhuisplicht, het college nu zo ongeveer altijd en aan iedere bijstandsgerechtigde voor iedere parttime baan een verhuisplicht zou kunnen opleggen.
- Als gevolg van het wetgevingsoverleg in artikel 18 van de participatiewet, een aanvullend lid is opgenomen waarin staat dat het college een op te leggen maatregel of een opgelegde maatregel afstemt op de omstandigheden van de belanghebbende, en dat hier ook het gezin onder moet worden verstaan.

besluit:
de verordening te wijzigen door de in de artikelsgewijze toelichting een passage toe te voegen luidende:

Artikel 17
Ten aanzien van de verhuisplicht zullen allereerst de mogelijkheden van de lokale en regionale arbeidsmarkten volledig worden onderzocht. Voor het vaststellen van de verwijtbaarheid zullen de specifieke omstandigheden van het geval zorgvuldig worden gewogen. Bij de besluitvorming hierover wordt onder andere rekening gehouden met:

1. de duur van de werkloosheid;
2. de belangen van het gezin (artikel 18 lid 12 van de participatiewet);
3. de mogelijke (ontwrichtende) gevolgen voor het sociaal netwerk;
4. de tijdelijkheid van de arbeid (waaronder de proeftijd), alsmede de reële kansen om aansluitend een vaste aanstelling of andere arbeid te krijgen;
5. de aard van de arbeid;
6. de zorgtaken en mantelzorgverplichtingen van de betrokkene;
7. de beschikbaarheid en betaalbaarheid van huisvesting en de verhuiskosten.

en gaat over tot de orde van de dag

PvdA
Artie Ramsodit

VVD
Anne Sterenberg

Actiepartij

ChristenUnie

OPHaarlem

D66
A. Dekker

S.P

19.1

AMENDEMENT Tegenprestatie doelmatigere inzet duur en omvang

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening tegenprestatie Participatiewet** (versie 10 september 2014)

overwegende dat:

- De tegenprestatie bestaat uit de plicht om naar vermogen de opgedragen onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden te verrichten, naast of in aanvulling op reguliere arbeid die niet leidt tot verdringing op de arbeidsmarkt;
- Het college de bevoegdheid heeft de aard, de duur en de omvang van de aan een persoon op te leggen tegenprestatie vast te stellen;
- De minimale duur van de tegenprestatie in artikel 4 lid 1 van de verordening is gesteld op drie maanden;
- De maximale duur van de tegenprestatie in artikel 4 lid 3 van de verordening is gesteld op vijf maanden en maximaal tien uren per week
- Deze inzet geleverd dient te worden met als doel maatschappelijk nuttige werkzaamheden te verrichten als tegenprestatie voor het ontvangen van een uitkering;
- Dit voor de uitkeringsgerechtigden ook een gelegenheid is om te blijven participeren in de samenleving en om een sociaal netwerk, arbeidsritme en regelmaat te behouden.
- De door de regering geformuleerde doelstellingen met de in artikel 4 opgenomen duur en omvang onvoldoende worden nagestreefd.

besluit:
in de verordening tegenprestatie Haarlem artikel 4 te wijzen zodat deze komt te luiden:

4.1 De tegenprestatie wordt opgedragen voor de minimale duur van **vijf maanden** per jaar.
4.2 De tegenprestatie wordt opgedragen voor minimaal twee uren per week.
4.3 De tegenprestatie wordt opgedragen voor de maximale duur van **twaalf maanden** per jaar en maximaal tien uren per week.

en gaat over tot de orde van de dag.

VVD

Anne Sterenberg

TROTS Haarlem

Sander van den Raadt

19.2

ChristenUnie CDA VVD TROTS Haarlem D66

AMENDEMENT Toeleiding tot werk kan ook met tegenprestatie

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening tegenprestatie Participatiewet** (versie 10 september 2014)

overwegende dat:

- Werkzaamheden voor de tegenprestatie naar hun aard niet direct zullen hoeven toe te leiden tot de arbeidsmarkt blijkens de memorie van toelichting op de Participatiewet
- In de verordening in artikel 2 lid 1 onder a werkzaamheden die naar hun aard gericht zijn op toeleiding tot de arbeidsmarkt volledig worden uitgesloten van de tegenprestatie
- Toeleiding tot de arbeidsmarkt een mooi bij-resultaat van de tegenprestatie kan zijn en er geen onnodige belemmeringen hiervoor moeten worden opgeworpen;

besluit:
in de verordening tegenprestatie Haarlem in artikel 2 lid 1 onderdeel a te schrappen.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	D66	VVD	Trots Haarlem
Frank Visser	Anne-Floor Dekker	Anne Sterenberg	Sander van den Raadt

CDA

Eva de Raadt

19.3

ChristenUnie

AMENDEMENT Tegenprestatie gedurende het hele jaar

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening tegenprestatie Participatiewet** (versie 10 september 2014)

overwegende dat:

- De maximale duur van de tegenprestatie in artikel 4 lid 3 van de verordening is gesteld op vijf maanden en maximaal tien uren per week
- Continuïteit van belang is om te zorgen dat de tegenprestatie ook een bijdrage kan leveren aan het voorbereiden van de betrokkene op een reguliere baan

besluit:
in de verordening tegenprestatie Haarlem artikel 4 lid 3 te wijzen zodat deze komt te luiden:

"3. De tegenprestatie wordt opgedragen voor de maximale duur van tien maanden per jaar en maximaal tien uren per week."

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie

Frank Visser

21.1

ChristenUnie Actiepartij voor Haarlem SP TROTS Haarlem

obv

AMENDEMENT Indexering

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening Inkomenstoeslag** (versie 4 september 2014)

overwegende dat:

- De individuele inkomenstoeslag in 2015 niet wordt geindexeerd en in de jaren daarna wel
- De Haarlemse inkomenstoeslag verhoudingsgewijs laag is wat ook blijkt uit de VNG-modelverordening waarin de bedragen 150 tot 200 euro hoger liggen
- De gemiddelde inflatie in Nederland, de consumentenprijsindex (CPI), voor 2014 tot deze maand 1% is

besluit:
de individuele inkomenstoeslag in 2015 te indexeren met 1% en daarom in de verordening Inkomenstoeslag Haarlem artikel 4 lid 1 als volgt vast te stellen:

1. Een individuele inkomenstoeslag bedraagt per kalenderjaar:
a. **€ 353,50** voor een alleenstaande;
b. **€ 454,50** voor een alleenstaande ouder;
c. **€ 505,00** voor gehuwden.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie	Actiepartij	SP	Trots Haarlem
Frank Visser	Sjaak Vrugt	Frits Garretsen	Sander van den Raadt

PvdA ChristenUnie Actiepartij voor Haarlem GROENLINKS OPHaarlem Ouderen Partij Haarlem SP CDA TROTS Haarlem

21.2

amendement

Minimagelden volledig benutten: doelgroep inkomenstoeslag verbreden

21.2

De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 30 oktober 2014, gehoord de beraadslaging over de Participatiewet,

Constaterende dat:

- In het coalitieakkoord staat dat het college de meest kwetsbare mensen in onze samenleving wil ontzien. De minimagelden daarom volledig moeten worden benut voor deze doelgroep.
- Er veel Haarlemmers zijn die rond moeten komen van een inkomen van minder dan 110% van de bijstandsnorm en hierdoor in armoede leven. Dat zijn in Haarlem:
  - 3.400 huishoudens met een WWB/WIJ uitkering.
  - 4808 mensen een Haarlem Pas.
  - 1289 gezinnen.
  - Haarlemmers die werken maar met moeite de eindjes aan elkaar knopen, zoals zelfstandigen of mensen die via uitzendbureaus werken steeds tijdelijk werk hebben voor een korte periode.

Overwegende dat:

- In de omliggende gemeenten, zoals Heemstede, Zandvoort en Amsterdam de 110% norm reeds wordt gehanteerd.
- Ook de Participatieraad heeft geadviseerd de norm te verhogen naar 110%.
- Het budget voor de minimaregelingen een aantal jaren achtereen niet wordt benut, in 2013 was dat 340.000 euro en in 2014 is dat 300.000 euro. Het streven van het college is in 2015 de inzet van maatregelen te verhogen van 61% (bereik in 2014) naar 70%. Dan resteert er circa 30% van het budget. Dit is circa 230.000 euro[1].
- Vanuit de rijksoverheid voor de komende jaren geld beschikbaar is gesteld voor het direct bestrijden van armoede.
- De regels voor de toekenning van de inkomenstoeslag door de participatiewet veranderen. Dit heeft als gevolg dat het college bij de beoordeling van het criterium 'geen uitzicht op inkomensverbetering' rekening moet houden met de omstandigheden van de persoon. Daartoe worden gerekend (artikel 36 lid 2): de krachten en bekwaamheden van de persoon, en de inspanningen die de persoon heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen.
- De bovengenoemde beoordeling resulteert in een afgewogen maar ook terughoudende toekenning van de inkomenstoeslag dan voorheen het geval was.

Besluit:

Als beslispunt bij de besluitvorming over de verordening inkomenstoeslag op te nemen:

- De inkomenstoeslag is ook mogelijk voor Haarlemmers met een inkomen tussen de 100% en 110% van de bijstand. Dit wordt gefinancierd vanuit de jaarlijkse onderbesteding van de begrote middelen voor minimaregelingen en eventuele inzet van een deel van de armoedegelden.
- Hiervoor is vanaf 2015 een aanvullende regeling van toepassing. Voor 1 januari 2015 komt een voorstel voor deze regeling.
- De financiering van deze aanvullende regeling wordt gerealiseerd door inzet van de structurele onderuitputting vanaf 2015 van de minimagelden zijnde jaarlijks circa 230.000 euro Daarnaast wordt jaarlijks een bedrag van 70.000 euro gereserveerd vanuit de armoedegelden in 2016, 2017 en 2018.
- De volledige besteding van minimagelden wordt vastgelegd in de begroting 2015.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA

Artie Ramsodit

GL

TROTS H PvdR

SP

Christenunie

OPHaarlem

CDA

[1] in 2014 is er 300.000 onderuitputting: 39% is niet besteed (BRON BERAP). Totale budget was dus 769.231.Inzet college is besteding van 70% van de minimagelden in 2015. Dan resteert er 30% van 769.231. Dat is dan 230.769 dus circa 230.000 euro.

21.3

SP

ChristenUnie

Actiepartij voor Haarlem

AMENDEMENT Verhoging toetsingsinkomen tot 110% toepasselijke bijstandsnorm

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

gelezen de voorgestelde **verordening Inkomenstoeslag** (versie 4 september 2014)

overwegende dat:

- Volgens artikel 3 van de verordening een persoon een langdurig laag inkomen heeft als gedurende drie jaar het inkomen niet hoger is dan 100% van de toepasselijke bijstandsnorm;
- De omliggende gemeenten Heemstede, Bloemendaal en Haarlemmerliede uitgaan van 110% van de toepasselijke bijstandsnorm;
- Juist mensen die langdurig tussen de 100 en 110% van de toepasselijke bijstandsnorm zitten vaak moeite hebben de eindjes aan elkaar te knopen omdat ze ook niet in aanmerking komen voor andere regelingen zoals kwijtschelding van gemeentelijke belastingen;

besluit:
in de verordening Inkomenstoeslag Haarlem in artikel 3 "100%" te vervangen door "110%"

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie — Actiepartij

Frank Visser — Sjaak Vrugt

Toelichting: Dekking voor dit voorstel zal gevonden moeten worden in het structureel onderbenutte budget voor armoedebeleid, waar nodig aan te vullen met gelden uit de extra rijksbijdragen voor armoedebeleid en / of uit de reserve sociaal domein.

221

SP

Motie: Spaar het personeel Spaarnelanden!

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 30 oktober 2014,

Constaterende

- De Uitwerking beheer- en onderhoudscontracten
- De verschuiving van een deel van de taken die Spaarnelanden nu binnen de domeinen kunstwerken en oevers riolering en grondwater verricht naar marktpartners.

Overwegende dat:

- dit de baan kan kosten van mensen bij Spaarnelanden die zich nu bezighouden binnen de domeinen kunstwerken en oevers riolering en grondwater.
- een inspanningsverplichting aan de marktpartners die deze werkzaamheden overnemen geen garantie is voor het behoud van werk voor deze werknemers

Verzoekt het college:

- Zich extra in te spannen voor degenen die hun baan bij Spaarnelanden verliezen, om van werk naar werk te komen
- En begin 2015 verslag te doen van haar inspanningen en resultaten

En gaat over tot de orde van de dag

A.F Bloem

24.1

Motie Vreemd: Gemeenschappelijke Regelingen

Een plakje van de Eenheidsworst

De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op donderdag 30 oktober 2014

Constaterende:

- Dat de landelijk gewenste decentralisatie lokaal bij gemeenten kan leiden tot centralisatie en meer samenwerken bijvoorbeeld in een gemeenschappelijke regeling (GR)
- Dat een GR veel voordelen kan hebben, bijvoorbeeld lagere kosten door een gezamenlijke inkoop.

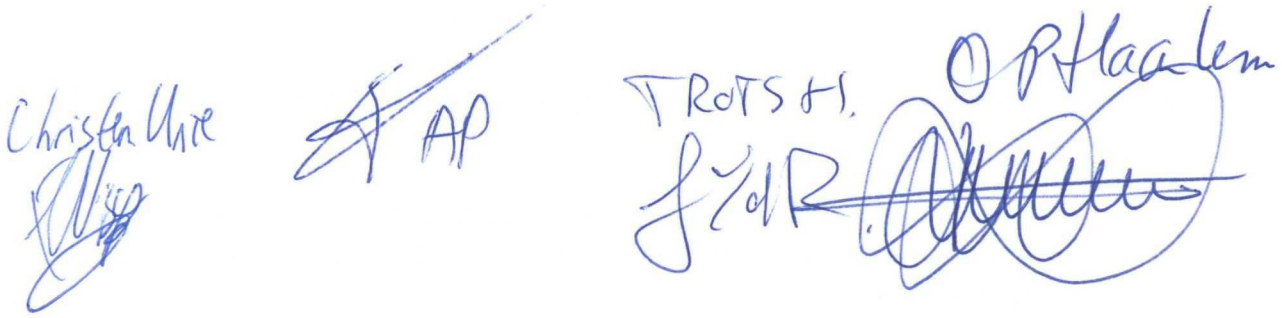
Voorts constaterende

- Dat er ook nadelen aan een GR kan zitten voor een deelnemende gemeente
- Dat voor de gemeente Haarlem binnen de GR VeiligheidsRegio Kennemerland een nadeel aan het licht kwam, namelijk verlies aan regie over gewenste uitvoering van de GR specifiek gericht op Haarlem
- Dat een democratisch unaniem uitgesproken wens van de Haarlemse raad en door de gemeente Haarlem zelf betaald, toch door het dagelijks bestuur van de GR kan worden verworpen.
- Dat dit natuurlijk NIET specifiek verbonden is aan de GR VRK maar deze situatie zich voor ELKE deelnemende gemeente bij ELKE GR kan voordoen.

Overwegende dat:

- Samenwerken iets heel moois is en het in de regel ook veel voordeel kan opleveren
- Samenwerking in een GR soms ook ongewenste resultaten kan opleveren voor een deelnemende gemeente terwijl die niet nodig hoeven te zijn of dat het ' repareren' van een nadeel voor deze specifieke gemeente verder geen gevolgen hoeft te hebben voor de overige deelnemende gemeenten binnen de GR.

Draagt het college op:

Het mogelijk te maken dat bij een toekomstige GR waar Haarlem aan deel neemt er in het GR overeenkomst/ reglement het volgende wordt opgenomen:
Wanneer een deelnemende gemeente aan de GR een specifieke wens heeft vanuit de gemeenteraad van die gemeente en a) dit door de gemeente zelf gefinancierd wordt en b) dit binnen de gemeentegrens van die gemeente afspeelt, deze wens gehonoreerd wordt en niet door een bestuur van de GR geblokkeerd kan worden.

En gaat over tot de orde van de dag.