

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
--	------------------	------------------	--------------------------	-----	-------------------	-------	----------

### Vragen n.a.v. Programmabegroting 2016-2020

1	CS	JvS	AP	AP 01		Opmerking: linkjes bij grafieken werken niet; bij elke link kom je standaard uit op de allereerste grafiek uit progr. 1	Helaas waren niet alle effect- en prestatie indicatoren goed doorgelinkt. Inmiddels is de begroting met de juiste verwijzingen digitaal opnieuw geplaatst.
2	CS	JvS	AP	AP 02		Opmerking: verkl. woordelijst +afkortingen ontbreken	Onder andere in de Leeswijzer op bladzijde 5 van de Programmabegroting 2016-2020 wordt verwezen naar de <a href="#">Lexicon</a> op het BIS/RIS. Op verzoek van de RKC is vanaf het Jaarverslag en Jaarrekening 2014 de begrippenlijst en afkortingenlijst digitaal opgenomen, zodat deze tijd- en plaatsonafhankelijk raadpleegbaar zijn.
3	SZ/ VG	JvdH	AP	AP 03		Algemeen: Wie bepaalt wie er in aanmerking komen voor (tijdelijke) huur van gemeentelijke panden?	De afdeling Vastgoed bepaalt in overleg met de andere beleidsafdelingen wie er in aanmerking komen voor de (tijdelijke) huur van gemeentelijke panden.
4	SZ/ VG	JvdH	AP	AP 04		Idem, als het gaat om panden in beheer bij Meurkens & Meurkens?	Meurkens & Meurkens beslist, binnen door de gemeente gestelde kaders, wie er in aanmerking komen voor de (tijdelijke) huur van panden.
5	SZ/ VG	JvdH	AP	AP 05		Idem: wat zijn de criteria waaraan wordt getoetst aan wie (tijdelijk) ruimte in gemeentelijke panden wordt verhuurd? Kortom: wat is het beleid hierop, gelet op de vraag die vele malen groter is dan de vraag naar ruimte.	De bestemming van het pand is leidend, hier moet de huurder aan voldoen.
6	SZ/ VG	JvdH	AP	AP 06		Zo'n 2 jaar terug was er haast geboden bij verkoop van de loods aan de Maus Gatsonidesweg 1 aan dhr. Kuickhoven. Na een jaar bleek dit echter nog altijd niet geëffectueerd, tot onze verbazing. Klopt het, dat eea uiteindelijk via erfpacht is overgedragen, zo ja, op grond waarvan, waarom is dit de raad nooit gemeld en waarom is hiervoor gekozen, nu het beleid immers is in principe geen gronden in erfpacht meer uit te geven? En wat was de noodzaak?	De raad heeft besloten in te stemmen met de verkoop van de loods aan dhr. Kuijkhoven (2011/33643). Reden is het tekort aan winterstallingsplekken te verminderen en een bijdrage aan de revitalisering van dit deel van de Waarderpolder te bereiken. In 2013 is uiteindelijk de koopovereenkomst gesloten met dhr. Kuijkhoven en in hetzelfde jaar is een vestiging erfpacht en afhankelijk opstalrecht verschaft. Destijds is er vertraging in het verkoopproces opgetreden omdat de loods en grond alleen verkocht konden worden na herverkaveling met de HJC. De loods is uiteindelijk verkocht en op verzoek van dhr. Kuijkhoven is de grond in erfpacht uitgegeven i.v.m. financiering. Uitgifte in erfpacht (als uitzondering) maakte de investering in de nieuwe botenloods mogelijk met openbare voorzieningen.
7	SZ/ VG	JvdH	AP	AP 07		Onder welke voorwaarden is voornoemde loods in erfpacht uitgegeven? (tijdsduur, prijs, etc.)?	De loods is verkocht (zie ook vraag AP06) en voor de grond is een erfpachtcontract afgesloten van 40 jaar dat eindigt op 22-9-2053. Met een jaarlijkse canon van € 17.162, en de canon wordt per 5 jaar herzien. Voorwaarden die zijn opgenomen zijn ondermeer de

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							inspanningsverplichting voor dhr. Kuijkhoven tot het aanbrengen van toiletten en douches voor openbaar gebruik. Ook is vastgelegd dat bij vervreemding ten gunste van de Gemeente Haarlem het recht van voorkeur tot koop geldt.
8	SZ/ VG	JvdH	AP	AP 08		Nogmaals deze loods, tot slot: is het vergunningsvrij dat Kuijkhoven deze loods grondig heeft verbouwd en op wiens kosten?	Op 24-7-2013 is onder nummer 2013-00257 een Wabo aanvraag gedaan voor het uitbreiden van een scheepswerf. De vergunning is op 13-11-2013 verleend. De toezichthoudende inspecteur heeft de uitvoering gecontroleerd en heeft deze destijds akkoord bevonden. Opgemerkt moet worden dat de bouwkundige wijzigingen op zich vergunningsvrij waren, maar de aanvrager dit mee wilde laten beschikken met de andere activiteiten. De gemeente heeft hierin geen financiële bijdrage geleverd.
9	SZ/ WW GZ	JL	AP	AP 09	18 / 137	Meerjarenbegr. laat toename zien in besteding beschermd wonen op p. 18. Hoe verhoudt zich dit tot de forse kortingen op dit budget, waarover op p. 137 wordt gemeld dat er 80% kans is op een risico van 2mln (zijnde 1,2mln)?	De toename van het budget beschermd wonen voor de komende jaren is het gevolg van het nieuwe verdeelmodel van het Rijk en van de toename van het procentuele deel van de normatieve huisvestingscomponent (zie bladzijde 19 van de begroting) voor aanbieders van beschermd wonen. Hier staan dan ook uitgaven tegenover. Het begrote tekort is gebaseerd op de nadelige effecten van het verdeelmodel beschermd wonen voor gemeente Haarlem. Dit effect blijft vooralsnog bestaan.
10	SZ/ JOS	MS	AP	AP 10	21	Hoe wordt het verschil verklaard van maar liefst 1,2mln in de begroting voor pgb jeugd in begroting 2016 t.o.v. 2015?	Het verschil is grotendeels te verklaren door een grote groep kinderen die niet onder de Jeugdwet vallen, maar onder de Wet langdurige zorg (Wlz). Dit is gecorrigeerd via de meicirculaire, waar de gemeente is gekort op het Jeugdhulp budget. Daarnaast is er een aantal budgethouders (mensen met PGB) die hun budget niet volledig besteden waardoor er geld over blijft. Het budget is daarom reëel begroot en bijgesteld op basis van de prognose van de uitgaven in 2015.
11	SZ/ WW GZ	JvdH	AP	AP 11	54 / 55	Wat zijn de totale kosten van BUUV in 2016 en waar vinden wie die terug in begroting?	De totale kosten BUUV bedragen in 2016 € 505.000. Dit bedrag is onderdeel van het budget van Programma 1, beleidsveld 2 'Bevorderen zelfredzaamheid'.
12	SZ	JL/JvS	AP	AP 12	58 / 22	Minder dotaties aan reserve soc. domein van maar liefst 3.844.000. Dit terwijl op p.22 duidelijk is, dat al na 2018 deze reserve negatief zal zijn. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar / waarom deze keuze / hoe gaan we dit oplossen?	De onttrekkingen en dotaties aan de reserve sociaal domein zijn eenmalig. De genoemde eenmalige dotaties in 2015 zijn door de raad besloten in de Bestuursrapportage 2014-2 (€ 844.000) en in de Kadernota 2015 (€3,5 miljoen in 2015 en € 500.000 in 2016).  Zoals in de Programmabegroting 2016-2020 is aangegeven, wordt de ontwikkeling van de reserve gebaseerd op de ontwikkeling van baten

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							en lasten van het totale sociale domein (decentralisaties), in de Kadernota 2016 opnieuw beoordeeld.
13	SZW	JL	AP	AP 13	73	Welk percentage van de toekenningen bijz. bijstand is / wordt als gift verstrekt en welk als lening?	Van het aantal toekenningen bijzondere bijstand betreft 35% een lening en 65% is om niet.
14	SZ/ MIL	CYS	AP	AP 14	89	Vermindering uitstoot co2: dit zegt ons niets; waarom niet ook een indicator die aangeeft met welk percentage uitstoot er per saldo minder (of meer) is bereikt, t.o.v. het totaal?	De nu gehanteerde indicator is zo opgenomen, omdat deze het beste aansluit bij het doel van het programma Haarlem Klimaat Neutraal. Immers vrijwel alle vanuit dat programma uitgevoerde projecten moeten leiden tot ofwel energiebesparing ofwel het gebruik van duurzame energie. De daarmee gepaard gaande vermeden en bespaarde CO2 geeft daarmee het effect van onze inzet en die van onze partners in de stad het beste weer. Overigens is het gevraagde percentage wel te vinden in de jaarlijkse CO2-monitor
15	GOB	CYS	AP	AP 15	98	Interessant hoe men fietsvoorzieningen vindt hoor, alsmede opsomming van wat we in openb. ruimte zoal gaan doen, maar waarom niet heldere opsomming voor zowel fiets, auto als ov wat we er voor gaan doen, wat we er aan uitgeven en wat we er mee willen?	Gerapporteerd wordt over de geformuleerde beleidsdoelstellingen en dus over fietsvoorzieningen en niet over de overige voorzieningen.
16	GOB	CYS	AP	AP 16	100	Kosten en baten parkeren: kunt u dit (voor nu en voortaan ook standaard in begroting) uitsplitsen in kosten en baten voor parkeren op straat versus parkeren in garages? En daarnaast inzage geven in kostendekkendheid van beide? Zodat duidelijk is wat nu werkelijk straatparkeren kost en opbrengt en wat garageparkeren ons kost en opbrengt (daarbij alle kosten meegenomen!)?	In de begroting worden de kosten en baten per beleidsveld weergegeven, en niet verder uitgesplitst.  De kosten en baten van beleidsveld 5.2 zijn deels uit te splitsen naar straat- en garageparkeren, maar deels ook niet. Zo zitten de kosten voor de administratie en het beheer en onderhoud in één contract met Spaarnelanden, dat niet is uitgesplitst naar straat- en garageparkeren. De kosten voor vergunningverlening maken geen onderdeel uit van beleidsveld 5.2 maar deze zijn integraal onderdeel van de kosten van beleidsveld 6.1 (Dienstverlening). De vergoeding van deze kosten maakt met ingang van 2015 onderdeel uit van het vergunning tarief. Daardoor vallen de kosten onder beleidsveld 6.1 en de baten (voorheen leges) onder beleidsveld 5.2 (BBV nr: 2014/397873). Een uitsplitsing van de kosten en baten van dit beleidsveld (in duizendtallen) voor 2016 is als volgt:

HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord																																				
						<table border="1"> <thead> <tr> <th>2016 (begroot)</th> <th>Lasten</th> <th>Baten</th> <th>Toelichting</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Parkeren algemeen</td> <td>4.457</td> <td>0</td> <td>Kosten voor zowel straat- als garage-parkeren</td> </tr> <tr> <td>Parkeervignetten</td> <td>*</td> <td>-3.440</td> <td>* Kosten zijn onderdeel van beleidsveld 6.1 Dienstverlening</td> </tr> <tr> <td>Straatparkeren</td> <td>**</td> <td>-4.729</td> <td>** Kosten staan onder 'parkeren algemeen'</td> </tr> <tr> <td>Garageparkeren</td> <td>5.573 **</td> <td>-8.889</td> <td>** Kosten staan deels onder 'parkeren algemeen'</td> </tr> <tr> <td>Parkeren Schalkwijk</td> <td>520</td> <td>-510</td> <td>Baten worden in gemeentelijke voorziening gestort</td> </tr> <tr> <td>Fietsparkeren</td> <td>64</td> <td>-82</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Handhaving</td> <td>1.892</td> <td>-1.345</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Totaal</b></td> <td><b>12.506</b></td> <td><b>-18.994</b></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	2016 (begroot)	Lasten	Baten	Toelichting	Parkeren algemeen	4.457	0	Kosten voor zowel straat- als garage-parkeren	Parkeervignetten	*	-3.440	* Kosten zijn onderdeel van beleidsveld 6.1 Dienstverlening	Straatparkeren	**	-4.729	** Kosten staan onder 'parkeren algemeen'	Garageparkeren	5.573 **	-8.889	** Kosten staan deels onder 'parkeren algemeen'	Parkeren Schalkwijk	520	-510	Baten worden in gemeentelijke voorziening gestort	Fietsparkeren	64	-82		Handhaving	1.892	-1.345		<b>Totaal</b>	<b>12.506</b>	<b>-18.994</b>	
2016 (begroot)	Lasten	Baten	Toelichting																																							
Parkeren algemeen	4.457	0	Kosten voor zowel straat- als garage-parkeren																																							
Parkeervignetten	*	-3.440	* Kosten zijn onderdeel van beleidsveld 6.1 Dienstverlening																																							
Straatparkeren	**	-4.729	** Kosten staan onder 'parkeren algemeen'																																							
Garageparkeren	5.573 **	-8.889	** Kosten staan deels onder 'parkeren algemeen'																																							
Parkeren Schalkwijk	520	-510	Baten worden in gemeentelijke voorziening gestort																																							
Fietsparkeren	64	-82																																								
Handhaving	1.892	-1.345																																								
<b>Totaal</b>	<b>12.506</b>	<b>-18.994</b>																																								
17	CS/ S&B /DV V/ DIA	JvS	AP	AP 17	111	<p>Vertrouwen in raad is in Noord fors gestegen van 11% naar 20%, vertrouwen in college gedaald. Voor Oost geldt juist flinke stijging in vertrouwen in raad. Kloppen deze cijfers wel, zo ja, (hoe) is dit te verklaren?</p>	<p>De cijfers kloppen. Enige technische toelichting bij cijfers: Het is niet ongebruikelijk dat onderzoekscijfers op een lager schaalniveau (hier stadsdeel/gebied) tussen jaren sterker fluctueren, dan cijfers op gemeenteniveau (zoals de meeste indicatoren in de begroting). Dit kan verklaard worden doordat deze cijfers berusten op een lager aantal waarnemingen (respondenten).</p>																																			
18	GOB	BS	AP	AP 18	141	<p>Kostendekkendheid haven voor 2016 naar verwachting zelfs nog verminderd van 50% naar 48%. Hoe kan dit, ondanks verhoging havengelden e.d.?</p>	<p>In de Bestuursrapportage 2015-2 zijn de baten structureel verlaagd met € 100.000. Gecorrigeerd voor de verlaging zou de kostendekkendheid in 2015 uitkomen op 44%.</p>																																			
19	GOB	CYS	AP	AP 19	141	<p>Idem voor begraven; ook hier graag uitleg; is Haarlem te duur, waardoor men naar andere gemeenten uitwijkt voor een graf o.i.d.?</p>	<p>Voor de begraafplaatsen is, als onderdeel van meerdere maatregelen om het begraven in Haarlem te stimuleren, recentelijk door uw raad besloten om de tarieven van het begraven te flexibiliseren en het begraven in Haarlem hierdoor aantrekkelijker te maken. Zie raadsstuk 2015/357235 'Differentiëren tarieven gemeentelijke begraafplaatsen'.</p>																																			
20	DV V	JvS	AP	AP 20	141 / 213	<p>Idem voor Wabo: gaat in begroting van maar liefst van 86% naar 78% kostendekkendheid, ondanks jarenlange inspanning en vele studies door oa RKC uit verleden. Hoe kan dit toch en wanneer gaat hier werkelijk eens iets aan veranderen. En hoe kan het, nu immers juist steeds meer vereenvoudigde en gestandaardiseerde systemen worden gehanteerd bij</p>	<p>In de vorige meerjarenraming was rekening gehouden met een opbrengst van ruim € 4,1 miljoen in 2016 oplopend tot € 4,2 miljoen in 2017 en verder. Met de vigerende ramingsmethodiek en op basis van de actuele inschattingen van de bouwactiviteiten is dit vanaf 2016 te hoog. Gelet op de informatie die op dit moment beschikbaar is, is bij de Programmabegroting 2016 voorgesteld om de raming structureel te verlagen naar € 3,4 miljoen. De raad heeft het bestuur in</p>																																			

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						(eenvoudige) aanvragen?	juni 2013 de opdracht gegeven om met voorstellen te komen om het Wabo product meer kostendekkend te maken. Zowel in de tussenrapportages als in de nota van juni 2015 'Project zuivere toerekening Wabo leges' is aangegeven welke componenten de oorzaak zijn van het niet kostendekkende product. De grootste component zijn de macro economische omstandigheden van de laatste jaren waarbij het uitblijven van grote projecten de grote vermindering aan leges inkomsten voor haar rekening heeft genomen. 100% kostendekkendheid kan nooit haalbaar zijn, omdat de raad heeft besloten dat enkele Wabo activiteiten legesvrij zijn. Onder andere moet dan gedacht worden aan Quick scans, informatieverstrekking, gemeentelijke monumenten en zonnepanelen. In november zal de raad een opinienota worden voorgelegd over de Wabo leges.
21	SZ	JvS/M S	AP	AP 21	169	Schrikbarend: Hart in het rood: 28,26 in risicoclassificatie. Al enige jaren onder verhoogd toezicht en vele waarschuwingen van o.a. AP hierover in het verleden. Echter geen enkel zicht op verbetering / inlopen achterstanden, sinds enige jaren. Ook al zo'n 4 directeuren verder in enkele jaren tijd + kosten voor zinloze verhuizing naar dure behuizing en ontvlechting personeel, waardoor minder overhead + management nodig zouden moeten zijn dan voorheen; hoe komt het dan toch dat geen enkele verbetering optreedt en wat gaan we er aan doen?	De risicoclassificatie heeft betrekking op de jaarrekening 2014. In april 2015 is de reorganisatie van Stichting Hart doorgevoerd, waardoor de organisatiekosten aanzienlijk zijn gereduceerd. Er vindt intensief overleg plaats met Hart, zowel ambtelijk als bestuurlijk. De verwachting is dat 2015 nog met een klein tekort wordt afgesloten, maar er zijn aanwijzingen en er is vertrouwen dat in 2016 een verbetering optreedt. De doorgevoerde maatregelen in het kader van de reorganisatie waren hiervoor noodzakelijk. Overigens staat Hart nu twee jaar onder verhoogd toezicht.
22	STZ/ MG T	JvS	AP	AP 22	199	Hoe kan het dat opbrengst nog sluiten Egelantier nog altijd wordt voorgespiegeld op 320.000, terwijl feitelijk 'slechts' sprake is van 239.000 en overigens het halve pand leeg staat (waarmee dus ten onrechte inkomsten worden misgelopen!). Zie: <a href="https://gemeentebestuur.haarlem.nl/bestuurlijke-stukken/2015214327-Brief-van-wethouder-Van-der-Hoek-d-d-16-juni-2015-inzake-kostenvergelijking-Egelantier-en-Klein-Heiligland-2.pdf">https://gemeentebestuur.haarlem.nl/bestuurlijke-stukken/2015214327-Brief-van-wethouder-Van-der-Hoek-d-d-16-juni-2015-inzake-kostenvergelijking-Egelantier-en-Klein-Heiligland-2.pdf</a>	In de begroting is conform de besluitvorming een bezuiniging opgenomen van € 320.000. Dit bedrag is op basis van alle begrote baten en lasten samengesteld. De genoemde € 239.000 in de brief dd. 16 juni 2015 aan de raad van wethouder van der Hoek heeft betrekking op het exploitatieresultaat. Dit om een vergelijking te kunnen maken met de exploitatie van Klein Heiligland. Hierin zijn niet alle lasten meegenomen, bijvoorbeeld de kapitaallasten zijn niet in deze €239.000 verwerkt.
23	GOB	JvS	CDA	CDA 01	17	In tabel 6 zijn wel posten dotaties en onttrekkingen tekstueel opgenomen, maar daarboven staat dat er geen beroep op de reserve wordt gedaan en in de tabel zijn ook geen bedragen opgenomen. Kunt u dit toelichten?	Voor zover nu bekend hoeft er op grond van de risico-inventarisatie geen beroep op de reserve te worden gedaan om nieuwe tekorten op grondexploitaties te dekken.
24	CS	JL/JvS	CDA	CDA	18	Op pagina 18 en 19 staat dezelfde tabel. Hoorde op een van	Nee. Op bladzijde 18 is de kernboodschap en een samenvatting van

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
				02		beide plaatsen wat anders te staan?	zowel baten als lasten en het daaruit volgend saldo weergegeven. Op bladzijde 19 wordt het overzicht van baten uit de integratie uitkering nog eens herhaald, en vervolgens ook toegelicht. Het klopt dat deze tabellen, als het gaat om de baten, hetzelfde zijn. Op de volgende bladzijden volgen de overige posten uit de volgende tabel.
25	SZ/ JOS	MS	CDA	CDA 03	21	Dank voor het inzichtelijk maken van de besteding in 2016 van de 29.869.508 euro voor jeugdzorg. Waarom komt dit bedrag niet overeen met het bedrag op pagina 18? Kunt u bij elk product aangeven binnen welk beleidsveld het valt?	Zie antwoord op vraag CU07.
26	Men S	BS	CDA	CDA 04	114	Waarom staat hier: de 'stedenband met Mutare (tot 2018)' terwijl conform de Kadernota 2015, p. 49, deze stedenband eindigt per 1 januari 2016? Graag vernemen wij of het bijbehorende budget van 73.000 in 2016 en 2017 hierdoor vrijvalt.	De tekst in de begroting is abusievelijk opgenomen. De stedenband met Mutare wordt per 1 januari 2016 beëindigd (collegebesluit 2014/465200). Het bijbehorende budget van 73.000 valt vrij in 2016 en 2017 en is reeds verwerkt.
27	CS	JvS	CDA	CDA 05	123	Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met 'hulpkostenplaatsen'?	Niet alle kosten kunnen rechtstreeks naar de eindkostenplaatsen (producten) worden verdeeld, omdat kosten op meer producten betrekking hebben (en dus verdeeld moeten worden). Personeelslasten van een afdeling bijvoorbeeld. Deze kosten worden op een hulpkostenplaats geraamd en via een verdeelsleutel doorbelast naar de producten. De verdeelsleutel is het geraamde aantal productieve uren voor een product maal het uurtarief.
28	CS	JvS	CDA	CDA 06	134	Hoe moeten wij het 'regulier preventief toezicht' duiden?	Dat is het gebruikelijke toezicht dat de provincie toepast als de begroting tijdig is ingediend en materieel sluitend is. Indien dat niet het geval is, past de provincie repressief toezicht toe. Besluiten met financiële consequenties dienen dan vooraf ter goedkeuring aan de provincie worden voorgelegd, voordat de gemeente die mag uitvoeren.
29	CS	JvS	CDA	CDA 07	159	De schuld stijgt in 2016 door de vier genoemde 'effecten'. Is het mogelijk om deze effecten getalsmatig te benoemen?	In grote lijnen zijn deze effecten als volgt: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Doorschuiven investeringen €14 miljoen;</li> <li>- Betaalmomenten sociaal domein €20 miljoen;</li> <li>- Oorspronkelijke stijging en overig € 4 miljoen;</li> <li>- Kort geld (&lt; één jaar) niet structureel €20 miljoen.</li> </ul>
30	CS	JvS	CDA	CDA 08	159	De schuld stijgt in 2016 door 'betaalmomenten sociaal domein'. Wat mogen wij verstaan onder 'betaalmomenten sociaal domein' en waarom leidt dit tot een verhoging van de vaste schuld?	De zorg (en dit is een algemene trend in het land) heeft zelf ook tijd nodig de urenregistratie op orde te krijgen. De facturering loopt daarom achter op de levering van zorg, in tijd. Dit betekent dat ook in Haarlem wordt verwacht dat de gemeente nog eindfacturen krijgt over 2015 die, als naar de uitgaande kasstroom wordt gekeken, pas in 2016 daadwerkelijk worden gestuurd en betaald. Waar de gemeente in 2015 een voordeel lijkt te hebben op de schuld, omdat deze betalingen nog niet zijn gedaan, is dit slechts een verschuiving. Het leidt dus per saldo

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							niet tot een verhoging van de vaste schuld, maar tot een verschuiving van het effect op de kasstroom (en schuld) van 2015 naar 2016. Hiermee moet rekening gehouden worden in de prognose.
31	CS	JvS	CDA	CDA 09	194- 198	Kunt u ons een overzicht naar productgroep sturen (conform de tabel op pagina 21) voor alle beleidsvelden waarbij de lasten groter zijn dan 5 miljoen euro?	Alle producten zijn opgenomen in bijlage 5.5 (bladzijde 194 en verder) van de programmabegroting. Daar zijn de baten en lasten per product vermeld (per programma en beleidsveld).
32	CS	JvS	CDA	CDA 10	204	Waarom is de doorwerking van Berap 2015-2 niet meegenomen in de meerjarenraming?	Doorwerking van Bestuursrapportage 2015-2 is niet in het overzicht opgenomen, omdat de Bestuursrapportage 2015-2 formeel nog door de raad moet worden vastgesteld en nog zou kunnen wijzigen. In tabel 1 op bladzijde 19 is wel rekening gehouden met de uitkomsten van de meerjarenraming, inclusief de doorwerking van de Bestuursrapportage 2015-2. In feite wordt een primaire begroting 2016 vastgesteld met een tekort van € 470.000. Door middel van een eerste wijziging van de begroting (doorwerking eerste bestuursrapportage), ontstaat een sluitende begroting 2016.
33	CS	JvS	CU	CU 01	12	Wat zijn indicatief gevolgen voor begroting wanneer gerekend wordt met inflatiepercentage 1,1% of 1,5%?	Omdat indexaties in heel veel bedragen doorwerken en omdat de financiële consequenties in de kadernota moeten worden afgewogen tegen andere prioriteiten (integrale afweging) zijn de inflatiepercentages opgenomen en vastgesteld in de kadernota. Er zijn verschillende inflatiepercentages voor materiële lasten, personeelslasten en baten. Daarnaast is voor subsidies een gemengd percentage vastgesteld dat daarvan is afgeleid. De financiële consequenties van de diverse indexaties worden voorts gedeeltelijk gecompenseerd, doordat hogere lasten worden doorberekend in producten en diensten waarvoor tarieven worden berekend (grondexploitaties, leges, etc.). Aanpassing van die percentages vergt een doorrekening die niet zo maar indicatief gemaakt kan worden.
34	SZW	JL	CU	CU 02	14	Is de uitbreiding formatie SZW gerelateerd aan intake en administratie van meer uitkeringen of zit deze ook in extra inzet om mensen weer uit de uitkeringssituatie te helpen? De hogere personeelsbezetting is alleen ingeboekt voor 2016. Wordt er in de loop van 2016 weer afgeschaald naar 70 FTE?	De aanpassing van de formatie heeft betrekking op die functies die rechtstreeks gekoppeld zijn aan de werkzaamheden voor het gewijzigde aantal bijstandsontvangers. Dit betreft zowel intake en administratie werkzaamheden, alsmede regie op bemiddeling naar werk. Op 1 februari en 1 augustus van elk kalenderjaar wordt de omvang van het klantenbestand bepaald en op basis daarvan (bij een afwijking van meer dan 5% ten opzichte van het vorige meetmoment) wordt de formatie aangepast. In februari 2016 is aldus het volgende meetmoment wat op basis van de uitkomst al dan niet zal leiden tot formatieaanpassingen.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
35	Men S	JvS/JL	CU	CU 03	14	Wanneer wordt het beleid garantiebanen vastgesteld voor de periode vanaf 2017? Staan hiervoor al bedragen in de meerjarenbegroting?	De invoering van garantiebanen is recent begonnen. Per 1 oktober 2015 heeft de gemeente twee garantiebanen ingevuld. Met de opgedane ervaring tot en met het eerste kwartaal 2016 zal beleid met betrekking tot garantiebanen voor 2017 en verder, in het tweede kwartaal 2016 aan het college worden voorgelegd. Er is daarom voor gekozen in de meerjarenbegroting nog geen bedragen op te nemen.
36	SZ/ BP	JvS	CU	CU 04	15	Waarvoor wordt geld Omgevingswet ingezet? Is dit alleen organisatorische voorbereiding of wordt ook al gestart met inhoudelijke voorbereiding zoals reductie van het aantal beleidsnota's/visies in het ruimtelijk domein door deze samen te voegen?	Er wordt gewerkt aan de implementatie van de Omgevingswet, omdat alle gemeenten een dringende oproep hebben gekregen van het Rijk en VNG om reeds te starten met de voorbereiding vanwege de grote impact van de wet op de interne en externe werkwijzen, bevoegdheden en instrumenten. Daarnaast zijn in het (interbestuurlijke) Bestuursakkoord afspraken gemaakt ten behoeve van aan te leveren producten met betrekking tot die voorbereiding. Voor de gemeenten betekent dit onder andere dat de gemeente in 2015 al resultaat moet opleveren, zoals een gemeentelijke impactanalyse. Tevens zijn de beoogde veranderingen (ambtelijk en bestuurlijk) na aanleiding van de wet zo groot, dat een gedegen en tijdige voorbereiding onontkoombaar is. Ook wordt binnen de gemeente op verschillende plekken al gewerkt aan deze Omgevingswet, onder andere door nu al beleidsvisies samen te voegen en onze informatievoorzieningen aan te passen.
37	CS	JL	CU	CU 05	18	Kunt u de organisatiekosten toedelen aan de verschillende domeinen zodat inzichtelijker wordt hoe groot de kosten per domein zijn? Kunt u hetzelfde doen met de geraamde eigen bijdragen? (dus per thema: kosten, bijdragen, organisatiekosten)	Vanaf bladzijde 20 van de begroting wordt toegelicht wat de kosten per domein zijn. Daar is ook inzichtelijk wat de baten, lasten en het saldo per domein zijn. De organisatiekosten die op bladzijde 22 worden benoemd volgen uit het eerder vast gestelde inrichtingsplan sociaal domein. In dat inrichtingsplan (zie Uitvoeringsbesluiten transitie sociaal domein september 2014, 2014/318774) is beschreven wat de kosten per decentralisatie zijn. Sommige kosten zijn ook 3D-breed; deze zijn verdeeld over de domeinen. In grote lijnen zijn de organisatiekosten als volgt langs de domeinen verdeeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jeugd €1,2 miljoen;</li> <li>- Wmo nieuw (Awbz) € 2,2 miljoen;</li> <li>- Beschermd wonen €0,4 miljoen;</li> <li>- Participatiewet € 1,2 miljoen.</li> </ul> Voor de Eigen bijdrage geldt dat er een inschatting is gemaakt, van €1,5 miljoen in totaal (zie bladzijde 18). Daarvan is de helft toegerekend aan Wmo nieuw (€750.000) en de helft aan beschermd wonen (€750.000). Het CAK levert nog onvoldoende gegevens om



	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							deze schatting op enige manier bij te stellen. Voor beschermd wonen geldt dat gemeenten in de regio de eigen bijdrage voor hun burgers moeten afdragen. Het is nog onbekend of dit via het CAK gaat of via de gemeenten zelf.
38	SZ/ WW GZ	JL	CU	CU 06	19-20	Kunt u toelichten hoeveel geld Haarlem onvoldoende heeft voor Beschermd Wonen en wat voor consequenties dit heeft (beroep op reserve sociaal domein? Versoberingen? Wachtlijsten?)? Immers in de tabellen zijn inkomsten en bestedingen gelijk (behoudens dan de organisatiekosten die er kennelijk buiten zijn gehouden) en wordt het tekort niet duidelijk.	Het tekort is deels opgevangen door de zorgaanbieders, die van ons een tariefsverlaging van 5% opgelegd hebben gekregen. Dit is echter niet voldoende om het gehele tekort te dekken. De gemeente is verplicht zorgcontinuïteit te bieden. Het begrote tekort wordt dan ook ten laste gebracht van de reserve sociaal domein.
39	SZ/ BB	MS	CU	CU 07	21	Saldo voorgenomen bestedingen jeugd is in diverse tabellen (blz. 18, 21) 29.689 (x1000) in 2016. Echter in de gespecificeerde tabel op blz. 21 is het ineens 29869 (x1000). Ik heb de optelsom in beide gevallen gecontroleerd en die klopt. Klopt dus de specificatie naar productgroep op blz. 21 ergens niet of is het bedrag in de andere tabellen fout waardoor deze fout verder doorwerkt op allerlei plaatsen in de begroting?	In de tabel met de specificatie per productgroep zijn inderdaad twee cijfers omgedraaid bij het samenstellen van deze tabel. Daardoor staat er nu € 29.869 (x 1000) in plaats van € 29.689 (x 1000). Aangezien de post niet-gecontracteerd als sluitpost in de optelling is gebruikt dient deze post met € 180.000 verlaagd te worden naar € 424.688.
40	SZ/ JOS	MS	CU	CU 08	21	Kunt u een toelichting geven op de forse daling in begroting 2016 voor PGB Jeugd de forse stijging voor begeleiding en ondersteuning Jeugd en voor Jeugd-GGZ vrij gevestigden? Zit hier een beleidskeuze achter?	Dit heeft te maken met het feit dat er vorig jaar een verdeling van het budget is gemaakt op basis van de landelijke gemiddelden en Vektis cijfers die ten tijde van het opstellen van de begroting nog onvoldoende concreet waren. Op basis van de werkelijke uitgaven van het eerste halfjaar 2015 en eindejaarprognoses, is de begroting aangepast aan de werkelijke situatie in Haarlem.
41	CS	JL/JvS	CU	CU 09	22	Wanneer komen er voorstellen voor sociaal domein om reserve sociaal domein te voorkomen?	Deze voorstellen zullen bij de Kadernota 2016 worden gedaan (zie bladzijde 22).
42	SZ/ EC	JL	CU	CU 10	26	Kunt u aan de hand van de cijfers uit 2014 (of zo mogelijk het zomerseizoen 2015: juni-augustus) aangeven hoe de inkomsten toeristenbelasting en het aantal overnachtingen zijn verdeeld over de verschillende categorieën (hotels, pensions, vakantie- en mobiele kampeeronderkomens, B&B, particuliere vakantieverblijf zoals airbnb, etc.)?	Inkomsten toeristenbelasting 2014: totaal € 994.000 Totaal aantal overnachtingen 2014: circa 340.000 Hotels: € 310.000 x € 3,00 = € 930.000 Camping: € 11.000 x € 1,35 = € 14.850 Overig (B&B, airbnb etc) : € 18.000 x € 3,00 = € 54.000
43	CS	JvS	CU	CU 11	31	De totalen investeringsvolume 2018, 2019, 2020 in tabel bovenaan blz. 31 matchen niet met de totalen op blz. 30. Voor 2016 en 2017 klopt het wel. Kortom: waar zit de fout?	Er zijn geen rekenfouten gemaakt, het verschil zit in de wensenlijst (zie bijlage 13 'beantwoording vraag CU11 - investeringen'). Dit had beter toegelicht kunnen worden.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
44	SZ/ JOS	MS	CU	CU 12	51	Zijn er in deze begroting streefwaarden die voor het jaar 2016 of volgende jaren ten opzichte van de vorige begroting naar beneden of naar boven zijn bijgesteld? Zo ja, welke streefwaarden zijn dit?	Doorgaans worden, als daar geen beleidsinhoudelijke redenen voor zijn, streefwaarden zo veel mogelijk gelijk gehouden in opeenvolgende begrotingen. Elke nieuwe programmabegroting biedt echter de gelegenheid om streefwaarden voor komende jaren bij te stellen. Een begrotingsjaar (jaarschijf) is meest geëigende tijdspanne om te beoordelen hoe gestelde streefwaarde zich verhoudt tot doelstellingen van de gemeente. Bij behandeling van het jaarverslag wordt immers per jaar bekeken of de streefwaarde al dan niet behaald is. In bijbehorende tekstuele toelichting kan worden aangegeven of er redenen/verklaringen zijn waarom streefwaarde wel/niet behaald is, of bijvoorbeeld dat streefwaarde bij nader inzien te hoog/laag is gesteld. Vergelijking van streefwaarden tussen opeenvolgende begrotingen is niet wenselijk, omdat dit geen recht doet aan actuele/jaarlijkse overwegingen en in die zin niet goed vergelijkbaar zijn.
45	SZ/ JOS	MS	CU	CU 13	51	Kunt u het aantal schoolverlaters ook uitdrukken in een percentage van het totaal?	Nee. De streefwaarde geeft het percentage (en absolute aantallen) van alle nieuwe voortijdig schoolverlaters (vsv 'ers) van 12 tot 23 jaar van het lopend schooljaar weer, conform de definitie van de rijksoverheid. Alle voortijdig schoolverlaters (oude en nieuwe) van 18 jaar tot 23 jaar vallen onder RMC, terwijl vsv'ers jonger dan 18 jaar onder leerplicht vallen. Deze cijfers staan in het jaarverslag van het Leerplein. Het betreft twee verschillende meetsystematieken.
46	SZ/ JOS	MS	CU	CU 14	52	Wat verstaat u onder goed onderhouden sportaccommodaties? Zijn er cijfers over het aantal accommodaties dat niet voldoet?	Goed onderhouden sportaccommodaties voldoen aan de NEN norm 2767 niveau 3. Sober en doelmatig. Alle sportaccommodaties voldoen aan deze norm.
47	SZ/ WW GZ	JvdH	CU	CU 15	64-65	Kunt u het verschil tussen het aantal plaatsen maatschappelijke opvang en het aantal geregistreerde daklozen verklaren? Willen de overige daklozen geen gebruik maken van de voorzieningen of kan gesteld worden dat er een capaciteitstekort is?	Onder de geregistreerde daklozen bevinden zich mensen, die niet altijd van de opvangvoorzieningen gebruik willen of hoeven maken, bijvoorbeeld omdat zij tijdelijk elders verblijven (familie, vrienden of in detentie) of omdat ze er zelf voor kiezen buiten te overnachten.
48	SZ/ WW GZ	JL	CU	CU 16	65	Is er een wachtlijst voor beschermd wonen?	Ja, in het tweede kwartaal stonden 178 cliënten op de wachtlijst voor beschermd wonen (in het eerste kwartaal waren dit 202 cliënten). Deze cliënten ontvangen elders zorg in een instelling, ontvangen ambulante tweedelijns GGZ-zorg of kunnen een beroep doen op overbruggingszorg.
49	SZ/ JOS	MS	CU	CU 17	66	Is inmiddels het instrument "Familiegroepsplan" al ingezet? Zo nee, wat is hiervan de reden?	Het instrument is beschikbaar maar er is nog geen beroep op gedaan. Om het gebruik te stimuleren gaat het CJG participeren in een pilot familiegroepsplan geïnitieerd door het Nederlands Jeugd Instituut (NJI). Het NJI start deze pilot omdat op landelijke schaal nog niet veel ervaring is opgedaan met het familiegroepsplan en gemeenten

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							behoefte hebben aan ondersteuning en uitwisseling.
50	SZW	JL	CU	CU 18	70	Kan de raad uiterlijk een maand voor de Kadernota een voorstel ontvangen voor het opvangen van de tekorten op de sociale werkvoorziening?	Dit is geen technische vraag.
51	SZW	JL	CU	CU 19	71	Kunt u voortaan de effect indicatoren “aantal klanten geplaatst” en “aantal beëindigingen” ook geven in percentages van het totaal aantal klanten en totaal aantal uitkeringen? Kunt u voortaan ook inzicht geven in het aantal uitkeringen per 1000 inwoners (zie ook tabel blz. 186 waar wel de absolute aantallen staan)?	Het uitdrukken in percentages of vergelijken met gegevens is mogelijk. Echter, de waarde van dit percentage valt te betwijfelen. Het aantal uitkeringen is een dagkoers, er stromen dagelijks mensen in en uit. Een percentage van beëindigingen of het aantal geplaatste klanten op basis van deze dagkoers geeft derhalve geen volledig beeld.
52	SZW	JL	CU	CU 20	72	Kunt u voortaan de effect indicator “minimahuishoudens met haarlempas” ook geven in percentage van het totaal aantal minimahuishoudens?	Het totaal aantal minimahuishoudens per gemeente wordt gegenereerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). De meest actuele data zijn drie jaar oud (2012). Een vergelijking wordt daarmee inaccuraat.
53	SZW	JL	CU	CU 21	72	Wat is het percentage minimahuishoudens < 105%	Het totaal aantal minimahuishoudens per gemeente wordt gegenereerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). De meest actuele data zijn drie jaar oud (2012). In dat jaar waren er in Haarlem 11.120 huishoudens in de groep tot 105% . Op een totaal van 70.980 huishoudens betreft dit ruim 15%.
54	SZW	JL	CU	CU 22	75-75	Wat is het slagingspercentage van schuldbemiddelingstrajecten? Kunt u dit getal voortaan opnemen? Zijn er ook cijfers over de herhaling van schuldproblematiek?	Wanneer gesproken wordt over geslaagde trajecten, betekent dit dat het gestarte traject na drie jaar met succes doorlopen is en er kwijtschelding verkregen is. Het betreft dus niet mensen die in het voortraject zijn afgevallen of mensen die naar het WSNP zijn gegaan. Op basis van deze definitie is het slagingspercentage 70%, gebaseerd op de start in 2011 en een positieve uitstroom in 2014. Dit cijfer kan op jaarbasis worden verstrekt. Er zijn geen cijfers over de herhaling van schuldproblematiek.
55	SZ/ MIL	CYS	CU	CU 23	89	Kunt u verklaren waardoor de bespaarde CO2 uitstoot niet verder is toegenomen?	De in de programmabegroting opgenomen waarde betreft een voorlopig cijfer. In de Duurzaamheidsmonitor 2014 valt te lezen dat de bespaarde en vermeden CO <sub>2</sub> -uitstoot, voor zover bij de gemeente bekend, is toegenomen tot 140.500 ton.
56	SZ/ MIL	JL	CU	CU 24	89	Kunt u inzicht geven in de ontwikkeling van de verduurzaming van de Haarlemse woningvoorraad op basis van de energie-index van woningen (met onderscheid koop/huur) en het aantal woningen in Haarlem dat inmiddels nul-op-de-meter is? Bent u bereid een indicator op dit vlak in het vervolg op te nemen?	Met de woningbouwcorporaties is afgesproken dat zij hun bezit in 2030 op een C-label hebben gebracht. Daarnaast is onderzoek gaande naar de haalbaarheid van het B-label. Met de particuliere woningeigenaren zijn uiteraard geen collectieve afspraken mogelijk. Hier worden vooral stappen gezet via de bewonersinitiatieven. Op dit moment is een monitorsysteem in ontwikkeling waarmee de

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							activiteiten rond de verduurzaming van de woningvoorraad kan worden gevolgd. Mogelijk leidt deze monitor tot een nieuwe indicator. Het aantal nul-op-de-meter woningen in Haarlem bedraagt inmiddels 6. Dit betreft het Hof van Egmond.
57	SZ/ WW GZ	JL	CU	CU 25	90	Wat is de ontwikkeling in de voorraad sociale huurwoningen in Haarlem. Kunt u hierbij onderscheid maken in de prijsklassen boven en onder aftoppingsgrens en kwaliteitskortingsgrens? Bent u bereid een indicator op dit vlak in het vervolg op te nemen?	<p>De samenstelling en ontwikkeling van de gehele Haarlemse woningvoorraad wordt via eigen en regionaal beleidsonderzoek uitgevoerd. Op de Woonmonitor Haarlem zijn cijfers uit 2014 te vinden:  <a href="https://www.haarlem.nl/fileadmin/bestanden/Feiten_en_cijfers/Monitors/Woonmonitor2014.pdf">https://www.haarlem.nl/fileadmin/bestanden/Feiten_en_cijfers/Monitors/Woonmonitor2014.pdf</a></p> <p>Met de drie Haarlemse woningbouwcorporaties zijn afspraken vastgelegd in het Lokaal Akkoord Haarlem over minimale voorraad sociale huurwoningen in hun bezit (18.000) en de minimale omvang van de voorraad beneden de aftoppingsgrens daarbinnen (6.000). Deze afspraken worden jaarlijks gemonitord.</p> <p>In verband met de discussie over betaalbaarheid en beschikbaarheid is onlangs onderzoek uitgevoerd naar de aangeboden woningen van de afgelopen jaren boven en beneden de aftoppingsgrenzen. De hieruit voortkomende conclusies en voorstellen worden op korte termijn aan de raad aangeboden.</p> <p>De indicatoren in de programmabegroting zijn gebaseerd op de hoofdlijnen van bestaand beleid.</p>
58	SZ/ WW GZ	JL	CU	CU 26	90	Wat is de ontwikkeling in de doorstroming van de sociale huurwoningen in Haarlem? Bent u bereid een indicator op dit vlak in het vervolg op te nemen?	<p>Een doel van het bevorderen van de doorstroming in de sociale huurwoningen is het verhogen van de beschikbaarheid van sociale huurwoningen voor woningzoekenden. Een indicatie van doorstroming is het jaarlijkse aanbod vrijkomende woningen, welke in de jaarverslagen van Woonservice wordt weergegeven. Het beschikbare aanbod is van meerdere factoren afhankelijk, de mutatiegraad speelt hierin een rol, maar ook de uitvoering van plannen van verkoop, herstructurering, huurbeleid etc.</p> <p>Zoals ook bij het antwoord op vraag CU25 is aangegeven zullen op korte termijn uitgangspunten ten aanzien van beschikbaarheid aan de raad worden aangeboden, mede op basis van de cijfers van de afgelopen jaren.</p> <p>De indicatoren in de programmabegroting zijn gebaseerd op de hoofdlijnen van bestaand beleid.</p>

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
59	SZ/ WW GZ	JL	CU	CU 27	90	Wat is stand van zaken zelfbouw en goedhuur?	Voor beide dossiers worden voor het einde van het jaar voorstellen aan de raad gedaan.
60	SZ/ EC	JvdH	CU	CU 28	92	Wat zijn de cijfers t.a.v. het gebruik van het gesubsidieerde cultureel aanbod (aantal bezoekers podia, musea, etc.)? Bent u bereid een indicator op dit vlak in het vervolg op te nemen?	Ieder jaar publiceert de gemeente de Cultuurmonitor Haarlem. Hierin zijn onder andere de bezoekersaantallen opgenomen: <a href="https://www.haarlem.nl/fileadmin/bestanden/Feiten_en_cijfers/Monitors/Cultuurmonitor2014.pdf">https://www.haarlem.nl/fileadmin/bestanden/Feiten_en_cijfers/Monitors/Cultuurmonitor2014.pdf</a>
61	GOB	CYS	CU	CU 29	97	Wat is het aandeel fietsgebruik en OV-gebruik in Haarlem in het totaal aantal verplaatsingen? Bent u bereid deze indicator in het vervolg op te nemen	Voor het totaal aantal verplaatsingen per OV of fiets zijn geen statistieken of andere cijfers beschikbaar. Dit wordt niet gemeten of bijgehouden. De hier opgenomen indicatoren geven inzicht in de beleving/waardering van het OV en het fietsklimaat. Deze gegevens zijn afkomstig uit onderzoek. Hierbij is de aanname dat hoe beter OV- en fietsvoorzieningen worden gewaardeerd, hoe meer Haarlemmers hiervan gebruik zullen maken. Voor de Programmabegroting 2017-2021 zal nagedacht worden over een geschikte indicator.
62	GOB	CYS	CU	CU 30	98	Kunt u de daling in het percentage afval dat gescheiden wordt ingezameld verklaren? Zijn er al eerste cijfers van de pilotwijken duurzaam afvalbeheer?	Door een fout is als realisatiepercentage 2014, 29% vermeld. Dit had 39% moeten zijn voor het jaar 2014. Er is geen sprake van een afname van het scheidingspercentage. In uitwerking van de CU Motie 66 'Niet langer het vuilste jongetje van de klas' wordt een strategisch plan afvalscheiding (SPA) opgeleverd. De evaluatie van het DAB-project alsmede de eerste cijfers van de pilotwijken worden daarin meegenomen en worden in het SPA geïntegreerd.
63	Men S	JvS	CU	CU 31	114	Wanneer ontvangt de raad de concrete plannen t.a.v. de websites en de digitale participatie en de digitale sociale kaart? Hoeveel geld is er hiervoor opgenomen in de begroting? Is dit alleen de 25.000 zoals opgenomen in de jaarschijf 2016 van het IP	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Websites en digitale participatie: in december 2015 zijn de antwoorden (en daarmee de plannen) op de moties 45 (waaiër aan websites) en 49 (digitale participatie) gereed. Oplevering van het digitale participatieplatform staat gepland voor het tweede kwartaal van 2016.</li> <li>2. Digitale sociale kaart: de ontwikkeling van de digitale sociale kaart voor het sociaal domein maakt onderdeel uit van het transformatieprogramma sociaal domein, zoals recent besproken in de commissie Samenleving. De kosten hiervan worden gedekt uit het door de raad beschikbaar gestelde programmabudget voor de implementatie van de transformatie in het sociaal domein.</li> </ol> De financiering van de verschillende projecten is ook verschillend: <ul style="list-style-type: none"> <li>- de 'websites' komen uit het lopend exploitatiebudget;</li> <li>- de digitale participatie komt uit het lopend exploitatiebudget; en</li> <li>- de digitale sociale kaart is gelabeld geld binnen exploitatiebudget .</li> </ul>

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
64	Men S	JvS/ BS	CU	CU 32	114	Is er sprake van gewijzigd beleid t.a.v. de jumelages en de stedenband? Hoeveel wordt hier nu voor uitgegeven en wat wordt er bezuinigd in deze collegeperiode en vanaf wanneer?	Zie ook het antwoord op vraag CDA04. Voor de jumelages is jaarlijks een bedrag van circa € 8.000 beschikbaar. Dit geld gaat op aan kleinschalige subsidies voor uitwisselingen met de zustersteden door maatschappelijke organisaties (scholen, koren, etc.)
65	DV V	BS	CU	CU 33	116	Kunt u de raad informeren over de financiering en activiteiten t.a.v. nazorg ex-gedetineerden? Is dit budget voldoende met het oog op het voorkomen van recidive of andere problemen zoals schulden?	De coördinatie van nazorg van ex-gedetineerden vindt plaats vanuit het Veiligheidshuis Kennemerland ten behoeve de gemeenten in Kennemerland. De gemeente Haarlem levert hiervoor jaarlijks een financiële bijdrage van € 55.000 (opgenomen in het Actieprogramma Veiligheid en Handhaving). Voor alle circa 365 ex-gedetineerden uit Haarlem wordt nazorg ingezet. Alle gedetineerden worden gescreend op vijf leefgebieden (waaronder wonen en inkomen). Daarnaast zijn sinds 2014 vanuit het Rijk gelden beschikbaar voor woon- en werktrajecten voor ex-gedetineerden, de zogenaamde van der Staaij-gelden. Voor de regio Kennemerland komt dit neer op een subsidie van € 55.000. Het coördinatiepunt Nazorg in het Veiligheidshuis coördineert de inzet van trajecten. In overleg met de negen gemeenten is er gekozen voor de inkoop bij drie aanbieders: Woontrajecten bij Prison Gate Office, re-integratie(werk)trajecten bij Agros en woonbegeleidingstrajecten bij SIG (voor ex-gedetineerden met LVB problematiek). De inzet op nazorg ex-gedetineerden is voldoende, echter bij ex-gedetineerden is vaak sprake van multi problematiek waardoor oplossingen ondanks de inzet niet altijd direct voorhanden liggen.
66	CS/ S&B	BS	CU	CU 34	117	Moet de gemeente in 2016 nog kosten maken voor het geenpeil-referendum?	Ja. Over de hoogte van de te maken kosten, alsmede de vergoeding die hier tegenover staat van het Rijk is nog niets bekend.
67	Men S/D VV	JvS	CU	CU 35	123	Kunt u de vervangingsinvesteringen ICT specificeren? Wordt bij softwarelicenties gebruik gemaakt van opensource?	De genoemde vervangingsinvesteringen zijn bedoeld voor het kunnen flexwerken in de organisatie. Het gaat met name om hardware, zoals telefoons, laptops en infrastructuur. Opensource is hier niet van toepassing. Zie ook antwoord op vraag SP36.
68	GOB	CYS	CU	CU 36	124	(gebiedsprogramma's) Hoeveel budget is er (indicatief) gereserveerd voor project N55 Rijksweg, westzijde tussen de Zaanenlaan en de Jan Gijzenkade? Bent u bereid in het kader van dit project het fietspad tenminste 30 cm te verbreden (1 stoeptegels) om zo op deze drukke fietsroute meer ruimte te creëren?	Zie antwoord op vraag CU41.
69	GOB	CYS	CU	CU 37		(gebiedsprogramma's) N60 Wordt de VRI Vondelweg/Vergierdeweg pas vervangen zodra er	De VRI moet vanwege de technische staat vervangen worden. Met de provincie wordt op dit moment overlegd over de doorstroming op het

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						duidelijkheid is over de doorstromingsmaatregelen Vondelweg?	traject Waarderweg-Vondelweg. Het is nog niet bekend wanneer deze gesprekken worden afgerond. Onderzocht wordt of de levensduur van de VRI gerekt kan worden tot het moment waarop er duidelijkheid is over de Vondelweg.
70	GOB	CYS	CU	CU 38		(gebiedsprogramma's) 1) Kunt u van alle projecten "groot onderhoud openbare ruimte" en/of "groot onderhoud gesloten verharding" en/of "diverse onderhoud openbare ruimte" in de gevallen waar er geen sprake is van combinatie met rioleringswerkzaamheden per project aangeven wat de aanleiding is? 2) Heeft dit te maken met het niet meer voldoen aan de gestelde kwaliteitsniveaus voor de openbare ruimte (A,B,C) of is er sprake van afschrijvingstermijnen en kunnen sommige van deze projecten uitgesteld worden zonder dat er sprake is van het ontstaan van achterstallig onderhoud? 3) Kunt u van deze projecten ook indicatief de investeringskosten per project aangeven zodat de raad desgewenst projecten kan herprioriteren om zo geld vrij te spelen voor andere projecten?	1. Nee, deze lijst is niet op te leveren in de tijd die hiervoor gereserveerd is. In gebiedsprogramma's staat bij de beschrijving aangegeven wat de scope van de genoemde projecten is. 2. Ja, groot onderhoud aan wegen wordt geprogrammeerd op basis van de technische kwaliteit (A,B,C). Als de technische kwaliteit te laag is wordt onderhoud ingepland. Niet uitvoeren van dit onderhoud heeft als gevolg het oplopen van onderhoudsvoorraad. Onderhoud aan wegen wordt gefinancierd vanuit de begroting. Er is dan geen sprake van een afschrijvingstermijn. 3. Nee, er is nu een globale raming. Op moment dat project verder in de tijd komt is meer duidelijkheid te geven. Daarnaast is er voor 2016 een overprogrammering, met andere woorden, we hebben meer technische noodzakelijke projecten dan dat er geld is. Wanneer er ruimte is wordt gelijk een ander project opgestart.
71	GOB	CYS	CU	CU 39		(gebiedsprogramma's) Kunt u van de projecten "vervangen VRI" aangeven wat de aanleiding is? Tonen deze VRI's bovengemiddeld veel storingen zodat vervanging wenselijk is? Is er sprake van herinrichting of een andere dringende reden om deze VRI's te vervangen of is het puur het verlopen van de afschrijvingstermijnen en kan de vervanging eventueel zonder problemen worden uitgesteld?	Ja, voor alle projecten VRI geldt dat een verkeersregelinstallatie voor vervangen in aanmerking komt als de technische levensduur is beëindigd. De kans op uitval, storingen en meerkosten bij onderhoud (vanwege verouderde onderdelen en software) nemen dan toe. Daadwerkelijke vervanging wordt zoveel mogelijk gecombineerd met herinrichtingen of andere werken. Vervangen vanwege aflopen afschrijvingstermijn (financieel afgeschreven) wordt niet toegepast.
72	GOB	CYS	CU	CU 40		(gebiedsprogramma's) Friese Varkensmarkt en Hooimarkt staat als groot onderhoud (C62). Waarom wijkt u hier af van het HVVP want conform het HVVP moet hier toch gekozen worden voor herinrichting met fietspaden?	Met het project wordt gelijk met onderhoud ook een herinrichting uitgevoerd. Met het project worden diverse beleidskaders meegenomen waaronder het HVVP. Het VO en DO wordt het komende half jaar in het college behandeld.
73	GOB	CYS	CU	CU 41	124	(gebiedsprogramma's) Hoeveel geld kost project N55 Rijksstraatweg, westzijde tussen de Zaanenlaan en de Jan Gijzenkade?	Voor het totale project is €300.000 gereserveerd en is bedoeld om een oplossing te vinden voor de wortel problematiek.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						Bent u bereid in het kader van dit project het fietspad tenminste 30 cm te verbreden (1 stoeptegels) om zo op deze drukke fietsroute meer ruimte te creëren?	Het tweede deel van deze vraag is geen technische vraag.
74	GOB	CYS	CU	CU 42	150	Wat is de juiste link naar het Strategisch Beheerplan Straatmeubilair	Dit is de juiste <a href="#">link</a> . Het strategisch Beheerplan Speeltoestellen is bijlage 8 van de Visie en Strategie beheer en onderhoud. Deze staat op bladzijde 285.
75	GOB	CYS	CU	CU 43	150	Waar wordt de andere 4 mln voor verhardingen aan besteed? Is dit allemaal "klein onderhoud"?	De € 4 miljoen is grotendeels bestemd voor dagelijks onderhoud. In dit bedrag is nog inbegrepen een bedrag van circa € 700.000 voor areaaluitbreiding (deels dagelijks en deels groot onderhoud) en € 300.000 voor invulling inkoopstaakstelling.
76	GOB	CYS	CU	CU 44	153	<p>a. Wat was in 2014 het jaarverbruik van de gemeente qua energie en welk aandeel hiervan is openbare verlichting? Wat is de raming voor 2016? Klopt het dat deze kosten bovenop de kosten voor dagelijks onderhoud (4 ton) komen?</p> <p>b. Wat zijn de energiekosten per jaar gemiddeld voor LED-armaturen en voor overige armaturen?</p> <p>c. Hoeveel masten en armaturen voor openbare verlichting heeft Haarlem anno 2015? Welk aandeel van de Haarlemse straatverlichting is inmiddels LED?</p> <p>d. Hoeveel meldingen waren er in 2014 over de openbare verlichting?</p> <p>e. Waar op de begroting staan de kosten voor onderhoud netwerk of zijn deze kosten tegenwoordig niet meer voor de gemeente?</p> <p>f. Is de post "groot onderhoud openbare verlichting" inclusief of exclusief vervanging? Indien exclusief: welk bedrag is voor vervanging opgenomen in de begroting of het IP?</p> <p>g. Zijn de kosten voor dagelijks onderhoud en groot onderhoud openbaar verlichting in- of exclusief VAT? Indien inclusief: welke bedragen zijn gerekend voor VAT?</p> <p>h. Wat is per 1-1-2015 en 1-1-2016 de omvang van het achterstallig onderhoud openbare verlichting? (in euro's en in aantallen armaturen, masten)</p>	<p>a. totaal gerealiseerde energiekosten 2014 bedragen €1.989.000. Aandeel openbare verlichting bedraagt in 2014 26% (523.000/1.989.000). Voor de begroting 2016 is dit 2.185.000 en 29%.</p> <p>b. Ja dat klopt, de stroomkosten maken geen onderdeel uit van de onderhoudskosten maar komen qua kosten voor de begroting wel bovenop de kosten voor dagelijks onderhoud.</p> <p>c. 23.054 masten en armaturen waarvan ca. 20 % LED verlichting heeft. Dit is de stand per 1 okt 2015 en muteert per week.</p> <p>d. In 2014 is er geen onderscheid gemaakt tussen meldingen over verlichtingen en stroomvoorziening. In 2014 zijn er 4.423 meldingen gedaan voor kapotte lampen, falende stroomvoorziening, kapotte stoppen etc.</p> <p>e. Het onderhoud van het ondergrondse netwerk wordt niet gedaan door de gemeente Haarlem. Liander is eigenaar van het netwerk. De kosten voor het gebruik van het netwerk zijn verwerkt in de energiekosten.</p> <p>f. De post groot onderhoud bestaat enkel uit vervanging van armaturen en masten. Dit wordt volledig gedekt vanuit de begroting en niet vanuit het investeringsplan.</p> <p>g. De kosten voor dagelijks en groot onderhoud openbare verlichting zijn inclusief VAT. Gemiddeld wordt bij groot onderhoud (vervanging) rekening gehouden met een VAT percentage van 17%. Bij dagelijks onderhoud gaat het om € 55.000 op een contract van € 415.000 of ongeveer 13%.</p> <p>h. De omvang van de onderhoudsvoorraad voor de openbare verlichting bedroeg begin 2015 ongeveer € 10 miljoen. Dit jaar wordt naar verwachting €900.000 uitgevoerd. Er is voor € 7,5</p>



	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							miljoen in de komende drie jaar geprogrammeerd. Het restant van de onderhoudsvoorraad van € 2 miljoen kan geprogrammeerd worden in de opvolgende jaren.
77	SZ/ JOS	MS	CU	CU 45	154	Wordt met deze begroting het krediet vrijgegeven voor hockeyveld EDO of moet de raad hierover nog een aparte beslissing nemen?	De raad neemt hierover een separate beslissing op basis van onafhankelijk onderzoek door de KNHB naar het bestaansrecht van een nieuwe hockeyvereniging, dat gebaseerd is op cijfers over groeicapaciteit en - behoefte van hockeyverenigingen in de regio Haarlem. Daarnaast moet EDO voldoen aan een aantal financieel organisatorische voorwaarden voor de aanleg van een eventueel kunstgras hockeyveld.
78	Men S	JvS	CU	CU 46	162	Bedoelt u met 20% flexibele schil, 20% tijdelijke contracten en externe inhuur of worden hier ook medewerkers met een vast contract onder verstaan maar die flexibel inzetbaar zijn? Zou u dit in het vervolg kunnen uitsplitsen? Hoe groot is in 2015 de flexibele schil van de gemeente uitgesplitst per categorie? Deelt u de mening dat externe inhuur waar mogelijk moet worden vermeden bij structurele werkzaamheden gezien de hogere personeelslasten?	<p>Als gevolg van taakstellingen uit het vorige en huidig coalitieprogramma én het streven om reorganisaties als instrument om taakstellingen uit te voeren, zoveel mogelijk te voorkomen, wordt onder andere een programma Flexibel en Veilig gestart. Samen met de OR en de vakbonden wordt een gemeenschappelijk beleid geformuleerd die naar verwachting in de eerste helft van 2016 aan de raad wordt voorgelegd.</p> <p>Ambitie van het programma is om voorwaarden te creëren waardoor medewerkers op basis van hun kwaliteiten en beschikbaarheid sneller en breder inzetbaar zijn op werk in de organisatie. Dat wil zeggen over grenzen van hun functie en afdeling, ‘werk’ staat centraal. Dat creëert flexibiliteit voor de organisatie en geeft impuls aan ontwikkeling van onze medewerkers waardoor hun arbeidsmarktpositie wordt versterkt. Gemeente Haarlem investeert hiermee in duurzame inzetbaarheid. Ook de ‘aanstelling in algemene dienst’ (CAR UWO, 2013) legde reeds de basis voor brede inzetbaarheid.</p> <p>Daarnaast wordt de huidige taakstelling van het huidig coalitieprogramma voornamelijk opgevangen door natuurlijk verloop. Bij het ontstaan van vacatures wordt op grond van kennis en economisch belang bezien of het effectiever en efficiënter is om het takenpakket in te vullen met eigen medewerkers, ofwel om de expertise tijdelijk ‘van de markt’ te halen. In dat laatste geval komt het steeds vaker voor dat ‘de externe’ mede in een mentorrol wordt ingezet om kennis toe te voegen aan onze medewerkers met een vaste aanstelling.</p> <p>De voorziene natuurlijke uitstroom is de komende jaren vrij hoog. Dit geeft handelingsvrijheid om op concernniveau een flexschil van gemiddeld 20% in te richten. De organisatie kan op deze manier nog</p>

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord										
							beter inspelen op maatschappelijke vragen, behoeften en ontwikkelingen en aansluiting houden met de burger. Dat kan dan zowel om eigen medewerkers gaan als om tijdelijke krachten zonder een dienstverband.										
79	SZ	JvS	CU	CU 47	169	Kunt u aangeven waarom sommige instellingen waarvan de subsidie per 1/1/2016 is stopgezet (en waar besluit over mogelijke verlenging nog moet vallen) op een bijdrage van 0 euro staan en anderen wel een bedrag hebben in de tabel op blz. 169?	Bij enkele instellingen staat er nog een ander bedrag dan nul, omdat die instellingen ook andere subsidies krijgen dan de basisinfrastructuur. Leger de Heils en Zorgbalans krijgen geld dat uit het MO budget komt, Kontext wordt uit Budget voor Vrouwenopvang bekostigd, JGZ uit de DU Centra Jeugd en Gezin. Genoemde subsidies doen niet mee in de basisinfrastructuur en zijn dus niet beëindigd; daarbij kan het begrote bedrag aangehouden worden. Hetzelfde geldt voor de culturele instellingen. SSP, Dock en Haarlem Effect krijgen alleen subsidies uit de basisinfrastructuur (of incidentele subsidies zoals Onderwijs Achterstandenbeleid) en staan daarom op nul.										
80	SZ	JvS	CU	CU 48	171	Klopt het dat de website <a href="http://www.zklbereikbaar.nl">www.zklbereikbaar.nl</a> is opgeheven?	Nee, de website is nog steeds te bereiken via <a href="http://www.zklbereikbaar.nl">www.zklbereikbaar.nl</a> In de URL op pagina 171 staat een tikfout.										
81	GOB	JvS	CU	CU 49	178	Hoe verhoudt zich de voorziening toekomstige verliezen tot de grondexploitatie reserve? Klopt het dat omdat deze reserve niet wijzigt dat de toename van genoemde voorziening uit de algemene reserve komt?	Nee, de voeding van de voorziening toekomstige verliezen wordt in eerste instantie gedekt uit de reserve grondexploitaties; pas als die reserve 'leeg' is komt het restant uit de algemene reserve. Omdat de jaren 2015 en 2016 nog prognoses zijn is de stand van de reserve grondexploitaties nog ongewijzigd opgenomen. Zie ook het antwoord bij vraag CDA01.										
82	GOB	CYS	CU	CU 50	201	Wanneer ontvangt de raad een nota met de uitwerking van de bezuiniging op de boomspiegels?	Bij de behandeling van de kadernota van dit jaar is voor de boomspiegels besloten dat het adopteren van boomspiegels door burgers vanaf 2016 een bezuiniging, door het minder verzorgen van boomspiegels, van € 150.000 oplevert. Het contract (DDO) met Spaarnelands is hierop aangepast. De bezuiniging is hiermee geëffectueerd.										
83	GOB	JvS	CU	CU 51	202	Wanneer ontvangt de raad een nota met de uitwerking van de bezuinigingen / herverdelingen / nieuw beleid van de budgetten wijkgericht werken, leefbaarheid, wijkraden? Kunt u in tabelvorm aangeven welke bedragen beschikbaar zijn in 2013, 2014, 2015 en 2016 en verder en in hoeverre deze bedragen zijn besteed in 2013 en 2014.	De raad ontvangt een voorstel voor het komend zomerreces. De begrote bedragen 2014 t/m 2017 zijn als volgt: <table border="1"> <thead> <tr> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>€ 593.000</td> <td>€ 614.000</td> <td>€ 588.000</td> <td>€ 573.000</td> <td>€ 529.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>In 2013 is € 517.000 besteed, in 2014 is € 484.000 besteed.</p>	2013	2014	2015	2016	2017	€ 593.000	€ 614.000	€ 588.000	€ 573.000	€ 529.000
2013	2014	2015	2016	2017													
€ 593.000	€ 614.000	€ 588.000	€ 573.000	€ 529.000													
84	CS	JL/JvS	CU	CU 52	202	Wat betekent de formatieuitbreiding sociaal domein voor de overhead? Wordt de overhead hiermee uitgebreid of is er de	In de Kadernota 2015 wordt in de paragraaf 'Inzicht overhead sociaal domein' (bladzijde 67 en 68) specifiek aandacht aan dit onderwerp										

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						taakstelling dit binnen de bestaande overhead op te vangen? Kunt u cijfermatig aangeven wat dit betekent?	besteed. De beantwoording op de gestelde vragen is in deze paragraaf terug te vinden.
85	CS	JvS	CU	CU5 3	211	Waarom worden er voor communicatie en handhaving geen kosten toebedeeld aan de afvalstoffenheffing? Zit dit soms in het inzamelcontract? Zo nee: Hoe groot zijn de kosten voor communicatie en handhaving die toebedeeld zouden kunnen worden aan de afvalstoffenheffing?	De kosten voor communicatie maken inderdaad onderdeel uit van het inzamelcontract dat met Spaarnelanden is afgesloten. Voor handhaving geldt dat integrale handhaving wordt toegepast. Handhavers die surveilleren kunnen letten op de wijze waarop huisvuil wordt aangeboden, fout geparkeerd wordt of er uitstallingen op gemeentegrond staan, etc. Deze kosten worden als algemene handhavingskosten gezien en worden niet verbijzonderd.
86	GOB	CYS/ JvS	D66	D66 01	3	Op <a href="https://gemeentebestuur.haarlem.nl/bestuurlijke-stukken/financiele-stukken/begroting">https://gemeentebestuur.haarlem.nl/bestuurlijke-stukken/financiele-stukken/begroting</a>  is te lezen dat: De begroting geeft aan welke beleidsvoornemens de gemeente heeft, hoeveel middelen daarmee zijn gemoeid en uit welke bronnen die middelen afkomstig zijn. De begroting wordt door de gemeenteraad vastgesteld en heeft vier functies: - Autorisatiefunctie (machtiging aan B en W om uitgaven te doen en inkomsten te genereren) - Keuze- en afwegingsfunctie (waar geven we wel en waar geven we niet ons geld aan uit?) - Beheersfunctie (geven we niet te veel geld uit gedurende het jaar?) - Controlefunctie (heeft het college gedaan wat met de raad is afgesproken?) In hoeverre zijn de gebiedsprogramma's in besluitvormende zin integraal onderdeel van deze begroting? Op welke wijze kan de raad hierop gebruik maken van de keuze- en afwegingsfunctie? Hoe zijn de kosten van de in de gebiedsprogramma's opgenomen acties opgebouwd?	De raad stelt de programmabegroting vast. De gebiedsprogramma's zijn ter informatie bijgevoegd voor de raad. Voor verdere toelichting zie de nota Verbeterplan Programmabegroting en gebiedsbegroting ( <a href="https://gemeentebestuur.haarlem.nl/bestuurlijke-stukken/financiele-stukken/begroting">2015/185601</a> ).
87	CS	JL/JvS	D66	D66 02	14	Sociaal domein, uitgangspunt is rijksbudget=werkbudget. Hoe doet onttrekken aan reserve sociaal domein tbv geraamde structureel tekort recht aan dit uitgangspunt?	Het structureel tekort waar het om gaat is het structureel tekort tussen baten en lasten, dus tussen rijksbudget en werkbudget. Het uitgangspunt betekent dat dit tekort niet ten laste komt van de algemene middelen maar binnen het sociaal domein moet worden opgelost; of door aanpassingen baten en lasten, of door onttrekking aan de algemene reserve sociaal domein. Daarmee doet de onttrekking recht aan het uitgangspunt. Deze ontwikkeling van de uitputting van

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							de reserve laat ook zien dat het werkbudget nog te hoog is in relatie tot het rijksbudget (lasten zijn hoger dan baten). Maatregelen om dit meer in evenwicht te brengen zullen worden voorgesteld bij de Kadernota 2016 (zie ook opmerking daarover op bladzijde 22). Ook is bij de instelling van de algemene reserve sociaal domein en binnen het uitgangspunt 'rijksbudget is werkbudget' afgesproken dat de reserve incidenteel gebruikt kan worden, maar dat bij een structureel tekort aan maatregelen moet worden gewerkt.
88	CS	JL/JvS	D66	D66 03	18	Cijfers in de tabel:  Hoe is het uitgangspunt rijksbudget=werkbudget hierop toegepast?	Per decentralisatie zijn de baten uit de integratie uitkering en de lasten in bestedingen nog niet altijd gelijk. Dit heeft verschillende oorzaken; De gemeente heeft te maken met het overgangsrecht, en bij het huidige beperkte inzicht in daadwerkelijke zorgontwikkeling wordt ervoor gekozen de lasten van de begroting door te trekken voor meerdere jaren. Eventuele maatregelen om het werkbudget (de bestedingen) bij te stellen op basis van maatregelen zit hier niet in verwerkt. Op basis van de cijfers bij de jaarrekening kan een bijstelling plaatsvinden naar daadwerkelijke zorgbehoefte. Het saldo van de baten en lasten is verwerkt in de ontwikkeling van de algemene reserve sociaal domein op bladzijde 22. Zie ook antwoord op D6602.
89	CS	JvS	D66	D66 04	30	Hoe zou een model zoals beschreven in de laatste alinea er uit moeten zien en welke data vinden we hier in terug?	Dit model moet nog worden uitgewerkt en wordt bij de Kadernota 2016 gepresenteerd. Daarin worden de parameters verwerkt zoals benoemd in de tekst op bladzijde 30: investeringsplanning, actualisering, kasstromen en schuldpositie.
90	CS	JvS	D66	D66 05	30	In 2018 en 2019 worden de investeringen IP bijna 10 miljoen onder het kasstroombplafond ingezet, zijn alle "need to haves" uit het IP hier wel in meegenomen?	Ja.
91	CS/ GOB	JvS	D66	D66 06	30	In hoeverre is er inzicht te geven in het effect van de kasstroom op de stand van de onderhoudsvoorraad?	Er is geen effect <i>van</i> de kasstroom <i>op</i> de stand van de onderhoudsvoorraad. Andersom is in potentie wel mogelijk; stel dat de onderhoudsvoorraad oploopt en ervoor gekozen wordt deze sneller dan gepland aan te pakken, dan wordt de uitgaande kasstroom groter (er wordt meer uitgegeven).
92	CS	JvS	D66	D66 07	31	In hoeverre zijn alle "nice to haves" uit de KN2015 meegenomen het overzicht onderaan pagina 31?	Het overzicht (boven aan de bladzijde) is inclusief de "nice to haves". De omvang van de "nice to haves" staan onderaan de bladzijde en nadere specificatie is opgenomen in het investeringsplan.
93	SZ	JvS	D66	D66 08	82	" Haarlem en Zuid-Kennemerland raken steeds meer verweven met een grotere regio, de Metropoolregio Amsterdam. "  Welke projecten zijn in dit kader in het MIRT overleg voor Haarlem/Zuid-kennemerland "op de kaart gezet"?	Het project Velservoog is in het kader van het MIRT op de kaart gezet en dit wordt meegenomen in het MIRT onderzoek Noordwestkant Amsterdam (NOWA) - A9. Er is geen andere Haarlemse inbreng en dus ook geen Haarlemse inbreng die het niet heeft gehaald.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						Welke Haarlemse inbreng heeft het niet "gehaald"?	
94	SZ/ BP	CYS	D66	D66 09	83	<p>"het optimaliseren van de intergemeentelijke samenwerking, zowel binnen Zuid-Kennemerland en IJmond als met de MRA, zodanig dat de belangen van Haarlem worden behartigd en de positie van de stad wordt versterkt;"</p> <p>In hoeverre wordt met overheden (bijv. Zuid-Holland) ten zuiden van onze gemeente samengewerkt met verkeer en vervoersvraagstukken?</p>	Er bestaat geen formele of structurele samenwerking met gemeenten uit Zuid-Holland op het gebied van verkeer en vervoer, maar in het geval van specifieke issues weten Haarlem en Zuid-Kennemerland de gemeenten uit de Bollenstreek en het grotere samenwerkingsverband, Holland Rijnland, snel te vinden. Overigens vindt er door de provincies Noord- en Zuid-Holland wel regulier overleg plaats over grensoverschrijdende vraagstukken, waarbij Noord-Holland via het Provinciale Vervoerberaad de belangen van Zuid-Kennemerland vertegenwoordigt. Ook is er samenwerking op projectniveau, bijvoorbeeld de Duinpolderweg.
95	SZ/ EC	JL	D66	D66 10	85	<p>"het faciliteren van de vraag naar nieuwe hotelkamers, waarbij de gemeente nieuwe trends en ontwikkelingen (zoals de particuliere vakantieverblijfsite Airbnb) op de voet volgt en waar nodig de regelgeving op aanpast."</p> <p>In hoeverre vindt er overleg plaats met aanbieders zoals Airbnb over het innen van toerismebebelasting?</p>	In januari 2015 is vanuit de gemeente contact gezocht met Airbnb. Destijds stond men niet open om afspraken te maken over het innen van toeristenbelasting voor Haarlem. Binnenkort wordt opnieuw samen met andere omliggende gemeenten, getracht afspraken met hen te maken.
96	SZ/ BP	JvS	D66	D66 11	88	<p>In 2018 zal naar verwachting de nieuwe Omgevingswet in werking treden. Vanaf 2016 zijn middelen gereserveerd om o.m. de enorme digitaliseringsopgave, die direct gekoppeld is aan de wet, te kunnen doorvoeren.</p> <p>Welke kosten verwacht de gemeente Haarlem te gaan maken, zowel met betrekking tot de invoering als tot de digitalisering?</p>	Aan de implementatie Omgevingswet zijn kosten verbonden. Het betreft capaciteitskosten (met uitzondering van programma management), minimale randvoorwaardelijke kosten en het houden van bijeenkomsten. De raming van deze kosten worden binnenkort in een plan van aanpak gepresenteerd. Dekking vindt plaats binnen de begroting (stelpost onvoorzien uitgaven). Vanaf 2017 zullen extra kosten gemaakt gaan worden ten behoeve van de digitaliseringsopgave in de omgevingswet. Deze kosten kunnen op dit moment nog niet worden geraamd, omdat de Invoeringswet en de AMvB's nog niet bekend zijn. Daarnaast zijn de digitaliseringsstandaarden van het Rijk nog niet afgerond. Naar alle verwachting zal midden 2016 meer bekend zijn over de digitaliseringsopgave waardoor er op dat moment een raming gemaakt kan worden voor dat specifieke onderdeel van de implementatie. Ook zal begin 2016 meer bekend worden over eventuele compensatie van het Rijk.
97	SZ/ BP	JvS/JL	D66	D66 12	89	<p>"De gemeente zet in op duurzame stedelijke vernieuwing van Haarlem waarbij rekening wordt gehouden met de woningbouwopgave binnen de Metropool Regio Amsterdam MRA)."</p> <p>Haarlem houdt rekening met de woningbouwopgave van de</p>	Wanneer het gaat om regionale afstemming over detailhandel participeert Haarlem actief met de Provincie Noord-Holland en de Stadsregio Amsterdam in de onlangs gefuseerde regionale winkelplanning Noord-Holland-Zuid. Dit gezaghebbende orgaan is er juist op gericht om sterke detailhandelscentra als die van Haarlem te beschermen tegen ongewenste ontwikkelingen. Al meer dan tien jaar

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						regio. Wat doet Haarlem om te zorgen dat de regio rekening houdt met de gemeente Haarlem als het gaat om (met name) winkelaanbod en kantoor gebouwen, zodat Haarlem haar positie als winkelstad kan behouden en versterken en werkgelegenheid behoudt?	worden in MRA verband afspraken gemaakt over de planning van bedrijven- en kantorenterreinen (PlaBeKa) om de leegstand te bestrijden met het terugdringen van bouwplannen en het transformeren van bestaande bedrijvenparken. De kantorenmonitor wordt nauwgezet bijgehouden om zo nodig nieuwe afspraken te maken.
98	SZ/ WW GZ	JL	D66	D66 13	90	In de tabel is inzicht gegeven in ‘netto toevoeging woningen’ en ‘gemiddelde wachttijd sociale huurwoningen Zuid Kennemerland in aantal jaren’. Uit de tabel blijkt dat de wachttijd voor een sociale huurwoning in 2014 gemiddeld 6 jaar was. In 2013 bedroeg de wachttijd gemiddeld 5,7 jaar. Vanaf 2015 verwacht u een daling naar gemiddeld 5,5 jaar.  Kunt u aangeven op basis van welke maatregelen die significante daling bewerkstelligd wordt?	Het college streeft er naar om iedere Haarlemmer op een redelijke termijn aan een woning te helpen. 5,5 jaar is daar de operationalisering van, het is een streefwaarde. Tijdens het opnemen van de tabel was overigens de toename van een aantal bijzondere groepen (waaronder statushouders) nog niet bekend. Op verzoek van de raad wordt nog dit jaar in de commissie een voorstel besproken om uiteindelijk de beschikbaarheid van voldoende woningen te bewerkstelligen en daarmee de wachttijd te beperken.
99	SZ/ EC	JL	D66	D66 14	92	In 2016 gaat Haarlem meer toeristische bezoekers van buiten Haarlem aantrekken. De gemeente gaat watertoerisme stimuleren en zal voorzieningen langs het water realiseren, zodat het voor boten aantrekkelijker wordt om aan te meren en voor passagiers om op en af te stappen.  Op welke doelgroepen zullen deze stimuleringsmaatregelen gericht zijn? Op particuliere boten en/of commerciële (plezier)vaart en/of op cruiseschepen bijvoorbeeld? Kunt u voorts inzicht geven in hoeverre havengeld geheven wordt bij de diverse schepen/boten en of de stimuleringsmaatregelen ook het heffen van havengeld zal raken? Kunt u ook inzicht geven in de stimuleringsmaatregelen m.b.t. toeristenbelasting voor diverse doelgroepen watertoerisme?	De stimuleringsmaatregelen zijn gericht op alle doelgroepen actief op het water te weten: commerciële riviercruisevaart en rondvaart en particulier de kleine recreatievaart, zoals sloepen, en motor – en zeilboten. Voor alle schepen langer dan vijf meter wordt havengeld gevraagd bij doorvaart. Bij overnachting betalen alle schepen ongeacht lengte. Zie de verordening Havengelden 2015. De tarieven voor doorvaart en verblijf zullen minder dan de gebruikelijke 2,65% omhoog gaan om de aantrekkelijkheid van Haarlem op peil te houden.  Voor watertoerisme wordt geen toeristenbelasting geheven. Dit is onlangs besloten in een voorstel en wordt vastgelegd in de belastingverordening 2016 in december.
100	GOB	CYS	D66	D66 15	96	"Uitgangspunt is dat maximaal werk met werk gemaakt wordt." Wat wordt bedoeld met deze zin?	Met de zin wordt bedoeld dat gelijk met onderhoudswerk zo veel mogelijk andere (beleids-)wensen of kaders worden meegenomen in de uitvoering. Zie ook de opinienota die op 9 april 2015 in de commissie beheer is behandeld ( <a href="#">link</a> ).
101	SZ/ OG	CYS	D66	D66 16	98	" Ter bevordering van het fietsgebruik werkt de gemeente aan	Het beoogde jaar van afronding is 2018. Zie ook antwoord op vraag PvdA12.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
	V/ GOB					de fietssnelweg Haarlem-Amsterdam Sloterdijk. " Wanneer is deze fietssnelweg afgerond?	
102	GOB /SZ	CYS	D66	D66 17	98	" De gemeente zorgt, samen met de regiogemeenten en de provincie Noord-Holland, voor de inwerkingstelling van DVM (Dynamisch Verkeersmanagement). " Wanneer is deze inwerkingstelling afgerond?	In november 2015 zijn nagenoeg alle verkeersautomaten fysiek aangepast voor de eerste fase van DVM. De werking is dan nog niet optimaal. Na afronden van aanpassingen van Oude weg en Kennemerplein zal DVM optimaal kunnen functioneren. De eerste maanden van 2016 zal wel worden gemonitord of de doorstroming daadwerkelijk is verbeterd. Zie ook het antwoord op vraag PvdA11.
103	GOB	CYS	D66	D66 18	98	"De gemeente voert groot onderhouds-projecten uit volgens het Meerjaren Gebieds Programma 2016-2020." Op welke wijze vindt besluitvorming hierover plaats?	Met de begroting wordt de jaarschijf van het komend jaar vrijgegeven. Ter informatie zijn de gebiedsprogramma's van het komende jaar meegezonden. In het gebiedsprogramma is omschreven welke activiteiten worden uitgevoerd, de groot onderhouds-projecten zijn hier onderdeel van. Zie verder antwoord vraag SP45.
104	GOB	CYS	D66	D66 19	98	"Als onderdeel van Duurzaam Afval Beheer (DAB) worden duo rolcontainers uitgereikt bij laagbouw woningen voor het gescheiden inzamelen van afvalstromen." Bij welk percentage van de laagbouw woningen wordt verwacht in 2016 deze containers uit te reiken?	In uitwerking van de CU Motie 66 'Niet langer het vuilste jongetje van de klas' zal een strategisch plan afvalscheiding (SPA) worden opgeleverd. De evaluatie van het DAB-project zal in het SPA geïntegreerd worden. Daarmee wordt op basis van de resultaten van de pilot duidelijk of en hoe de uitrol van duo containers in 2016 wordt voortgezet.
105	GOB /SZ	CYS	D66	D66 20	100	" Terugdringen van hinder van geparkeerde fietsen in de binnenstad en beter gebruik van fietsparkeervoorzieningen." In hoeverre wordt bij dit vraagstuk de connectie gemaakt met andere ruimtevragers (autoparken, inrichting openbare ruimte), zodat we dit vraagstuk ook benaderen als het verder op weg helpen van het succesverhaal van de fiets?	De gemeente participeert in de werkgroep Fiets Binnenstad. In die werkgroep is de gemeente in overleg met verschillende partijen, waaronder ondernemers en bewoners, over het anders organiseren en verbeteren van het fietsparkeren in het kernwinkelgebied. De werkgroep legt de connectie met andere ruimtevragers als autoparkeren en de inrichting van de openbare ruimte.
106	SZ/ OG V/ GOB	CYS	D66	D66 21	100	Met welk percentage prijsindexactie worden de parkeertarieven in 2016 verhoogd?	Om de in de meerjarenraming begrote meeropbrengst van € 400.000 te realiseren en te voldoen aan het uitgangspunt dat straatparkeren ten opzichte van garageparkeren wordt verhoogd in de verhouding 4:1 moeten de tarieven van straatparkeren met 5% worden verhoogd en die van garageparkeren met 1,25%. De tarieven worden nog dit jaar vastgesteld.
107	CS	JvS	D66	D66 22	104	"Investeringen waarover nog een raadsbesluit moet worden genomen" Kan er worden aangegeven wanneer de raad hierover voorstellen van het college kan verwachten, zodat uitvoering in	Investeringen voor de jaarschijf 2015 zijn bij de kadernota al vrijgegeven. Nadat het investeringsplan is vastgesteld kunnen de kredieten worden opgevraagd.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						2016 mogelijk is?	
108	Men S	BS	D66	D66 23	114	Er staat dat het college doorgaat met de stedenband Mutare tot 2018. Is het besluit van het college om de subsidie aan de stichting Stedenband te stoppen gewijzigd?	De stedenband met Mutare wordt per 1 januari 2016 beëindigd (collegebesluit 2014/465200). Zie ook het antwoord op vraag CDA04.
109	CS	CYS/ JvS	D66	D66 24	123	Vanaf 2016 wordt tijdelijk € 0,3 miljoen minder dividend ontvangen van Spaarnelanden. De overige dividendontvangsten zijn € 0,1 miljoen lager geraamd ten opzichte van 2015 "  Wat is de oorzaak hiervan? Op welke wijze wordt het af te dragen dividend bepaald?	Het totaal aan bezuinigingen in het fysieke domein van € 3 miljoen dat door Spaarnelanden zal moeten worden ingevuld, heeft als tijdelijke consequentie dat Spaarnelanden minder dividend kan uitkeren (€ 300.000 lager). Verder was in de meerjarenraming in de jaarschijf 2015 rekening gehouden met een laatste uitkering inzake de vervreemding van de NUON-aandelen. Die is er niet in 2016 waardoor er een verschil van € 100.000 ontstaat tussen 2015 en 2016.  Dividenden zijn afhankelijk van de behaalde winsten en in die zin nooit met zekerheid vooraf te bepalen. Voor het af te dragen dividend gelden de kaders uit de nota deelnemingen (2013/109710). Daarin is bepaald dat de <i>gewenste</i> dividenduitkering van vennootschappen waar de gemeente in deelneemt gelijk te stellen is aan tenminste het door de gemeente geïnvesteerd vermogen in de vorm van aandelenkapitaal, vermenigvuldigd met de intern gehanteerde rekenrente van de gemeente (waarbij een minimum solvabiliteit van 25% als uitgangspunt geldt).
110	GOB	CYS	D66	D66 25	133	" Het budget voor groot onderhoud de komende vier jaren is kleiner dan de bekende onderhoudsbehoefte, de hoeveelheid achterstallig onderhoud loopt de komende jaren op. "  Hoe verhoudt dit zich tot de volgende tekst van pagina 96 (en vergelijk ook de tekst van blz 150)? " In 2017 tot en met 2019 worden middelen beschikbaar gesteld om dit tijdelijke effect ongedaan te maken. "  Aangezien er met een periode van vier jaar gewerkt wordt zou de indicator gezien deze tekst toch niet rood moeten zijn?	Op bladzijde 96 staat omschreven dat, in relatie tot werk-met-werk maken, de onderhoudsbehoefte tijdelijk oploopt (voor een bedrag van € 3,5 miljoen) en in de jaren 2017 - 2019 met dat bedrag weer wordt teruggebracht. Het totale effect van de toename en afname over die periode ten opzichte van de onderhoudsvoorraad is uiteindelijk nul.  Dit effect doet zich voor náást hetgeen wordt gemeld op bladzijde 133, namelijk dat de onderhoudsvoorraad oploopt.
111	CS	JvS	D66	D66 26	134	Het college beoordeelt de financiële positie nu ongunstiger dan bij de begroting 2015. Vindt het college het noodzakelijk om nu aanvullende maatregelen te nemen? En waarom wel of niet en wanneer wel of niet?	Een belangrijke wijziging in de beoordeling van de financiële situatie is het gevolg van het niet sluitend zijn van de meerjarenraming. Bij de behandeling van de Kadernota 2015 is reeds afgesproken dat dit bij de herijking die voor 2016 is afgesproken zal worden betrokken. Overigens is daarbij wel opgemerkt dat de nadelige saldi niet van dien



	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							aard en omvang zijn dat die vaststelling van de Kadernota 2015 belemmeren.
112	SZ/ OG V	CYS	D66	D66 27	153	In hoeverre is de beleidsnota "Ieder op zijn beurt" (1999) geschikt voor de verkeersbehoefte van 2016 en verder, met name gelet op de grote groei van het fietsverkeer?	Inhoudelijk is de nota nog actueel.
113	CS	JvS	D66	D66 28	165	Inzake invoering VPB "Binnen de geest van de wet een zo laag mogelijke belastingdruk hebben." Welke opties overweegt het college als het gaat om Spaarnelanden?	Spaarnelanden NV is een voor de vennootschapsbelasting zelfstandige entiteit. Het college overweegt op dit moment geen opties om de belastingdruk binnen Spaarnelanden zo laag mogelijk te hebben. Louter uit fiscaal oogpunt zullen er van uit het college dan ook geen voorstellen komen om potentiële vennootschapsbelasting te drukken. Wel wordt binnen de NV onderzocht op welke wijze voldaan kan worden aan de belastingplicht, welke vrijstellingen er aan de orde zijn en hoe de belastingdruk beperkt kan worden.
114	SZ/ MG T	JL	D66	D66 29	169	Grote gesubsidieerde instellingen.  In hoeverre gebruikt de gemeente haar positie als subsidiegever om de gesubsidieerden te stimuleren de huisvesting in te zetten voor meervoudig ruimtegebruik/ betrekken van andere ruimtezoekers?	De gemeente stimuleert multifunctioneel gebruik als verhuurder en subsidieverstreker. Een van de instrumenten om multifunctioneel gebruik te bevorderen is subsidie. Door minder (huur-)subsidie te verstrekken geeft de gemeente een impuls aan een gesubsidieerde organisatie om ruimten aan anderen te verhuren of maar een deel van het pand te huren. Op dit moment wordt de invoering van kostprijs dekkende huur voorbereid. Een raadsnota over de uitgangspunten (parameters) van de kostprijs dekkende verhuur wordt in het voorjaar van 2016 aan u aangeboden.
115	CS/ GOB /SZ/ SZW /DV V/M enS	JvS	D66	D66 30	Geen	Welke eerdere aangenomen moties of toezeggingen zijn verwerkt in deze begroting?	Inhoudelijk kan een onderscheid worden gemaakt in: a. moties (of amendementen) en toezeggingen die bij de kadernota zijn aangenomen b. alle overige moties en toezeggingen gedurende het vergaderjaar Ambtelijk zal het college worden voorgesteld om vanaf de Programmabegroting 2017-2021 in een separate paragraaf (of bijlage) te rapporteren over de voortgang van de afdoening van de moties en toezeggingen onder a. voor zover rechtstreeks van invloed op de inhoud van de begroting. Voor alle overige moties en toezeggingen geldt de gebruikelijke werkwijze: de afdoening van een motie of toezegging wordt inhoudelijk in een vergadering van de commissie of raad behandeld. Deze afdoening door de commissie wordt immers al vastgelegd.
116	CS	JvS	D66	D66 31		Bij het IP hebben we besloten om de doorgeschoven investeringen uit 2014 niet onder het kasstroomplafond te laten	Ook de doorschuif uit 2015 valt niet onder het kasstroomplafond. Voor het inzicht is zowel een regel opgenomen van de verwachte

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						vallen. Nu doen we dat met de doorschuif uit 2015 wel. Waarom?	doorschuif en voor het deel dat niet onder het kasstroombplafond valt.
117	CS	JvS	D66	D66 32	8	In het IP op pagina 8 staat nog dat we in 2016 1.490 mln boven het kasstroombplafond zitten. Hoe zit dat nu met de actualisatie in deze begroting? Moeten we nog must-haves gaan schrappen?	Voorstel (bladzijde 31) is om niet meer per jaarschijf het kasstroombplafond te beoordelen, maar over een periode van vijf jaar.
118	SZW	JL	GL	GL 01	21	Participatie en re-integratie: ...In de huidige situatie gaat er budget naar Paswerk (WSW) en naar aanbieders van re-integratie (Argos, Pasmatch en overige aanbieders). Vraag: wat is het verdeelmodel voor 2016?	In de nota kans en kracht is afgesproken dat 80% van onze klanten naar Pasmatch wordt begeleid en 20% naar Agros en overige aanbieders. In het nieuwe Strategisch bedrijfsplan worden hierover nieuwe afspraken gemaakt.
119	SZW	JL	GL	GL 02	22	Participatie en re-integratie: ..Bij ongewijzigd beleid moet het re-integratiebudget meer dan volledig ingezet worden om het verschil tussen de werkelijke kosten Paswerk en de WSW-bijdrage van het Rijk te dekken. Vraag: Welke beleid moet gewijzigd worden?	In de kadernota is inzicht gegeven in de ontwikkeling van het participatiebudget in relatie tot de meerjarenbegroting van de GR Paswerk. De verlaging van de rijksbijdrage wordt gedeeltelijk gecompenseerd door maatregelen bij Paswerk. Verdere compensatie vindt dan plaats ten laste van het gemeentelijk re-integratiebudget waardoor dit budget niet meer toereikend zal zijn voor bekostiging van de noodzakelijke re-integratietrajecten en andere voorzieningen en instrumenten in het kader van de Participatiewet, zoals dit nu wordt vormgegeven. Bij het wijzigen van het re-integratiebeleid of het beleid ten aanzien van de SW kunnen er wijzigingen in de verdeling van deze budgetten optreden.
120	SZ/ JOS	MS	GL	GL 03	50	Bevorderen zelfredzaamheid: ..In 2016 is extra aandacht voor kwetsbare jongeren; gericht op het vroeg signaleren en oplossen van problemen. Vraag: kunt u deze extra aandacht wat specificeren. Wie signaleert wat ? wie lost wat op?	Met de extra aandacht wordt meer nadruk gelegd op preventie – het voorkomen van gedrags –en/of psychosociale problemen bij jongeren. Er wordt een beroep gedaan op het onderwijsveld, het jongeren- en straathoekwerk alsmede sport- en cultuurverenigingen om alert te zijn op signalen die hier mogelijk op kunnen wijzen. Hierdoor kan vroegtijdig geïntervenieerd worden door zorg te bieden of zo nodig door te verwijzen naar bijvoorbeeld het CJG, voor (gespecialiseerde) hulp. Ook wordt in 2016 de kindcheck ingevoerd. Ouders met psychische problematiek die aangemeld worden voor een behandeling krijgen een bezoek van een hulpverlener in het gezin. In dat gesprek wordt gecheckt in hoeverre de problematiek van de ouder ook invloed heeft op het kind om tijdig in te kunnen grijpen.
121	SZ/ JOS	MS	GL	GL 04	53	Prestatieindicator: 3c. Aantal sportevenementen gefaciliteerd door de gemeente.	Elke twee jaar vindt de Haarlemse Honkbalweek plaats. Elk jaar vindt de Halve van Haarlem plaats. Beide evenementen kunnen op ondersteuning van de gemeente Haarlem rekenen. Voor de

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						Vraag: welke evenementen zijn dat? Vraag: wat zijn de kosten hiervan?	Honkbalweek is dat € 20.000 per jaar (€ 40.000 per editie) en de halve van Haarlem ontvangt € 15.000 per jaar. Daarnaast is er geld beschikbaar voor een extra evenement. Dit is € 30.000, zoals opgenomen in het sport Stimuleringsfonds.
122	SZW	JL	GL	GL 05	77	Uit de bijgestelde begroting 2015 paragraaf 3.2 inkomen op pagina 77 blijkt dat er een bedrag van ruim 6 mln is verplaatst van 'minima' naar de post 'inkomen'.  Waarom is er gekozen voor en verplaatsing van het voornoemde bedrag binnen het domein?	Ten behoeve van een logischer opbouw van de begroting in programma 3 is de post 'minima' naar het beleidsveld 'inkomen' verplaatst. Hierdoor is het beleidsveld 'schulden' een apart beleidsveld geworden. Dit verklaart de verplaatsing van 'minima' naar de post 'inkomen'. Ook zijn alle gelden voor inkomensondersteuning zo gebundeld, zowel wat betreft algemene bijstand als regelingen voor de minima.
123	GOB	JvS	GL	GL 06		Wordt op de grondexploitatie Aziweg een nadelig resultaat verwacht? Is de reserve grondexploitatie hiervoor toereikend? Klopt het dat de rex Aziweg een tekort laat zien van 8.255.000? En dat de reserve grondexploitatie 1.890.000 is. In hoeverre klopt het dat we hier te maken hebben met een onomkeerbaar nadelig resultaat	Het exploitatieresultaat grex Aziweg wordt thans geraamd op €7.517.838 tekort per 31/12/15 (contante waarde). In het MPG 2015 is vastgelegd dat er reeds een voorziening is getroffen. In de reserve grex is rekening gehouden met deze voorziening.
124	SZ/ ML	CYS	GL	GL 07	89	Op basis van welke uitgangspunten zijn de streefwaarden op pagina 89 bepaald? En hoe wordt getracht deze te behalen?	In de in de voetnoot bij de streefwaarden genoemde Tussenevaluatie HKN staat verwoord hoe de energietransitie kan verlopen. Op basis daarvan zijn de streefwaarden opgesteld. Via het programma HKN worden meerdere projecten uitgevoerd, enerzijds gericht op energiebesparing en anderzijds op de opwekking van duurzame energie zoals zonnepanelen en geothermie.
125	SZ/ WW GZ	JL	GL	GL 08	90	dienen de streefwaarden van de netto toevoeging woningen niet hoger te zijn als blijkt dat de gemiddelde wachttijd sociale huurwoning zuid Kennemerland toeneemt? (p. 90).	De toename van woningen zal inderdaad een bijdrage leveren aan het verlagen van de gemiddelde wachttijd voor een sociale huurwoning. Enerzijds door het direct toevoegen van woningen aan dit segment en anderzijds door het tot stand brengen van doorstroming uit de sociale huur door het toevoegen van woningen in de marktsector. De streefwaarde van de netto toevoeging van woningen is gebaseerd op de beschikbare plancapaciteit en ervaringscijfers van de afgelopen jaren.
126	CS	JvS	GL	GL 09		wat zijn de opbrengsten van de toerismebelastingen in 2012, 2013, 2014 en wat is begroot in 2016?	2012: € 666.000 2013: € 601.000 2014: € 994.000 2016: € 980.000  (conform paragraaf lokale heffingen Programmabegroting 2016 en Jaarverslag en Jaarrekening 2014).

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
127	SZ/ EC	JvS	GL	GL 10	94	kunt u uitleggen waarop project glasvezel afgerond zowel bij geraamde lasten als bij geraamde baten staat? (p. 94).	Dit heeft te maken met een subsidiebijdrage van de provincie Noord Holland. Tegenover de lasten staan gelijke inkomsten uit de subsidie.
128	GOB /SZ	CYS	GL	GL 11	100	waar bestaan globaal de lasten van parkeren uit en wat is de voornaamste reden dat deze de komende jaren oplopen? (p.100).	De lasten voor parkeren bestaan in grote lijnen uit: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Circa € 4,4 miljoen aan algemene kosten voor beheer en onderhoud, het uitvoeren van de exploitatie van parkeergarages, het voeren van de administratie en de kosten van betalingsverkeer;</li> <li>• Circa € 5,6 miljoen aan kosten voor parkeergarages, met name kapitaallasten van investeringen, de huur van garages en de kosten voor het vastgoedbeheer aan garages;</li> <li>• Circa € 1,9 miljoen aan kosten voor handhaving;</li> <li>• Circa € 0,5 miljoen is een storting van de parkeerbaten uit Schalkwijk in de gemeentelijke voorziening Parkstad.</li> </ul> De lasten nemen de komende jaren toe met de beheerkosten van de nieuw te bouwen fietsenstalling Raaks en de extra middelen voor duurzaamheid, fiets en groen (2014/380245) waartoe is besloten in de Kadernota 2014.
129	CS	CYS/ JvS	GL	GL 12	123	wat is de voornaamste oorzaak van het minder ontvangen dividend van Spaarnelanden van 400.000? (p.123).	Het totaal aan bezuinigingen in het fysieke domein van € 3 miljoen dat door Spaarnelanden zal moeten worden ingevuld, heeft als tijdelijke consequentie dat Spaarnelanden minder dividend kan uitkeren. Zie eventueel verder beantwoording vraag D66 24.
130	CS	JvS	GL	GL 13	145	Is bij het meerjarenperspectief ontwikkelingswoonlasten op pagina 145 bij de afvalstoffenheffing voor het jaar 2016 eenmalig een bedrag opgenomen in deze heffing voor de rechtszaak tegen Atero? Om welk bedrag gaat dit in totaal? Zal de rechtszaak nog afgerond zijn voordat dit bedrag zal worden geïnd? En zo ja wordt dit bedrag mocht de gemeente winnen in dat geval alsnog op het bedrag in 2017 in mindering gebracht worden?	Het gaat om een bedrag van € 682.000 op jaarbasis. Zeer recent, 30 september jongstleden, heeft de rechter uitspraak gedaan, die de gemeente Haarlem in het gelijk stelt. Tegen deze uitspraak kan Atero nog in beroep gaan. De beroepstermijn verloopt 1 januari 2016. Als blijkt dat er geen beroep wordt aangetekend kan de voorziening vrijvallen ten gunste van de tarieven afvalstoffenheffing voor 2017 en verder. Het saldo van de voorziening bedraagt inclusief, de geraamde storting in 2016, € 2,6 miljoen.
131	GOB	CYS	GL	GL 14		is het verschil in onderhoud aan groen in de openbare ruimte tussen 2015 en 2016 volledig te wijten aan de verschuiving van budgetten binnen de begroting of is hier ook sprake van minder uitgaven aan groen? Kunt u dat in dat geval toelichten.	Het verschil is volledig te wijten aan de verschuiving van budgetten binnen de begroting.
132	SZW	JL	GL	GL 15	72	Technische vragen begroting 2016 – 2020 Wat is het verschil tussen de verschillende voorzieningen zoals	Individuele bijzondere bijstand is bedoeld voor mensen met een laag inkomen (<115% wettelijk minimum loon (WML)) die noodzakelijke kosten van het bestaan hebben die zij niet kunnen dragen en

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						individuele bijzondere bijstand versus minimaregelingen? (in de tabel op pagina 72)	voortvloeien uit bijzondere omstandigheden. Voorbeelden hiervan zijn een bril en kosten voor bewind voering. Minimaregelingen zijn bedoeld voor mensen met een laag inkomen (<115% WML) en die hen in staat stellen om te participeren in de samenleving. Voorbeelden hiervan zijn tegemoetkoming in schoolkosten, de Haarlempas en huiswerkbegeleiding.
133	SZW	JL	Gl	GL 16	72	Wat is de verklaring voor de sterke terugloop in 2014 en daarna weer toename in 2015 van het aantal huishoudens met een Haarlempas ? (in de tabel op pagina 72)	Door een technische fout heeft niet iedereen die op basis van onze administratie automatisch recht heeft op een Haarlempas, deze in 2014 ook ontvangen. Dit is gemeld in de evaluatie minimabeleid, besproken in de commissie Samenleving op 3 september 2015. Naar aanleiding daarvan is sterk ingezet op het genereren van bekendheid voor de Haarlempas en wordt bij toekenning van een nieuwe regeling, zoals de regeling chronisch zieken, ook direct een Haarlempas verstrekt. De verwachting is dat het aantal huishoudens met een Haarlempas de komende jaren dan ook zal toenemen.
134	SZW	JL	GL	GL 17	77	In hoeverre kunnen de kosten voor de schoolkostenregeling, individuele Inkomens toeslag en opvang van ongedocumenteerden, die nu lager worden geraamd, nog worden toegevoegd, zodra duidelijkheid komt over de Kleinsma Minimageden ?	Vanaf 2014 krijgt de gemeente structureel € 800.000 extra armoedegelden (Klijnsma gelden). Deze armoedegelden zijn in 2014 en 2015 bestemd en besteed. In januari komt een nieuwe armoedenota waarin een bestedingsvoorstel wordt opgenomen voor de komende jaren.
135	DV V	JvS	GL	GL 18	107	dienstverlening 1ste paragraaf; afspraak is gemaakt om 100% dekkend te zijn in de dienstverlening dus er dient altijd een loket functie te zijn voor bv. ouderen, digibeten, niet NL-taligen etc. Hoe verhoudt dat zich tot deze tekst?	Zoals omschreven op bladzijde 107, paragraaf 3: "De gemeente faciliteert burgers, bedrijven en instellingen om hun zaken zelf, vlot en, waar mogelijk, in één keer te kunnen regelen. Dit met als doel dat zij tevreden blijven over de kwaliteit van Haarlemse dienstverlening. De gemeente zet daarbij in op verbetering, uitbreiding en stimulering van het gebruik van digitale dienstverlening. Dit onder het motto 'digitale zelfbediening waar het kan, persoonlijk waar het moet'." Echter voor complexe producten, specifieke doelgroepen (waaronder onder andere ouderen, digibeten, niet Nederlandstaligen) of als persoonlijk contact wettelijk noodzakelijk is, blijven telefoon en balie de aangewezen contactkanalen.
136	DV V	BS/ MS	GL	GL 19	109	hoofdstuk 3: Openbare orde en veiligheid worden uit laatste paragraaf; Bij IVH en 5 thema's opnemen dat CJG coach betaald dient te worden uit Sociaal Domein.	Dit is geen technische vraag.
137	SZ/ EC	JL	GL	GL 20	116	'wat gaan we doen' punt 2c; Methode samen veilig ondernemen. Kent Haarlem een 'veilige winkelstraat' waarvoor	Samen Veilig Ondernemen is een geprioriteerd thema in het actieprogramma Veiligheid en Handhaving 2015. Het Samen Veilig

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord								
						subsidies beschikbaar zijn vanuit het rijk? zie bijvoorbeeld gemeente Rotterdam.	Ondernemen certificaat is behaald in de Binnenstad, winkelcentrum Schalkwijk, Marsmanplein, Waarderpolder en Beatrixplein. Het actieprogramma Veiligheid en Handhaving stelt hiervoor jaarlijks € 15.000 beschikbaar. Bedrijven kunnen daarbij ook gebruik maken van de gratis veiligheidsscan van het Ministerie van V&J. Tevens subsidieert de gemeente het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing waarbij publiek-private samenwerking centraal staat. Ondernemers kunnen bij het RPC gratis trainingen volgen, waaronder overvaltrainingen.								
138	CS	JvS	GL	GL 21	135	Hier wordt gesteld, dat de weerstandscapaciteit die nodig is voor 2016 14,8 miljoen Euro bedraagt. Vervolgens wordt bij het berekenen van de ratio weerstandsvermogen als benodigde weerstandscapaciteit het getal 13,7 (miljoen) gebruikt. Wat is het verschil tussen deze twee bedragen?	De benodigde capaciteit is berekend op € 13,7 miljoen. Dat bedrag had ook op bladzijde 135 dienen te staan, maar is abusievelijk niet geactualiseerd.								
139	GOB	CYS	GL	GL 22	150	Hoe wordt inzichtelijk dat de 3,5 miljoen Euro, die in 2015 niet zijn gebruikt voor beheer en onderhoud wel in 2016-2017 worden ingehaald ?	Zoals in de Bestuursrapportage 2015-2 is verwoord, heeft de kasschuif geen invloed gehad op de voortgang van projecten. Er zijn geen projecten stil gelegd. Het programma voor onderhoud en beheer wordt in 2016 gevormd door de overloop aan projecten uit 2015, het programma voor 2016 en de voorbereiding van werken uit 2017. De voortgang, het bestedingsniveau, wordt ook in 2016 gemeld via de reguliere bestuursrapportages.								
140	CS	JvS	GL	GL 23	165	Wat zijn de (financiële) consequenties van invoering van vennootschapsbelasting voor Haarlem? Is er inzicht in welke fiscale afdelingen/ondernemingen het zou betreffen?	Er is op dit moment nog geen zicht op de financiële consequenties van de invoering van de vennootschapsbelasting. Hoewel in de wet is vastgelegd dat gemeentes met ingang van 1 januari 2016 voor een aantal activiteiten belastingplichtig wordt, is er nog altijd niet voldoende duidelijkheid hoe de fiscale grondslag bepaald moet worden. De hoofdafdeling Gebiedsontwikkeling en Beheer wordt waarschijnlijk het meest geraakt door de invoering, hierbij moet gedacht worden aan activiteiten als grondexploitaties en (mogelijk) parkeren.								
141	GOB	CYS/ JvS	GL	GL 24		Kunt u een berekening samenstellen van de investeringen, de kapitaalslasten, de handhaving, beheer en onderhoudskosten van alle auto parkeergarages in Haarlem, wo. De Raecks garage, de Appelaar, de Cronjé garage, de Dreef, tegenover de inkomsten van de parkeeropbrengsten uit de parkeergarages, uitgesplitst van de 'straat parkeeropbrengsten' en de parkeervergunningen. Over de afgelopen 5 jaar.	Een uitsplitsing van de kosten en baten van dit beleidsveld (in duizendtallen) voor 2016 is als volgt: <table border="1"> <thead> <tr> <th>2016 (begroot)</th> <th>Lasten</th> <th>Baten</th> <th>Toelichting</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Parkeren algemeen</td> <td>4.457</td> <td>0</td> <td>Kosten voor zowel straat- als garage-parkeren</td> </tr> </tbody> </table>	2016 (begroot)	Lasten	Baten	Toelichting	Parkeren algemeen	4.457	0	Kosten voor zowel straat- als garage-parkeren
2016 (begroot)	Lasten	Baten	Toelichting												
Parkeren algemeen	4.457	0	Kosten voor zowel straat- als garage-parkeren												

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord																																																								
							<table border="1"> <tr> <td>Parkeervignetten</td> <td>*</td> <td>-3.440</td> <td>* Kosten zijn onderdeel van beleidsveld 6.1 Dienstverlening</td> </tr> <tr> <td>Straatparkeren</td> <td>**</td> <td>-4.729</td> <td>** Kosten staan onder 'parkeren algemeen'</td> </tr> <tr> <td>Garageparkeren</td> <td>5.573 **</td> <td>-8.889</td> <td>** Kosten staan deels onder 'parkeren algemeen'</td> </tr> <tr> <td>Parkeren Schalkwijk</td> <td>520</td> <td>-510</td> <td>Baten worden in gemeentelijke voorziening gestort</td> </tr> <tr> <td>Fietsparkeren</td> <td>64</td> <td>-82</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Handhaving</td> <td>1.892</td> <td>-1.345</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Totaal</b></td> <td><b>12.506</b></td> <td><b>-18.994</b></td> <td></td> </tr> </table> <p>De kapitaalslasten van investeringen in garages zijn opgenomen in bovengenoemde kosten van parkeergarages. De kosten voor de administratie en het beheer en onderhoud zitten in één contract met Spaarnelanden, dat niet is uitgesplitst naar straat- en garageparkeren.</p> <p>De kosten voor handhaving worden apart geadmistreerd, deze hebben geen betrekking op de parkeergarages.</p> <p>De baten en lasten van het beleidsveld parkeren van de afgelopen jaren zijn als volgt:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Lasten</b></td> <td>7.764</td> <td>8.856</td> <td>11.197</td> <td>10.527</td> <td>10.436</td> <td>10.916</td> </tr> <tr> <td><b>Baten</b></td> <td>13.731</td> <td>12.393</td> <td>13.840</td> <td>14.571</td> <td>14.625</td> <td>16.262</td> </tr> <tr> <td><b>Saldo</b></td> <td>5.967</td> <td>3.537</td> <td>2.643</td> <td>4.044</td> <td>4.189</td> <td>5.346</td> </tr> </tbody> </table>	Parkeervignetten	*	-3.440	* Kosten zijn onderdeel van beleidsveld 6.1 Dienstverlening	Straatparkeren	**	-4.729	** Kosten staan onder 'parkeren algemeen'	Garageparkeren	5.573 **	-8.889	** Kosten staan deels onder 'parkeren algemeen'	Parkeren Schalkwijk	520	-510	Baten worden in gemeentelijke voorziening gestort	Fietsparkeren	64	-82		Handhaving	1.892	-1.345		<b>Totaal</b>	<b>12.506</b>	<b>-18.994</b>			2009	2010	2011	2012	2013	2014	<b>Lasten</b>	7.764	8.856	11.197	10.527	10.436	10.916	<b>Baten</b>	13.731	12.393	13.840	14.571	14.625	16.262	<b>Saldo</b>	5.967	3.537	2.643	4.044	4.189	5.346
Parkeervignetten	*	-3.440	* Kosten zijn onderdeel van beleidsveld 6.1 Dienstverlening																																																												
Straatparkeren	**	-4.729	** Kosten staan onder 'parkeren algemeen'																																																												
Garageparkeren	5.573 **	-8.889	** Kosten staan deels onder 'parkeren algemeen'																																																												
Parkeren Schalkwijk	520	-510	Baten worden in gemeentelijke voorziening gestort																																																												
Fietsparkeren	64	-82																																																													
Handhaving	1.892	-1.345																																																													
<b>Totaal</b>	<b>12.506</b>	<b>-18.994</b>																																																													
	2009	2010	2011	2012	2013	2014																																																									
<b>Lasten</b>	7.764	8.856	11.197	10.527	10.436	10.916																																																									
<b>Baten</b>	13.731	12.393	13.840	14.571	14.625	16.262																																																									
<b>Saldo</b>	5.967	3.537	2.643	4.044	4.189	5.346																																																									
142	GOB	JvS	OPH	OPH 01	Algemeen	Hoe en waar is de <b>Voorziening</b> toekomstige verliezen Grondexploitaties verwerkt in de balans?	Het bedrag van de voorziening is op de balans in mindering gebracht op de balanswaardering van de voorraden grond; zie bijvoorbeeld jaarverslag 2014 bladzijde 270.																																																								
143	CS	JvS	OPH	OPH 02	188, 204	Wat maakt het verschil tussen het begrotingstotaal volgens de oude programmahiërarchie € 502.419K (pagina 204 en volgens de nieuwe programma hiërarchie € 510.950K (pagina 188) ?	Dit is een omissie. In 2015 zijn nieuwe kostenplaatsen aangemaakt (in de nieuwe hiërarchie) waarbij geen automatische koppeling is gemaakt naar de oude hiërarchie van 2014, waardoor er verschillen ontstaan. Dit is nu gecorrigeerd en het nieuwe overzicht is als bijlage bijgevoegd.																																																								

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
144	CS	JL/JvS	OPH	OPH 03	16, 17	<p>Pagina 16: Hier wordt vermeld dat de Algemene Reserve Sociaal Domein in 2019 bij ongewijzigd beleid negatief wordt. Uit Tabel 5 op pagina 17 is dit niet op te maken.</p> <p><b>Vraag:</b> Dienen de negatieve saldi op pagina 18 (cumulatief) in mindering gebracht te worden op de stand ultimo jaar van Reserve?</p> <p><b>Vraag:</b> klopt het dat in Tabel 5 abusievelijk de stand per 01-01-2016 geen minteken heeft?</p>	<p>Vraag over saldi: Nee. De tabel op bladzijde 17 geeft weer wat er reeds besloten is te onttrekken en doteren. Op bladzijde 22 staat een prognose van wat er bij ongewijzigd beleid gebeurt. Daar zijn de negatieve saldi van bladzijde 18 in verrekend.</p> <p>Vraag tabel 5 minteken: Dat klopt, daar is het minteken weggevallen.</p>
145	CS	JL/JvS	OPH	OPH 04	17, 22	<p><b>Vraag:</b> Waarom wijken de saldi van Tabel 5 <b>Ontwikkeling reserve sociaal domein</b> op pagina 17 af van de saldi als genoemd in de tabel <b>Ontwikkeling algemene reserve sociaal domein</b> op pagina 22?</p> <p><b>Vraag:</b> Welke tabel is juist cq. wat maakt dat de verschillen zijn ontstaan?</p>	<p>Dit heeft te maken met het weergeven van verrekening van de saldi, een prognose bij ongewijzigd beleid. Beide tabellen zijn juist, zie daarvoor ook antwoord op vraag OPH03.</p>
146	Men S	JvS	OPH	OPH 05	165	<p><b>Vraag:</b> Wat zijn de totale huisvestingskosten van de ambtelijke organisatie, gespecificeerd per locatie?</p>	<p>Huisvestingskosten zijn op dit moment lastig te genereren, omdat de indeling van de huidige begroting niet zo is ingericht. Alle kosten zoals energie en dergelijke komen op een verzamelpost. Daarnaast is de Zijlpoort vanaf 1 november 2014 in gebruik genomen en hebben we dus nog geen vol jaar ervaring (in beheersituatie).</p>
147	CS	JvS	OPH	OPH 06	75	<p>Wat mag het kosten? (Werk en Inkomen) Gaarne specificatie van: Lasten € 14.818K en van Baten € -870K</p>	<p>(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Via erratum zijn deze bedragen gecorrigeerd in € 6.287 (x € 1.000) lasten en -€ 370 (x € 1.000) baten. Met ingang van 2016 kent dit beleidsveld slechts één product, te weten Schulddienstverlening. De hiervoor genoemde baten en lasten zijn de baten en lasten van dit product. Dit is het laagste niveau van autorisatie ook voor het college.</p>
148	SZ/ MG T	JL	OPH	OPH 07	20 & 21	<p><b>Vraag:</b> Is alleen bij Beschermd wonen, binnen het sociaal domein, het uitgangspunt; <i>baten = lasten</i>?</p>	<p>In het algemeen geldt voor het sociaal domein: rijksbudget is werkbudget.</p>
149	CS	JvS	OPH	OPH 08	53	<p>Wat mag het kosten? (Maatschappelijke participatie/Onderwijs en Sport) Gaarne specificatie van: Lasten € 32.353K en van Baten € -2.151K</p>	<p>(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit twee producten, het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. Specificatie inclusief reservemutaties;</p>



	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord																																
							<table border="1"> <tr> <td colspan="4"><i>I1 Onderwijs en sport</i></td> </tr> <tr> <td>1101</td> <td>Onderwijs</td> <td>Lasten</td> <td>22.313</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-2.251</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>20.062</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><i>1102 Sport</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Lasten</td> <td>10.139</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-101</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>10.038</td> </tr> </table> <p>Via het platform openspending van Open State Foundation (link: <a href="http://www.openspending.nl">http://www.openspending.nl</a>) worden inkomsten en uitgaven van gemeentelijke overheden digitaal ontsloten en kunnen gemeenten onderling worden vergeleken. Dat gebeurt op IV3-niveau. Op basis van wettelijk voorgeschreven kostensoorten worden baten en lasten gespecificeerd. De commissie Depla, door de VNG ingesteld om de begroting en verantwoording te vernieuwen en de BBV daarop aan te passen, borduurt hierop voort. Er worden 50 taakvelden voorgeschreven die de huidige IV3-functies gaan vervallen. Dit wordt het niveau van vergelijkbaarheid, ook voor het platform openspending. Deze wijze van specificatie is de wijze waarop gemeentelijke lasten en baten, ook in de toekomst, vergelijkbaar worden gemaakt. Daarom is als nadere specificatie van lasten en baten <i>bijlage 15</i> toegevoegd, waarin de baten en lasten van 2016 zijn <i>gespecificeerd op IV3-niveau</i>. Deze informatie zal binnenkort ook op het platform te vinden zijn.</p>	<i>I1 Onderwijs en sport</i>				1101	Onderwijs	Lasten	22.313			Baten	-2.251			Saldo	20.062	<i>1102 Sport</i>						Lasten	10.139			Baten	-101			Saldo	10.038
<i>I1 Onderwijs en sport</i>																																							
1101	Onderwijs	Lasten	22.313																																				
		Baten	-2.251																																				
		Saldo	20.062																																				
<i>1102 Sport</i>																																							
		Lasten	10.139																																				
		Baten	-101																																				
		Saldo	10.038																																				
150	CS	JvS	OPH	OPH 09	55	Wat mag het kosten? (Maatschappelijke participatie/bevorderen zelfredzaamheid) Gaarne specificatie van: Lasten € 20.394K	<p>(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit twee producten, het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. Specificatie inclusief reservemutaties;</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="4"><i>I2 Bevorderen zelfredzaamheid</i></td> </tr> <tr> <td>1201</td> <td>Publieke gezondheidszorg</td> <td>Lasten</td> <td>3.431</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>3.431</td> </tr> <tr> <td>1202</td> <td>Basisinfrastructuur</td> <td>Lasten</td> <td>17.463</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-240</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>17.223</td> </tr> </table> <p>Zie voor verdere specificatie de toegevoegde bijlage 15.</p>	<i>I2 Bevorderen zelfredzaamheid</i>				1201	Publieke gezondheidszorg	Lasten	3.431			Baten				Saldo	3.431	1202	Basisinfrastructuur	Lasten	17.463			Baten	-240			Saldo	17.223				
<i>I2 Bevorderen zelfredzaamheid</i>																																							
1201	Publieke gezondheidszorg	Lasten	3.431																																				
		Baten																																					
		Saldo	3.431																																				
1202	Basisinfrastructuur	Lasten	17.463																																				
		Baten	-240																																				
		Saldo	17.223																																				
151	CS	JvS	OPH	OPH 10	56	Wat mag het kosten? (Maatschappelijke participatie/Advies en ondersteuning) Gaarne specificatie van: Lasten € 5.008K	<p>(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit één product, advies en ondersteuning, het laagste niveau van specificatie dat dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. De lasten van dit product bedragen € 5.008 (x 1.000). Zie voor verdere specificatie de toegevoegde bijlage 15.</p>																																

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord																												
152	CS	JvS	OPH	OPH 11	63	<p>Wat mag het kosten? (Ondersteuning en Zorg/Maatwerkvoorzieningen) Gaarne specificatie van: Lasten € 68.215K en van Baten € -5.491K</p>	<p>(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit twee producten, het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. Specificatie inclusief reservemutaties;</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="4"><i>21 Maatwerkvoorzieningen</i></td> </tr> <tr> <td>2101</td> <td>Maatwerkvoorzieningen algemeen</td> <td>Lasten</td> <td>64.814</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-8.041</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>56.773</td> </tr> <tr> <td>2102</td> <td>Maatwerkvoorzieningen jeugd</td> <td>Lasten</td> <td>1.196</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-60</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>1.136</td> </tr> </table> <p>Zie voor verdere specificatie de toegevoegde bijlage 15.</p>	<i>21 Maatwerkvoorzieningen</i>				2101	Maatwerkvoorzieningen algemeen	Lasten	64.814			Baten	-8.041			Saldo	56.773	2102	Maatwerkvoorzieningen jeugd	Lasten	1.196			Baten	-60			Saldo	1.136
<i>21 Maatwerkvoorzieningen</i>																																			
2101	Maatwerkvoorzieningen algemeen	Lasten	64.814																																
		Baten	-8.041																																
		Saldo	56.773																																
2102	Maatwerkvoorzieningen jeugd	Lasten	1.196																																
		Baten	-60																																
		Saldo	1.136																																
153	CS	JvS	OPH	OPH 12	66	<p>Wat mag het kosten? (Ondersteuning en Zorg/Opvang en beschermd wonen) Gaarne specificatie van: Lasten € 49.770K en van Baten € -784K</p>	<p>(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit één product, opvang en beschermd wonen, het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. De lasten van dit product bedragen € 52.206 (x1.000) en de baten € 784 (x1.000). Zie voor verdere specificatie de toegevoegde bijlage 15.</p>																												
154	CS	JvS	OPH	OPH 13	<p>26</p> <p>147</p> <p>149</p>	<p><b>Brochure Programmabegroting 2016-2020/ Programmabegroting 2016-2020</b> <b>Pagina 2:</b> <i>‘De totale inkomsten uit belastingen en heffingen worden voor 2016 geraamd op respectievelijk € 56 miljoen en € 45 miljoen; de overige inkomsten worden voor 2016 geraamd op € 76 miljoen.’</i></p> <p><b>Vraag:</b> Kunnen deze bedragen toegelicht worden i.r.t. de bedragen vermeld op pagina 26 van de Programmabegroting 1.4 Algemene dekkingsmiddelen en onvoorziene uitgaven?</p> <p>NB: Indien wordt verwezen in het antwoord naar de specificatie op pagina 147 van de programmabegroting, dan heeft OPHaarlem de volgende vragen:</p> <p>-Waarom zijn in de tabel op pagina 26 de heffingen niet meegenomen?</p> <p>-Zijn de belastingen die op pagina 147 staan en niet op pagina 26 niet vrij te besteden door de gemeente?</p> <p>N.B. op pagina 149 wordt een totaalopbrengst aan heffingen</p>	<p>Deze bedragen dienen afgezet te worden tegen het overzicht op bladzijde 147 (paragraaf lokale heffingen), waar een gespecificeerde onderbouwing staat.</p> <p>Op bladzijde 26 staan algemene dekkingsmiddelen. Deze zijn vrij besteedbaar. Op bladzijde 147 worden de opbrengsten van alle belastingen en heffingen weergegeven, ook welke niet vrij besteedbaar zijn. Afval- en rioolheffing zijn bijvoorbeeld geen algemene dekkingsmiddelen, maar dienen als kostenverhaal voor specifieke dienstverlening. Dividenden en rentebaten zijn daarentegen wel algemene dekkingsmiddelen, maar geen inkomsten uit belastingen of heffingen.</p> <p>De opgehaalde middelen voor afvalstoffenheffing, marktgeden, etc. mogen uitsluitend aangewend worden voor dekking van de kosten van die dienstverlening (tot een maximum van 100%) en dus niet als algemeen dekkingsmiddel.</p>																												

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						van € 44 miljoen .	
155	CS	JvS	OPH	OPH 14		Wat mag het kosten? (Ondersteuning en Zorg/Jeugdbescherming en jeugdreclassering) Gaarne specificatie van: Lasten € 3.320K	(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit één product, kinderbescherming en jeugdreclassering, het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. De lasten van dit product bedragen € 3.320 (x1.000). Zie voor verdere specificatie de toegevoegde bijlage 15.
156	CS	JvS	OPH	OPH 15	72	Wat mag het kosten? (Werk en inkomen/Werk) Gaarne specificatie van: Lasten € 21.309K en van Baten € -1.219K	(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit één product, werk, het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. De lasten van dit product bedragen € 21.458 (x1.000) en de baten € 611(x1.000) (incl. mutatie reserves). Zie voor verdere specificatie de toegevoegde bijlage 15.
157	CS	JvS	OPH	OPH 16	74	Wat mag het kosten? (Werk en inkomen/Werk) Gaarne specificatie van: Lasten € 58.349K en van Baten € -51.711K	(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit één product, bijstand en overige inkomensregelingen, het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. De lasten van dit product bedragen € 66.880 (x1.000) en de baten € 53.961 (x1.000) (incl. mutatie reserves). Zie voor verdere specificatie de toegevoegde bijlage 15.
158	CS	JvS	OPH	OPH 17	75	Wat mag het kosten? (Werk en Inkomen/Schulden-Minima) Gaarne specificatie van: Lasten € 14.818K en van Baten € -870K	(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit één product, schulddienstverlening, het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. De lasten van dit product bedragen € 6.287 (x1.000) en de baten € 370 (x1.000). Zie voor verdere specificatie de toegevoegde bijlage 15.
159	CS	JvS	OPH	OPH 18	90	Wat mag het kosten? (Duurzame stedelijke vernieuwing/Duurzame stedelijke ontwikkeling) Gaarne specificatie van: Lasten € 5.224K en van Baten € -177K	(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit drie producten, het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. Specificatie inclusief reservemutaties;

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord																																								
							<table border="1"> <tr> <td colspan="4"><i>41 Duurzame sted. ontwikkeling</i></td> </tr> <tr> <td>4101</td> <td>Milieu</td> <td>Lasten</td> <td>2.208</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-251</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>1.958</td> </tr> <tr> <td>4102</td> <td>Wonen</td> <td>Lasten</td> <td>2.725</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>2.725</td> </tr> <tr> <td>4103</td> <td>Ruimtelijke ontwikkeling</td> <td>Lasten</td> <td>2.405</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-126</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>2.279</td> </tr> </table> <p>Zie voor verdere specificatie de toegevoegde bijlage 15.</p>	<i>41 Duurzame sted. ontwikkeling</i>				4101	Milieu	Lasten	2.208			Baten	-251			Saldo	1.958	4102	Wonen	Lasten	2.725			Baten				Saldo	2.725	4103	Ruimtelijke ontwikkeling	Lasten	2.405			Baten	-126			Saldo	2.279
<i>41 Duurzame sted. ontwikkeling</i>																																															
4101	Milieu	Lasten	2.208																																												
		Baten	-251																																												
		Saldo	1.958																																												
4102	Wonen	Lasten	2.725																																												
		Baten																																													
		Saldo	2.725																																												
4103	Ruimtelijke ontwikkeling	Lasten	2.405																																												
		Baten	-126																																												
		Saldo	2.279																																												
160	CS	JvS	OPH	OPH 19	92	<p>Wat mag het kosten? (Duurzame stedelijke vernieuwing/Economie, toerisme en cultuur) Gaarne specificatie van: Lasten € 26.217K en van Baten € -432K</p>	<p>(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit drie producten, het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. Specificatie inclusief reservemutaties;</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="4"><i>42 Economie, toerisme en cultuur</i></td> </tr> <tr> <td>4201</td> <td>Economie</td> <td>Lasten</td> <td>1.695</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>1.695</td> </tr> <tr> <td>4202</td> <td>Toerisme</td> <td>Lasten</td> <td>1.399</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-139</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>1.261</td> </tr> <tr> <td>4203</td> <td>Cultuur</td> <td>Lasten</td> <td>23.123</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-327</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>22.796</td> </tr> </table> <p>Zie voor verdere specificatie de toegevoegde bijlage 15.</p>	<i>42 Economie, toerisme en cultuur</i>				4201	Economie	Lasten	1.695			Baten				Saldo	1.695	4202	Toerisme	Lasten	1.399			Baten	-139			Saldo	1.261	4203	Cultuur	Lasten	23.123			Baten	-327			Saldo	22.796
<i>42 Economie, toerisme en cultuur</i>																																															
4201	Economie	Lasten	1.695																																												
		Baten																																													
		Saldo	1.695																																												
4202	Toerisme	Lasten	1.399																																												
		Baten	-139																																												
		Saldo	1.261																																												
4203	Cultuur	Lasten	23.123																																												
		Baten	-327																																												
		Saldo	22.796																																												
161	CS	JvS	OPH	OPH 20	93	<p>Wat mag het kosten? (Duurzame stedelijke vernieuwing/Grondexploitaties) Gaarne specificatie van: Lasten € 18.414K en van Baten € -17.205K</p>	<p>(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit beleidsveld bestaat uit één product, grondexploitaties, het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd. De lasten van dit product bedragen € 18.414 (x1.000) en de baten € 17.203(x1.000). Zie voor verdere specificatie de toegevoegde bijlage 15.</p>																																								
162	CS	JvS	OPH	OPH 21	93,94	<p>Gaarne toelichting op ca. aansluiting met het bedrag: Begroting 2016 ad € 6.962K Duurzame stedelijke ontwikkeling en Begroting 2016 ad € 25.752 Economie, toerisme en cultuur N.B. de bedragen lijken niet te corresponderen met de bedragen in het erratum</p>	<p>Dat de baten en lasten niet te lijken corresponderen komt wellicht door het feit dat baten en lasten per beleidsveld exclusief reservemutaties (wordt op programmaniveau gepresenteerd) conform voorschrift BBV, terwijl de analyse van het saldo 2015-2016 inclusief reservemutaties gebeurd, omdat anders het saldo inclusief reservemutaties niet wordt verklaard. Voor volgend jaar zal worden bezien of dit anders gepresenteerd kan worden.</p> <p>Toelichting op de aansluiting:</p>																																								

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							<p>Na erratum bedraagt het saldo van programma 4 in 2016 € 33.925 (x1.000). Het saldo in 2015 bedroeg € 35.281 (x1.000). Er valt dus een voordeel te verklaren van € 1.356 (x1.000) ten opzichte van 2015.</p> <p>Op bladzijde 93 en 94 worden deze verschillen toegelicht:            Beleidsveld 4.1 298 v            Beleidsveld 4.2 1.231v            Beleidsveld 4.3 172 n            Verklaard: € 1.357 (x1.000)</p>
163	CS	JvS	OPH	OPH 22	33	<p>De volgende afkortingen ontbreken(?) in de Lexicon:            BWT, IVH en VTH; gaarne uitleg.            IBT ontbreekt ook in het lexicon, betekenis staat aangegeven op pag. 32</p>	<p>De afkortingen worden opgenomen in de <u>Lexicon</u>. Hieronder zijn de verklaringen voor de afkortingen te lezen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IBT: interbestuurlijk toezicht: het stelsel waarbij het ene bestuursorgaan toezicht houdt op het andere; hier wordt bedoeld het toezicht van de provincie Noord-Holland op de gemeente Haarlem.</li> <li>• BWT: het gemeentelijke taakveld bouw- en woningtoezicht.</li> <li>• IVH 2015-2018: het integraal veiligheids- en handhavingsbeleid van de gemeente Haarlem 2015-2018.</li> <li>• VTH: vergunning, toezicht en handhaving: het basistakenpakket dat op grond van de wet VTH verplicht wordt uitgevoerd door de regionale omgevingsdiensten (in deze regio door de Omgevingsdienst IJmond).</li> </ul>
164	CS	JvS	OPH	OPH 23	76,77	<p>In het vervolg op vraag 23 lijken de bedragen van de begroting 2016 van de programmaonderdelen Werk en Inkomen ad € 22.069K, resp. € 12.919K niet te corresponderen met de bedragen in het Erratum</p>	<p>Zie ook antwoord op vraag OPH21.</p> <p>Toelichting op de aansluiting:            Na erratum bedraagt het saldo van programma 3 in 2016 € 40.905 (x1.000). Het saldo in 2015 bedroeg € 41.455 (x1.000). Er valt dus een voordeel te verklaren van € 550 (x1.000) ten opzichte van 2015.            Op bladzijde 76 en 77 worden deze verschillen toegelicht:            Beleidsveld 3.1 433 v            Beleidsveld 3.2 6.238 n            Beleidsveld 3.3 6.355 v            Verklaard: € 550 (x1.000)</p>
165	CS	JvS	OPH	OPH 24	67,68	<p>In het vervolg op vraag 23 lijken de bedragen van de begroting 2016 van de programmaonderdelen Maatwerkvoorzieningen ad € 57.909K en Opvang en beschermd wonen ad € 50.673K niet te corresponderen met de bedragen in het Erratum</p>	<p>Zie ook antwoord op vraag OPH21.</p> <p>Toelichting op de aansluiting:            Na erratum bedraagt het saldo van programma 2 in 2016 € 111.901 (x1.000). Het saldo in 2015 bedroeg € 10.125 (x1.000). Er valt dus een</p>

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							nadeel te verklaren van € 1.776 (x1.000) ten opzichte van 2015. Op bladzijde 67 en 68 worden deze verschillen toegelicht: Beleidsveld 2.1 747 v Beleidsveld 2.2 2.524 n Beleidsveld 3.3 0 v Verklaard: € 1.777 (x1.000) nadeel ten opzichte van 2015.
166	CS	JvS	OPH	OPH 25	56,57	De bedragen in het Erratum lijken niet aangepast en lijken niet aan te sluiten op de begroting 2016 voor de programma's: Onderwijs en Sport (€ 30.100K om € 30.200K) en Bevorderen zelfredzaamheid (€ 20.654K om € 20.394K).	Zie ook antwoord op vraag OPH21.  Toelichting op de aansluiting: Na erratum bedraagt het saldo van programma 1 in 2016 € 55.763 (x1.000). Het saldo in 2015 bedroeg € 60.815 (x1.000). Er valt dus een voordeel te verklaren van € 5.052 (x1.000) ten opzichte van 2015. Op bladzijde 56 en 57 worden deze verschillen toegelicht: Beleidsveld 1.1 3.199 v Beleidsveld 1.2 1.911 v Beleidsveld 1.3 57 n Verklaard: € 5.053 (x1.000) voordeel ten opzichte van 2015.
167	CS	JvS	OPH	OPH 26	99, 102	Het bedrag in het Erratum lijkt niet aangepast en lijkt niet aan te sluiten op de begroting 2016 voor het programma: Openbare ruimte en mobiliteit (€ 37.726K om € 36.601K)	Zie ook antwoord op vraag OPH21.  Toelichting op de aansluiting: Na erratum bedraagt het saldo van programma 5 in 2016 € 38.115 (x1.000). Het saldo in 2015 bedroeg € 43.951 (x1.000). Er valt dus een voordeel te verklaren van € 5.836 (x1.000) ten opzichte van 2015. Op bladzijde 56 en 57 worden deze verschillen toegelicht: Beleidsveld 1.1 3.199 v Beleidsveld 1.2 1.911 v Beleidsveld 1.3 57 n Verklaard: € 5.053 (x1.000) voordeel ten opzichte van 2015.
168	CS	JvS	OPH	OPH 27	121, 122	Zie ook vraag 15: <b>Vraag:</b> Kan de aansluiting toegelicht worden tussen de tabellen ad 7.1 (pag. 121), ad 7.2 (pag. 122) en de tabel op pag. 147	(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Het beleidsveld 7.2 heeft geen relatie met de tabel op bladzijde 147. Beleidsveld 7.1 bevat afgerond € 46,5 miljoen aan belastingbaten.  Het overzicht op bladzijde 147 bevat afgerond € 56 miljoen aan belastingbaten (heffingen/rechten betreffen vergoeding voor geleverde dienstverlening). De baten worden verantwoord op het programma waar ook de lasten van de dienstverlening zijn geraamd. Hiervan heeft afgerond € 9,5 miljoen betrekking op parkeerbelastingen, die bij programma 5 zijn geraamd. Dan resteert afgerond € 46,5 miljoen aan belastingbaten, gelijk aan het

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							totaal van beleidsveld 7.1.
169	CS	JvS	OPH	OPH 28	121	<b>Vraag:</b> Welke kosten betreffen de bedragen ad € 4.452K en € 11.277K?	(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) De kosten lokale belastingen, € 4.452 (x1.000), betreffen de kosten van Cocensus, de kosten van kwijtschelding en invordering van belastingen en de dotatie aan de voorziening dubieuze debiteuren. De lasten algemene dekkingsmiddelen, € 11.277 (x1.000), betreffen het budget voor schuldreductie, stelposten, kosten van accountantscontrole, saldi kostenplaatsen en doorberekende uren van investeringen (hier staan 100% baten tegenover).
170	SZ/ MG T	JL/ JvS	OPH	OPH 29	136	De weerstandscapaciteit voor de risico's sociaal domein worden becijferd op € 3,0 miljoen. <b>Vraag:</b> Dient de berekende weerstandscapaciteit in de Reserve sociaal domein beschikbaar/gereserveerd te blijven zolang de benoemde risico's aanwezig zijn?	De reserve sociaal domein is bedoeld voor het opvangen van financiële risico's en tekorten binnen het sociaal domein (decentralisaties). Zolang de reserve voldoende omvang heeft, hoeft er geen beroep gedaan te worden op de algemene reserve. De reserves worden jaarlijks opnieuw berekend voor alle domeinen.
171	Men S/ FaZa	JvS	OPH	OPH 30	165	<b>Prestaties</b> <b>Vraag:</b> Kan aangegeven worden op welke punten het stadhuis thans niet geschikt is voor flexwerken? <b>Vraag:</b> Welk kosten-/investeringsbedrag is gemoeid met het geschikt maken van het stadhuis voor flexwerken?	Het stadhuis kan zonder al te veel aanpassingen geschikt gemaakt worden voor het flexwerken. Het ligt niet in de bedoeling om grootscheepse verbouwingen te gaan uitvoeren. In het kader van de Arbo-wet moeten wel in hoogte verstelbare bureaus geplaatst worden en dienen spreekkamers en koffie-en lunchruimte in gericht te worden. In het investeringsplan is een budget van € 150.000 hiervoor reeds opgenomen.
172	CS	JvS	OPH	OPH 31	158	<b>3.4.3 Leningenportefeuille</b> Bij het inschatten van de ontwikkeling vaste schuld is voor ultimo 2015 een stand geraamd van € 512 miljoen. <b>Vraag:</b> welk financieel effect op genoemde stand hebben de betaalmomenten sociaal domein; <b>Vraag:</b> welk financieel effect op genoemde stand hebben, gespecificeerd, de incidentele baten en overige onderuitputtingen <b>Vraag:</b> kan in aanvulling op de eerste twee vragen de aansluiting tussen de geraamde beginstand van € 512 miljoen en geraamde eindstand in 2016 van € 570 miljoen zichtbaar gemaakt worden?	Zie antwoord op de vragen CDA07 en CDA08.
173	CS	JvS	OPH	OPH 32	169	<b>Overzicht verbonden partijen</b> Gaarne een toelichting op de berekeningswijze Risicoclassificatie, w.o. classificatiegrenzen	De classificatie is gebaseerd op 67 vragen. De vragen zijn verdeeld in tien categorieën. De berekening van de totaalscore gebeurt door eerst per categorie de scores op te tellen en te delen door het aantal vragen met een score. Dit resulteert in tien deelscores. Om het financiële

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							belang van de gemeente voldoende tot uitdrukking te laten komen, wegen de vier deelscores van de categorieën Baten, Lasten, Vermogenspositie en Planning & control tweemaal zo zwaar mee als de deelscores van de zes andere categorieën (Toezicht, Directie en Management, Personeel, Concurrentiepositie, Bedrijfsvoering en Fusie/verhuizing/reorganisatie). De beste score die gehaald kan worden is 10 punten, terwijl de slechtste score 50 punten is, zowel per vraag als per deelscore als voor de totaalscore. Bij een score tussen 10 en 25 is sprake van normaal toezicht; bij een score tussen 25 en 35 geldt er verhoogd toezicht en boven de 35 is sprake van intensief toezicht.
174	CS	JvS	OPH	OPH 33	169	<b>Overzicht verbonden partijen</b> <b>Vraag:</b> Aan welk protocol dient een verbonden partij met verhoogd toezicht te voldoen?	Bij verhoogd toezicht wordt gekeken wat de oorzaak van de score is en wat de huidige invulling van de toezichtrelatie is, bijvoorbeeld het aantal rapportages en gesprekken gedurende het jaar. Op basis daarvan wordt gezien of en hoe het toezicht verder geïntensiveerd kan of moet worden. Er is met andere woorden sprake van maatwerk en niet van een standaard protocol.
175	CS	JvS	OPH	OPH 34	99,100 ,101, 114, 116	<b>Wat mag het kosten?</b> In vervolg op vraag 22 vraagt OPHaarlem een specificatie van Lasten en Baten als vermeld op de genoemde pagina's	(zie ook OPH06, OPH 08t/m 12, OPH 14 t/m 20, OPH 27-28, OPH34) Dit betreft de beleidsvelden van programma 5 en 6. De kosten per product worden weergegeven. Dat is het laagste niveau van specificatie dat ook voor autorisatie door het college wordt gehanteerd:



HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						51 <i>Openbare ruimte en mobiliteit</i>
						5101 Afvalinzameling en reiniging
						Lasten 20.375
						Baten -22.298
						Saldo -1.923
						5102 Openbare ruimte ondergronds
						Lasten 10.754
						Baten -12.726
						Saldo -1.972
						5103 Beleid mobiliteit&openb.ruimte
						Lasten 3.342
						Baten -740
						Saldo 2.602
						5104 Gebied Haarlem
						Lasten 27.714
						Baten -1.124
						Saldo 26.590
						5105 Gebied Noord
						Lasten 4.944
						Baten
						Saldo 4.944
						5106 Gebied Schalkwijk
						Lasten 1.868
						Baten
						Saldo 1.868
						5107 Gebied Oost
						Lasten 1.949
						Baten -100
						Saldo 1.849
						5108 Gebied Centrum
						Lasten 1.943
						Baten
						Saldo 1.943
						5109 Gebied Zuid
						Lasten 1.874
						Baten -50
						Saldo 1.824
						52 <i>Parkeren</i>
						5201 Fietsen(stalling)
						Lasten 64
						Baten -82
						Saldo -18
						5202 Straatparkeren en garages
						Lasten 10.433
						Baten -17.567
						Saldo -7.134
						5203 Handhaving
						Lasten 1.892
						Baten -1.345
						Saldo 547
						5204 Beleid parkeren
						Lasten 118
						Baten
						Saldo 118
						5205 Vergunningverlening
						Lasten
						Baten
						Saldo

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord																																																																																																																
							<table border="1"> <tr> <td colspan="4"><i>61 Dienstverlening</i></td> </tr> <tr> <td>6101</td> <td>Dienstverlening</td> <td>Lasten</td> <td>9.148</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-3.398</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>5.750</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><i>6102 Basisregistraties</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Lasten</td> <td>3.014</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-38</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>2.977</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><i>62 Gemeentelijk bestuur</i></td> </tr> <tr> <td>6201</td> <td>Gemeenteraad</td> <td>Lasten</td> <td>2.142</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-28</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>2.114</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><i>6202 College van B&amp;W</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Lasten</td> <td>5.526</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>5.526</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><i>63 Openbare orde en veiligheid</i></td> </tr> <tr> <td>6301</td> <td>Openbare omgeving &amp; veiligheid</td> <td>Lasten</td> <td>6.833</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-813</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>6.019</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><i>6302 Integr.vergunning &amp; handhaving</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Lasten</td> <td>11.669</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td>-4.563</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>7.106</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><i>6303 Branden en crises</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Lasten</td> <td>12.211</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Baten</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Saldo</td> <td>12.211</td> </tr> </table>	<i>61 Dienstverlening</i>				6101	Dienstverlening	Lasten	9.148			Baten	-3.398			Saldo	5.750	<i>6102 Basisregistraties</i>						Lasten	3.014			Baten	-38			Saldo	2.977	<i>62 Gemeentelijk bestuur</i>				6201	Gemeenteraad	Lasten	2.142			Baten	-28			Saldo	2.114	<i>6202 College van B&amp;W</i>						Lasten	5.526			Baten				Saldo	5.526	<i>63 Openbare orde en veiligheid</i>				6301	Openbare omgeving & veiligheid	Lasten	6.833			Baten	-813			Saldo	6.019	<i>6302 Integr.vergunning &amp; handhaving</i>						Lasten	11.669			Baten	-4.563			Saldo	7.106	<i>6303 Branden en crises</i>						Lasten	12.211			Baten				Saldo	12.211
<i>61 Dienstverlening</i>																																																																																																																							
6101	Dienstverlening	Lasten	9.148																																																																																																																				
		Baten	-3.398																																																																																																																				
		Saldo	5.750																																																																																																																				
<i>6102 Basisregistraties</i>																																																																																																																							
		Lasten	3.014																																																																																																																				
		Baten	-38																																																																																																																				
		Saldo	2.977																																																																																																																				
<i>62 Gemeentelijk bestuur</i>																																																																																																																							
6201	Gemeenteraad	Lasten	2.142																																																																																																																				
		Baten	-28																																																																																																																				
		Saldo	2.114																																																																																																																				
<i>6202 College van B&amp;W</i>																																																																																																																							
		Lasten	5.526																																																																																																																				
		Baten																																																																																																																					
		Saldo	5.526																																																																																																																				
<i>63 Openbare orde en veiligheid</i>																																																																																																																							
6301	Openbare omgeving & veiligheid	Lasten	6.833																																																																																																																				
		Baten	-813																																																																																																																				
		Saldo	6.019																																																																																																																				
<i>6302 Integr.vergunning &amp; handhaving</i>																																																																																																																							
		Lasten	11.669																																																																																																																				
		Baten	-4.563																																																																																																																				
		Saldo	7.106																																																																																																																				
<i>6303 Branden en crises</i>																																																																																																																							
		Lasten	12.211																																																																																																																				
		Baten																																																																																																																					
		Saldo	12.211																																																																																																																				
176	DV V	JvS	OPH	OPH 35	213, 214	Inzake WABO en Marktgeden. <b>Vraag:</b> Hoe kan bij een toerekening van 100% een kostendekkendheid ontstaan van 78% resp. 93%?	De leges worden bepaald op basis van de bouwsom en niet op basis van de toe te rekenen kosten. In de commissie Ontwikkeling is een andere berekeningsmethodiek gepresenteerd die leidt tot een meer zuivere toerekening van kosten en die een einde maakt aan de kruissubsidiering. De politieke discussie hierover wordt dit najaar verder gevoerd.																																																																																																																
177	SZ	JvdH / JvS	OPH	OPH 36		Kan OPHaarlem een overzicht ontvangen van de: gemeentegelijke subsidieregelingen 2016 met daarbij: -doel/activiteit -doelgroep/subsidieplafond -verdeelmodel/-regels?	Ter beantwoording van deze vraag zijn de bijlagen 01 t/m 12 bijgevoegd.																																																																																																																
178	CS	JvS	Pvd A	Pvd A01	15	<b>Verhoging raming onvoorziene uitgaven:</b> waarom wordt niet uitgegaan van de gegeven reële inschatting van 1,75 miljoen in 2016 en 0,75 miljoen structureel, maar van 2 miljoen in 2016 en 1 miljoen structureel? Waarom kiest het college hier voor een extra buffer, die voor andere onzekere begrotingsposten niet geldt?	Hiervoor is gekozen, omdat er nog geen reële inschattingen gemaakt kunnen worden. Dit geldt bijvoorbeeld voor de vennootschapsbelasting overheidsondernemingen (structurele lasten) het individueel keuzebudget (incidentele lasten) en de huisvesting van statushouders. De verhoging van de post 'Onvoorzien' dient te voorkomen dat bij uitwerking van de voorstellen een tekort ontstaat, waardoor direct compenserende maatregelen getroffen moeten																																																																																																																

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							worden.
179	CS	JvS	Pvd A	Pvd A02	15	<b>Vpb bij overheidsbedrijven:</b> Er staat nog PM bij de impact van vpb bij overheidsbedrijven. Vpb wordt betaald over de winst van de onderneming. Uit de winst wordt tevens de dividend betaald. Klopt het dat de financiële impact van vpb voor Haarlem niet hoger kan zijn dan de geraamde te ontvangen dividenden (p. 158)?Is dit het bedrag dat is opgenomen in de schatting voor de voorgestelde buffer?	De vennootschapsbelasting wordt berekend over het belastbare bedrag in een boekjaar. Het belastbare bedrag is de winst minus de <a href="#">verrekenbare verliezen</a> . De fiscale winst wordt berekend door fiscale regels toe te passen op de normale winst-en-verliesrekening en balans Bijvoorbeeld bij de waardering van balansposten en de toerekening van kosten aan een boekjaar. De fiscale waardering kan aanzienlijk afwijken van de normale waardering (zeker ten opzichte van het Besluit Begroting en Verantwoording). Over de eerste € 200.000 van de winst moet 20% (€ 40.000) belasting worden betaald, over de rest 25%. Dividend is de belangrijkste wijze waarop de gerealiseerde winst van een onderneming wordt uitgekeerd aan de eigenaren / aandeelhouders. Bij een dividenduitkering nemen de reserves van de onderneming af. Sommige ondernemingen kiezen er daarom voor om geen dividend uit te keren, om zo meer vermogen beschikbaar te houden voor investeringen of om de schuldpositie van de onderneming terug te brengen. De hoogte van dividenduitkeringen wordt bepaald door het bestuur van de onderneming, maar moet worden goedgekeurd op de <a href="#">aandeelhoudersvergadering</a> . Er is dus geen directe relatie tussen het dividend en de te betalen vennootschapsbelasting.
180	CS	JL/JvS	Pvd A	Pvd A03	17, 22	<b>Reserve sociaal domein:</b> kunt u het verschil tussen de tabel op p. 17 en de tabel op p. 22 uitleggen? Is de tabel op p. 22 een optelsom van alle risico's in het sociaal domein, of is dit een reële inschatting van de ontwikkeling de komende jaren?	Zie antwoord op vraag OPH03 en OPH04.
181	CS	JvS	Pvd A	Pvd A04	28	<b>Innovatie:</b> deze tekst is wat vaag, wat gaat u concreet doen om door innovatie kosten te besparen?	Essentie van de aanpak is dat er werk wordt gemaakt van een cultuur waarbinnen innovatie gedijt. Een innovatief klimaat binnen de ambtelijke organisatie betekent concreet ruimte geven aan medewerkers (zowel tijd kunnen vrijmaken als de ruimte om fouten te mogen maken), managementaandacht en prioriteit voor innovatieve werkwijzen. Het helpt daarbij om goede voorbeelden van binnen en buiten de organisatie ter inspiratie intern goed te communiceren.
182	SZ/ JOS	MS	Pvd A	Pvd A05	29	<b>Renovatie Piramide Boerhaave:</b> Bij de kadernota is de motie " <a href="#">Piramide Boerhaave verdient Renovatie</a> " (pagina drie van gelinkt document) unaniem aangenomen. Kan de gevraagde 'substantiële renovatie' inderdaad zoals gevraagd in 2016 plaatsvinden?	De financieringsconstructie op basis van de motie is onderzocht en met het schoolbestuur van de Piramide besproken. Deze is akkoord bevonden en daarmee kunnen de plannen van het schoolbestuur worden uitgevoerd.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
183	SZ	JL/JvS	Pvd A	Pvd A06	58	<b>Reserves sociaal domein:</b> In de tabel is opgenomen “Minder dotaties aan reserves sociaal domein   -3844   v” en “Minder onttrekkingen reserves sociaal domein   1858   n” Kunt u de onderbouwing van deze wijzigingen nog even op een rijtje zetten?	De onttrekkingen en dotaties aan de reserve sociaal domein zijn eenmalig. De genoemde eenmalige dotaties in 2015 zijn door u besloten in de 2 <sup>e</sup> bestuursrapportage 2014 (€ 844.000) en in de Kadernota 2015 (€ 3,5 miljoen in 2015 en € 500.000 in 2016).
184	SZ/ JOS	MS	Pvd A	Pvd A07	62 en 66	<b>Jeugdhulp en Veilig opvoedklimaat:</b> Bij beleidsveld 2.1 en 2.3 staan er nog geen prestatie- en effectindicatoren omdat deze nog in ontwikkeling zijn. Kunt u gerichter aangeven wanneer de raad deze informatie kan verwachten en hoeverre nog sturing op de inhoud mogelijk is? In hoeverre wordt het cliëntperspectief van de jeugdigen en de ouders meegenomen in de bepaling van de gewenste outcome en daadwerkelijke outcome?	VNG werkt samen met VWS, VenJ, KING en het NJI aan een set landelijke outcome-criteria. Deze set is gericht op: 1) Uitval, 2) Clienttevredenheid en 3) Doelrealisatie. Begin 2016 wordt overeenstemming met alle brancheorganisaties verwacht, zodat de uitkomsten vergelijkbaar zijn en administratieve lasten om dit te meten zo gering mogelijk zijn. Om deze reden wil Haarlem op deze set aansluiten. Er wordt nu gestuurd op inhoud vanuit de transformatiedoelen op basis van de voortgangsgesprekken, kwartaalrapportages en het declaratie- en facturatieproces. Clienttevredenheid wordt bij afsluiten van een hulpverleningstraject gemeten en besproken. In de opzet van de vragenlijsten geldt dat de vragen mogen worden ingevuld door cliënten zelf, samen met naasten, of door naasten. De landelijke outcome-criteria richten zich op het meten van het ervaren nut van de hulp door cliënten.
185	SZW	JvdH	Pvd A	Pvd A08	63	<b>Prestatie-indicator Wmo:</b> De prestatie-indicator 1a.Tevredenheid gebruikers over de aanvraagprocedure individuele Wmo-voorziening (rapportcijfer) is gefixeerd op 6,9. Wat is de achterliggende keuze om de streefwaarde voor de komende jaren niet te verhogen?	Feitelijk is sprake van de ambitie dit cijfer vast te houden. De 6,9 is het cijfer dat afgelopen jaren gescoord is bij de klanttevredenheids-onderzoeken. Er is op de individuele Wmo-voorzieningen van rijkswege flink bezuinigd en er zijn taken gedecentraliseerd naar de gemeente. Dit impliceert dat burgers niet het gelijke voorzieningenniveau gegarandeerd kan worden dan voorheen. Dit heeft gevolgen voor de waardering van burgers voor een aanvraagprocedure. Het vasthouden van dit cijfer betekent uiteraard niet dat 6,9 de norm is geworden voor een aanvraagprocedure.
186	SZ/ WW GZ	JvdH	Pvd A	Pvd A09	64	<b>Daklozen OGGZ-doelgroep:</b> Het aantal daklozen in de OGGZ-doelgroep is 114 in 2015. U heeft 71 plekken voor de OGGZ-doelgroep gerealiseerd (tabel p. 65) Kunt u aangeven waar de overige mensen overnachten?	Zie antwoord op vraag CU15.
187	SZW	JL	Pvd A	Pvd A10	73-75	<b>Tijdige inkomensondersteuning:</b> Bij beleidsveld 3.2 Inkomen is de doelstelling 1b dat sprake is van tijdige inkomensondersteuning. De prestatie indicator is 80% (in 2014 was de realisatie 75% en in 2015 was de streefwaarde 75%).	Tijdigheid is gedefinieerd als zijnde binnen acht weken na de datum van aanvraag. De extra inzet is gepleegd door invoering van het Poortmodel. Dit zorgt ervoor dat alle informatie tijdig wordt verstrekt en verzameld om bij het daadwerkelijk indienen van de aanvraag een zo volledig mogelijk dossier te overdragen. Dit beperkt de

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						Welke inzet wordt er extra gepleegd om te komen tot een streefwaarde van 80%? Welke inzet is er nodig om te komen tot een streefwaarde van 100%?	hoeveelheid hersteltermijnen en verhoogt dus het tijdigheidspercentage.  Een streefwaarde van 100% zal nooit worden gesteld, omdat er altijd sprake zal zijn van onvolledige aanvragen waarvoor hersteltermijnen benodigd zijn, waardoor de termijn van acht weken niet wordt gehaald.
188	SZ/ OG V	CYS	Pvd A	Pvd A11	98	<b>Dynamisch Verkeersmanagement:</b> Bij punt 1d is te lezen: 'De gemeente zorgt, samen met de regiogemeenten en de provincie Noord-Holland, voor de inwerkingstelling van DVM (Dynamisch Verkeersmanagement). Dit zorgt voor een betere doorstroming van het verkeer op oost-west routes in Haarlem en de regio.' Al in 2012 schreef u dat het Dynamisch Verkeersmanagement in werking zou treden. Wanneer verwacht u de daadwerkelijke realisatie van het Dynamisch Verkeersmanagement?	In 2015 is gewerkt aan het realiseren van de eerste fase van DVM. Er zijn verkeersregelingen aangesloten op de verkeerscentrale in Hoofddorp. Tegelijkertijd is in dit kader een nieuwe verkeersregeling ontwikkeld voor de route vanaf de A200 over de Bolwerken. Deze zal geleidelijk in werking treden vanaf november 2015. Zie ook antwoord op vraag PvdA09.
189	SZ/ OG V / GOB	CYS	Pvd A	Pvd A12	98	<b>Fiets snelweg:</b> Om het fietsgebruik te bevorderen wil de gemeente een fiets snelweg tussen Haarlem en Amsterdam-Sloterdijk aanleggen. Wat is momenteel de stand van zaken?	De nog te realiseren Haarlemse onderdelen van de fiets snelweg maken onder meer deel uit van de afwaardering Amsterdamse vaart. Het schetsontwerp is onlangs gepresenteerd in de commissie Beheer. Haarlemmerliede betreft de nog te realiseren onderdelen bij de ontwikkeling/ontsluiting van Sugar City.
190	SZ/ OG V/ GOB	CYS	Pvd A	Pvd A13	98	<b>Faciliteiten fietsverkeer:</b> De gemeente wil betere faciliteiten voor het doorgaand fietsverkeer aan de Gedompte Herensingel en de Diakenhuisweg realiseren. Waaruit bestaan deze faciliteiten?	De genoemde locaties maken onderdeel uit van de het project fiets snelweg. Het betreft verbetering van de verharding. De precieze vorm staat nog niet vast.
191	CS/ S&B	BS	Pvd A	Pvd A14	117	<b>Verkiezingen:</b> u stelt dat er geen verkiezingen zijn, waardoor de lasten voor 2016 kunnen dalen. Er wordt volgend jaar een referendum gehouden over het associatieverdrag met Oekraïne. Brengt dat geen kosten met zich mee voor de gemeente? Is daar al rekening mee gehouden in de begroting?	De begroting was al opgesteld toen duidelijk werd dat het referendum gehouden zou worden. Het is daarom nog niet opgenomen. Over de hoogte van de te maken kosten, alsmede de vergoeding die hier tegenover staat van het Rijk is nog niets bekend.
192	GOB	CYS	Pvd A	Pvd A15	132	<b>Onderhoudsvoorraad:</b> Hoe verhoudt het ongunstig scoren van de onderhoudssituatie zich met het feit dat de onderhoudsvoorraad enkel tijdelijk oploopt? Is dit een tijdelijk negatieve score? En welk bedrag komt het budget tekort tov de bekende onderhoudsbehoefte?	Zie antwoord op vraag D6625.
193	SZ/	JL	Pvd	Pvd	135	<b>Risico's in het sociale domein:</b> Knelpunten in de	De door de NBA geconstateerde knelpunten vormen geen direct

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
	SZW		A	A16		verantwoording bij de decentralisaties. Op 21 september 2015 heeft de NBA bericht over knelpunten t.a.v. de administratieve inbedding van de decentralisaties en de robuustheid van de bedrijfsvoering van de betrokken partners. In hoeverre resulteren de geconstateerde punten in financiële risico's voor het sociale domein? ( Deze brief zat bij de t.k.n stukken van de cie samenleving van 8 oktober)	financieel risico voor het sociaal domein, maar deze knelpunten hebben wel consequenties voor proces en inhoud van het gehele gemeentelijke jaarrekeningproces 2015. In de derde bestuursrapportage 2015 wordt de raad daarover nader geïnformeerd.
194	SZ/ SZW	JL/JvS	Pvd A	Pvd A17	136	<b>Risico's in het sociale domein:</b> Bij de risico's sociaal domein is gesteld dat de reserve RUIM voldoende is om de risico's GEHEEL te kunnen afdekken. Op basis van welke feiten is deze conclusie getrokken? In hoeverre is zeker dat de ingeschatte risico's beperkt tot de vier onderdelen? Waarom is het overkoepelende risico's over alle contracten van 5% vervallen? Er wordt aangegeven dat er nu een betere inschatting kan worden gemaakt van risico's. Kan dat nader worden toegelicht?	Voor het afdekken van de risico's sociaal domein is in 2016 een weerstandsvermogen van € 3 miljoen benodigd (bladzijde 136). Dit is de uitkomst van een risico-inventarisatie die ook voor het bepalen van het algemene weerstandsvermogen wordt gehanteerd. Aangezien de beschikbare reserve sociaal domein naar verwachting € 11 miljoen aan het begin van 2016 en € 9 miljoen aan het eind van 2016 (bladzijde 17) zal bedragen, kan worden geconcludeerd dat deze reserve in 2016 voldoende is om de risico's sociaal domein geheel af te dekken. Het is niet zeker dat de risico's zich volledig beperken tot de vier genoemde decentralisatie-onderdelen, maar de ingeschatte risico's zijn wel de risico's die op dit moment voorzienbaar en kwantificeerbaar zijn. Gezien de verwachte tekorten in de jaren daarna, voornamelijk op het gebied van de sociale werkvoorziening en beschermd wonen, zal de reserve daarna snel uitgeput raken. Het overkoepelende risico van 5% is verlaten omdat nu risico's per decentralisatie-onderdeel kunnen worden ingeschat.
195	Men S	JvS	Pvd A	Pvd A18	209	<b>Voorziening rechtspositie raadsleden:</b> Er is een voorziening opgenomen van 171.000 euro voor de rechtspositie van raadsleden. Waarvoor is dit?	Om te kunnen voldoen aan het recht op wachtgeld. De regeling loopt eind volgend jaar af. De huidige raadsleden hebben geen recht meer op wachtgeld.
196	CS	JvS	SP	SP01	12	Gerekend wordt met een inflatiepercentage van 0.9%. Wat heeft een verhoging van dat percentage voor gevolgen voor de baten en lasten en voor de begroting in zijn geheel?	Indexatie van baten en lasten levert voor de meerjarenraming een nadeel op van: € 580.000 in 2016; € 460.000 in 2017; € 490.000 in 2018 en verder.
197	SZW	JL	SP	SP02	13-15	Tabel 2. De personeelsbezetting van SZW stijgt met 7,7 fte, rekeninghoudend met een bestand van 3.330 uitkeringsgerechtigden. Verwacht wordt dat dit aantal nog verdere zal stijgen tot 3.800 tot 4000. Toch is slechts een eenmalig bedrag van 350 k opgenomen. Waarom is hier geen meerjarige voorziening voor getroffen?	In september 2014 heeft het college de methodiek vastgesteld die gehanteerd wordt voor aanpassing van de formatie van SZW vanwege de ontwikkeling van het bestand uitkeringsgerechtigden: Dit betekent dat op 1 februari en 1 augustus 2016 opnieuw naar de ontwikkeling van het bestand gekeken wordt en op basis daarvan wordt bekeken of bijstelling nodig is. Zoals in de Kadernota 2015 (bladzijde 22) is aangegeven is het college

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							van mening dat de bestandsontwikkeling in de komende jaren nog te onzeker is om de benodigde uitvoeringscapaciteit voor die jaren nu al te bepalen.
198	CS	JL	SP	SP03	13-15	Tabel 2 (blz. 13,14,15). Het sociaal domein kent vanaf 2017 een structureel tekort dat geraamd wordt op 1.3 milj. Dit tekort wordt voor de begrotingsperiode jaarlijks gedekt uit de reserve sociaal domein. Toch staat er bij dit structureel tekort een v van voordelig opgenomen. Graag een toelichting.	De €1,3 miljoen betreft een tekort op het sociaal domein welke volgens rijksbudget = werkbudget gedekt wordt uit de algemene reserve sociaal domein. Dit was eerder nog niet met de totale begroting verrekend. In tabel 2 wordt de €1,3 miljoen als voordelig weergegeven omdat het hier een dekking uit de reserve betreft en dus een voordeel voor het begrotingskader. De tegenpost staat in tabel 5, daar is het een nadeel in de reserve.
199	DV V	JvS	SP	SP04	13-15	Tabel 2. De gemiddelde opbrengst aan Wabo leges was de afgelopen jaren 3,4 milj. In 2015 naar verwachting slechts 2.4 miljoen. Wat is de verklaring voor de relatief lage opbrengst in 2015?	De afgelopen vier jaar zijn, als gevolg van de macro economische omstandigheden, de Wabo leges lager dan in de periode daarvoor. Het aantal kleine/middelgrote aanvragen blijft redelijk constant. De grootste impact op de financiële uitkomsten geldt voor de zeer grote aanvragen met een bouwsom van meer dan € 5 miljoen. Deze hele grote aanvragen blijken het meest conjunctuurgevoelig. Fluctuaties in de legesopbrengsten worden daarmee vooral veroorzaakt door fluctuaties in het aantal echt hele grote aanvragen.
200	Men S	JL	SP	SP05	13-15	Tabel 2. Voor de garantiebanen is slechts een eenmalig bedrag (140k) opgenomen, terwijl het sociaal akkoord van kracht is tot 2026. Waarom is de 140k niet structureel?	De gemeente heeft zichzelf ten doel gesteld eind 2016 veertien garantiebanen te hebben gerealiseerd. Eén van de instrumenten die ingezet zal worden is functiëcreatie. Omdat de inzet van dit instrument niet leidt tot een verlaging in de bezetting van het huidige personeel, is er geen dekking vanuit de personeelsbegroting. Een bedrag van € 140.000 is daarom opgenomen. In het eerste kwartaal zal een pilot functiëcreatie worden uitgevoerd. Onder andere met de ervaringen die daarmee wordt opgedaan, zal in het tweede kwartaal 2016 een collegenota worden opgesteld over de realisatie van 2017 en verder. Tegelijkertijd zal met de opgedane ervaringen (per 1 oktober 2015 is één garantiebaan ingevuld) een meer realistische inschatting mogelijk zijn voor de meerjarenbegroting.
201	CS	JL	SP	SP06	16	Op grond van het B&W besluit “Uitgangspunten mutaties Algemene Reserve Sociaal Domein” van 31 maart 2015 valt het minimabeleid niet onder het hek van het sociaal domein. De Berap2 stelt dan ook voor om van het overschot op het minimabeleid 250k toe te voegen aan de algemene dekkingsmiddelen. Volgens de begroting 2015 (blz.16) valt het minimabeleid echter wel onder het hek. Waarom is hier een beleidsverandering doorgevoerd? Wanneer is dit onderdeel	Bij het nader bestuderen van de figuur op bladzijde 16 van de Programmabegroting 2015-2019 blijkt dat er destijds een verkeerde kleur (blauw in plaats van groen) is gebruikt voor de onderdelen minimabeleid en schulddienstverlening in programma 3. Dit zijn namelijk geen taken die onder de decentralisaties vallen en dus niet onder de reserve sociaal domein (zie daarvoor tekst op dezelfde bladzijde). Anders dan de kleur doet vermoeden vallen deze onderdelen niet onder het hek (zie ook bijlage 1 van het genoemde B&W besluit). Hier is geen beleidsverandering op doorgevoerd.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						van het B&W besluit aan de raad ter goedkeuring voorgelegd?	
202	CS	JvS	SP	SP07	16	Algemene reserve (blz. 16) Er is uit de reserve Vastgoed 1.170 k gedoteerd aan de algemene reserve. Waarom is er een overschot in de reserve Vastgoed? Waarom is dit overschot niet gebruikt om het dreigende begrotingstekort in 2015 te dekken, bijvoorbeeld in plaats van een deel van de onderbesteding van 3 milj. in Beheer en Onderhoud?	In 2014 is een nadeel van vastgoed van €1.170 (x1.000) ten laste van de algemene middelen genomen, dus ten laste van de algemene reserve gekomen. Omdat dit in 2014 niet meer kon worden gecorrigeerd (mutatie reserves vereisen raadsbesluit in het lopende begrotingsjaar) is er voor gekozen in 2015 deze 'terugstorting' naar de algemene reserve (uit de reserve vastgoed) te ramen.
203	CS	JL	SP	SP08	15	De PM posten (onder g op blz. 15). De bezuiniging op de sociale werkvoorziening valt op grond van het B&W besluit van 31 maart 2015 onder het hek rondom het sociale domein. De tekorten worden volgens dat besluit niet meer uit de algemene middelen gedekt maar uit de reserve sociaal domein. Deze verschuiving behoort tot het budgetrecht van de raad. Wanneer is dit besluit van 31 maart 2015 aan de raad ter goedkeuring voorgelegd?	Zie antwoord op vraag SP06 en specifiek bladzijde 16 van de Programmabegroting 2015-2019, waarin de kaders voor de algemene reserve sociaal domein aan de raad zijn voorgelegd.
204	CS	JL	SP	SP09	18	Vragen over ontwikkeling meerjarig kader sociaal domein (blz. 18). Bij het sociaal domein is sprake van een structureel tekort in het meerjarenbeeld begroting van 1.3 miljoen. In totaal bedraagt het tekort ruim 6.2 milj. Toch wordt dit tekort in de meerjarenbegroting opgevangen door de reserve. Een structureel tekort vraagt om structurele maatregelen. Waarom is niet voor het treffen van structurele maatregelen gekozen?	Bij de Kadernota 2016 worden voorstellen gedaan voor structurele maatregelen. Zie ook antwoord op vraag D6603.
205	SZ /W WG Z	JL	SP	SP10	15	De huisvesting van de statushouders is een PM post (blz. 15) Welke kosten van deze huisvesting komen voor rekening van de gemeente? Hoe hoog bedragen die kosten per huishouden van een statushouder?	In principe is de huisvesting van statushouders (nieuwe Haarlemmers met een verblijfsvergunning) een zaak voor de eigenaren van woningen: corporaties respectievelijk particuliere eigenaren. De nieuwe huurders betalen zelf de huur. Gezien de exceptionele omstandigheden bestaat de mogelijkheid dat er aanvullende woonvoorzieningen gerealiseerd moeten worden. Mogelijke kosten hiervan voor de gemeente zijn in dit stadium niet te berekenen.
206	SZ/ JOS	JL/ MS	SP	SP11	15	Het geven van onderwijs aan de minderjarige kinderen van statushouders is verplicht? In hoeverre komen de kosten van onderwijs aan deze kinderen voor rekening van de gemeente?	De kinderen van statushouders zijn leerplichtig. De kinderen staan ingeschreven op een school waardoor de bekostiging en/of zorgplicht hetzelfde is als bij alle andere Haarlemse scholieren. De gemeente ontvangt via het gemeentefonds bekostiging voor de wettelijke zorgplicht, de onderwijshuisvesting. Het schoolbestuur ontvangt financiële middelen voor de instandhouding van de school.
207	SZW /SZ	JL/ MS	SP	SP12	15	Vanuit de algemene reserve is een bedrag van 1,170 milj. gedoteerd aan kinderopvang en bijzondere bijstand. Graag een	Ter correctie, niet een bedrag van € 1,170 miljoen (dit betreft een dotatie aan de algemene reserve uit de reserve vastgoed), maar een



	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						toelichting over het hoe en waarom.	bedrag van € 1,822 miljoen is vanuit de algemene reserve overgeheveld naar de reserve sociaal domein. Dit betreft € 1,303 miljoen overschot 2014 op re-integratiegelden en € 0,519 miljoen overschot bijzondere bijstand en kinderopvang. Deze dotaties zijn aanvankelijk aan de algemene reserve gedoteerd als gevolg van de vaststelling van de jaarrekening 2014. Met het vaststellen van de jaarrekening is besloten dat ze beschikbaar zijn en moeten komen voor respectievelijk re-integratie en bijzondere bijstand. Daarom zijn ze naar de reserve sociaal domein overgeboekt.
208	SZW	JL	SP	SP13	20	De rijksbijdrage voor Paswerk (WSW budget) daalt van 17.3 milj. in 2016 naar 11.7 milj. in 2020, een daling van 5.6 milj. Het tekort in het sociale domein komt van 1.3 milj. per jaar komt dus voor bijna in zijn geheel voor rekening van de daling van deze rijksbijdrage. Is deze constatering juist?	Het klopt dat van alle taken binnen het sociaal domein het WSW deel het sterkst daalt. Het rijksbudget is niet afdoende om de lasten voor de WSW te kunnen dekken.
209	CS	JL	SP	SP14	18	De begroting stelt op blz. 18 dat nog geen beeld is te geven over de baten in het sociale domein. Hoe is de raming van het jaarlijks tekort van 1.3 milj. in het sociale domein dan tot stand gekomen?	Er is wel een beeld te geven van de baten; deze worden door het Rijk medegedeeld in de verschillende circulaire's. Echter, zoals ook gemerkt bij afgelopen mei- en septembercirculaire's, kan hier nogal eens verschil in optreden. Kortom: de baten zijn in ontwikkeling onder invloed van wat er landelijk gebeurt. Wat er in de begroting wordt gedaan is de meest actuele baten afzetten tegen de raming van uitgaven. Daaruit ontstaat het tekort. De €1,3 miljoen is het tekort uit de Programmabegroting 2015-2019.
210	SZ /JOS	MS	SP	SP15	21	De grote verschuivingen binnen de jeugdzorg vallen op. Graag een toelichting op de mutaties in de budgetten voor Jeugd en Opvoedhulp, PGB jeugd, Begeleiding en ondersteuning Jeugd, Jeugd- GGZ instellingen en Jeugd- GGZ vrijgevestigden.	Vorig jaar ten tijde van het opstellen van de begroting, is er op basis van de landelijke verdeling van Vektis cijfers een inschatting gemaakt voor de budgetten. De aanbesteding was gestart, eind oktober zijn de contracten getekend. Voor 2016 geldt voor de budgetverdeling een betere weergave van de werkelijkheid. Er is sprake van een verschuiving van residentiële zorg richting pleegzorg. De lagere budgetten PGB zijn met name veroorzaakt doordat een aantal PGB's onder de Wet langdurige zorg (Wlz) vallen en niet meer onder de jeugdwet.
211	CS	JL	SP	SP16	31, 32 Berap- 2	Participatiewet. In de Berap-2 (blz. 32) worden de uitvoeringskosten in 2015 voor de Participatiewet toegevoegd aan het begrotingssaldo. "Dit omdat in de begroting 2015 een onttrekking was gedaan aan de Algemene Reserve". Hoe groot was deze onttrekking? Uit het staatje op blz. 31 van de Berap blijkt echter dat er een structureel bedrag aan de algemene	Het betreft hier geen technische vraag die betrekking heeft op de Programmabegroting 2016-2020.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						reserve wordt toegevoegd, oplopend tot 201 k in 2019 en 2020. Is dit niet in strijd met het B&W besluit van 31 maart 2015 m.b.t het hek om het sociale domein? Behoren daarom de extra middelen die in de meicirculaire van 2014 meerjarig zijn bestemd voor de uitvoeringskosten van de participatiewet niet te worden gedoteerd aan de reserve sociaal domein?	
212	SZW	JL	SP	SP17	22	In de begroting 2016 (blz. 22) is er sprake van dat in 2016 503 k en in 2017 800k ten behoeve van het participatiebudget uit de reserve sociaal domein wordt gehaald. Waarom blijft deze onttrekking beperkt tot de jaren 2016 en 2017? In 2018 en volgende jaren is er immers een tekort op het participatiebudget oplopend tot 914 k in 2020?	Bij de jaarrekening 2014 is éénmalig overschot van € 1.303.000 op basis van de in 2015 vervallen doorschuifregeling van re-integratiegelden aan de reserve sociaal domein toegevoegd. Dit is afkomstig uit de voormalige meeneemregeling. Dit bedrag wordt in 2016 en 2017 weer uit de reserve gehaald en besteed aan re-integratieactiviteiten; € 503.000 in 2016 en € 800.000 in 2017. Daarmee is het éénmalige overschot volledig besteed en is er dus geen bestedingsruimte over voor latere jaren. Vanaf 2018 zal er geen geld meer zijn voor re-integratie activiteiten op basis van de huidige verdeling van middelen.
213	DV V	JvS	SP	SP18	27	Bezuinigingen (blz. 27). De meerjarige bezuiniging door minder regelgeving en handhaving van 800 k ingaande 2015 is niet gehaald. Is het niet doorgaan van deze bezuiniging in de Berap-2 verwerkt? Zo nee, is het niet doorgaan van deze bezuiniging in de begroting 2016 verwerkt?	Het niet doorgaan van deze bezuiniging is zowel in de tweede bestuursrapportage als in de begroting 2016 niet verwerkt. Uitgangspunt is immers dat de bezuiniging wordt ingevuld. De taakstelling van € 0,8 miljoen op programma 6 blijft daarmee staan. Deze taakstelling is besloten in de Kadernota 2014. Het college heeft voorstellen gedaan over de invulling die door een meerderheid in commissie Bestuur werd afgewezen. Vervolgens heeft het college een nieuw voorstel voorgelegd waarbij rekening werd gehouden met de richting die in de commissie Bestuur werd gegeven. Ook hiervoor bleek wederom onvoldoende draagvlak. De leden van de commissie Bestuur hebben vervolgens aangegeven om zelf met nadere voorstellen voor invulling te komen. Deze voorstellen kent het college niet. Daarom handelt het college volgens de Kadernota 2014 en boekt deze taakstelling op minder regelgeving en handhaving in. Als de raad hier anders over denkt (dan wel het schrappen of deels schrappen van deze taakstellingen) dan kan dat bij de vaststelling van de begroting door middel van een amendement worden geregeld.
214	DV V	BS	SP	SP19	27	De invulling van de bezuiniging van 800k door minder regelgeving en handhaving is afhankelijk van voorstellen die door de raad worden gedaan. Om deze bezuiniging nog in 2016 te realiseren, moet over de inhoud daarvan niet uiterlijk bij de begroting 2016 worden besloten?	De taakstelling van € 0,8 miljoen op minder regels en minder handhaving is besloten in de Kadernota 2014. Het college heeft voorstellen gedaan over de invulling die door een meerderheid in commissie Bestuur werd afgewezen. Vervolgens heeft het college een nieuw voorstel voorgelegd waarbij rekening werd gehouden met de richting die in de commissie Bestuur werd gegeven. Ook hiervoor

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							bleek wederom onvoldoende draagvlak. De leden van de commissie Bestuur hebben vervolgens aangegeven om zelf met nadere voorstellen voor invulling te komen. Deze voorstellen kent het college niet. Daarom handelt het college volgens de Kadernota 2014 en boekt deze taakstelling op minder regelgeving en handhaving in. Als Raad hier anders over denkt (dan wel het schrappen of deels schrappen van deze taakstellingen) dan kan dat bij de vaststelling van de begroting door middel van een amendement worden geregeld.
215	CS	JvS	SP	SP20	30	Kasstroomplafond (blz.30). Gedurende het tijdvak 2016-2020 moeten de investeringen binnen de 132,5 milj. blijven. In het investeringsplan is voor de komende vijf jaar een bedrag van ruim 118 milj. aan investeringen voorzien en nog 14 miljoen aan investeringen uit 2015 tot een totaal bedrag van 132,349 milj. In werkelijkheid zullen deze investeringen niet voor 100% worden gerealiseerd. Komt een eventuele onderbesteding ten goede aan de schuldreductie?	Er is pas sprake van een extra schuldreductie als de onderbesteding niet of gedeeltelijk wordt doorgeschoven naar latere jaren.
216	CS	JvS	SP	SP21	30	Volgens de tabel op blz.30 tellen de 14 milj. aan door te schuiven investeringen uit 2015 niet mee bij de berekening van het maximale bedrag van 132,5 miljoen. Waarom niet? Wat voor gevolgen heeft dit voor de jaarlijkse schuldaflossing? Telt de onderbesteding in 2020 ook niet mee voor het tijdvak 2021-2025?	Het betreft hier investeringsbedragen die betrekken hebben op de periode voordat het kasstroomplafond werd ingesteld en waarmee al rekening is gehouden in de ontwikkeling van onze schuldpositie.  De onderbesteding in 2020 moet niet worden afgezet tegen het kasstroomplafond van 2020, maar moet bekeken worden over de gehele periode 2016-2020.
217	CS	JvS	SP	SP22	30	Indien de 14 milj. uit 2015 wel wordt meegeteld betekent dit dat jaarlijks extra 2,8 milj. aan schuld kan worden afgelost?	Indien de € 14 miljoen wordt meegenomen betekent dit dat er geen ruimte meer beschikbaar is binnen het kasstroomplafond. Het betekent niet dat er daardoor meer wordt afgelost (er is namelijk al rekening gehouden met de financiering van deze investering). Als de ruimte in het kasstroomplafond niet wordt gebruikt dan betekent dit wel dat er extra aflossingspotentieel ontstaat.
218	CS	JvS	SP	SP23	30	Moet in de tabel op blz. 30 voor inclusief niet exclusief gelezen worden en voor exclusief inclusief?	“Ruimte plafond inclusief wensenlijst” moet zijn “Ruimte plafond exclusief wensenlijst”. De cumulatieve lijst is eveneens exclusief de wensenlijst. De tabel op bladzijde 31 is inclusief de wensenlijst.
219	CS	JvS	SP	SP24	31	Graag een toelichting op de investering van 500k per jaar in programma 7 (algemene dekkingsmiddelen, blz. 31).	Het betreft hier de (vervangings-) investering ICT.
220	DV V	JvS	SP	SP25	33	Omgevingsrecht (blz. 33). Wat wordt bedoeld met het VTH proces en wat met de Big Eight (Grote Acht) systematiek?	VTH is de afkorting voor ‘Vergunningen, Toezicht en Handhaving’. Met het VTH proces wordt bedoeld dat alle processen binnen de afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving voor de ISO

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							certificering worden geupdated en/of lean gemaakt. Omdat vanaf 2015 ook de provincie vanuit haar controlerende taak (interbestuurlijk toezicht, IBT) het vergunningentraject gaat controleren is een verantwoording op grond van het Big Eight systeem noodzakelijk. Big Eight is een dubbele Plan, Do, Check, Act (PDCA). Zowel de beleidsvorming als uitvoering worden doorlopend verbeterd zoals in een sluitende acht vorm. Beleidsvorming heeft invloed op de uitvoering en vice versa.
221	Men S/DI V	JvS	SP	SP26	33	Archiefwet (blz. 33). Kan de beoordeling van de provincie worden toegezonden? Is er een plan om de door de provincie genoemde aandachtspunten m.b.t. archiefbeheer aan te pakken? Zo ja, graag toezending van dat plan.	Ja, de beoordeling van de provincie is te vinden in bijlage 14. De aandachtspunten, zoals genoemd door de provincie, zijn niet afzonderlijk verwerkt in een samenhangend plan van aanpak maar meegenomen in de verschillende projecten rond de verbetering van het informatiebeheer. In nauwe samenwerking met de gemeentearchivaris zijn de verschillende punten opgepakt en daarvan is in het jaarlijks archiefinspectierapport verslag gedaan. Vanuit de wet Revitalisering Generiek Toezicht wordt het toezicht op de archivering aan de hand van Kritische Prestatie Indicatoren uitgeoefend door de gemeentearchivaris. Het rapport over 2014 is inmiddels door het college aan de raad aangeboden. Dit rapport is ook aan de provincie toegezonden.
222	GOB	CYS	SP	SP27	133	Weerstandvermogen en risicobeheersing. De onderhoudssituatie is ongunstig. De hoeveelheid achterstallig onderhoud loopt de komende jaren op. (blz. 133). Hoe groot is de bekende onderhoudsbehoefte per jaar, met hoeveel loopt de achterstand in groot onderhoud per jaar op?	Zie antwoord op vraag SP42.
223	CS	JvS	SP	SP28	13, 204	De meerjarenraming is niet sluitend. De cijfers van de meerjarenraming gegeven in de tabel op blz. 13 verschillen met de cijfers gegeven in de tabel op blz. 204. Dit is onbegrijpelijk. Graag een toelichting op de verschillen. Welke maatregelen worden genomen om de meerjarenraming alsnog sluitend te krijgen?	De meerjarenraming, zoals opgenomen op bladzijde 13, is inclusief doorwerking Bestuursrapportage 2015-2, zoals ook in de tabel wordt vermeld. De tabel op bladzijde 204 geeft de uitkomst van de meerjarenraming zonder rekening te houden met de uitkomsten van Bestuursrapportage 2015-2. Het verschil is dus exact het saldo van tweede bestuursrapportage. Bij de paragraaf weerstandvermogen en risico's (bladzijde 133 en 134) wordt nader ingegaan op de meerjarenraming. Ten aanzien van de niet-sluitende meerjarenraming wordt opgemerkt dat afgesproken is bij de herijking (Kadernota 2016) nadere voorstellen te formuleren.
224	CS	JvS	SP	SP29	135, 136	De benodigde weerstandscapaciteit (blz. 135) bedraagt voor 2016 14,8 milj. Op blz. 136 wordt echter gesproken van een benodigde weerstandscapaciteit van 13,7 milj. Graag een uitleg	De benodigde weerstandscapaciteit is berekend op € 13,7 miljoen. Dit bedrag zou ook op bladzijde 135 behoren te staan. Abusievelijk is dit bedrag niet aangepast.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						over dit verschil.	
225	CS	JvS	SP	SP30	137	Bij de bedrijfsvoeringsrisico's (blz. 137) wordt bij de bezuinigingstaakstelling voor 2016 tot 2020 van 3,44 milj. een kans van 30% aangenomen. Er wordt daarom 800 k gereserveerd. Is deze 30% niet te laag ingeschat? Er zijn nog geen eens plannen voor de geplande bezuiniging op regelgeving en handhaving (zie de vragen 18 en 19). De geplande bezuiniging op parkeren stuit op grote weerstand.	Uitgangspunt is dat de eerder vastgestelde bezuinigingstaakstellingen ook daadwerkelijk worden ingevuld.  Voor de bezuinigingen 'Minder regelgeving en handhaving' en 'modernisering parkeren' is in de programmabegroting op bladzijde 27 de stand van zaken vermeld. Daarbij is aangegeven dat ook voor deze items de insteek blijft dat de bezuinigingen worden ingevuld.
226	CS	JvS	SP	SP31	140	De regering ontwikkelt samen met de VNG een woonlastennorm (blz. 140). Wordt naleven van deze norm verplicht gesteld?	De huidige macronorm is niet bindend voor de individuele gemeente, wel voor alle gemeenten gezamenlijk. Over de werking en mogelijke invoering van een woonlastennorm is nog geen nadere informatie beschikbaar.
227	DV V	JvS	SP	SP32	141	De kostendekkendheid van de Waboleges is in 2015 gestegen van 45% naar 86%. Hoe is deze stijging te verklaren?	In de jaarrekening 2014 (bladzijde 191) is toegelicht dat door interne - en externe factoren een aantal bouwprojecten is doorgeschoven en vervallen. Daarnaast is, als gevolg van wijzigingen in de planvorm en uitspraken in beroep en bezwaar, € 170.000 aan leges gerestitueerd. De opbrengst was in 2014 aanzienlijk lager dan gebruikelijk. De raming is daarom bij Bestuursrapportage 2014-2 incidenteel verlaagd. Door deze incidentele verlaging in 2014 is de kostendekkendheid van de rekening 2014 (45%) lager dan de kostendekkenheid in de primaire begroting 2015 (86%).
228	ST/ CS	JvS	SP	SP33	201	Haarlem wil de beleidsontwikkeling tot een minimum beperken. Dit moet leiden tot een bezuiniging van 300 k (blz. 201). Heeft het college ambities laten varen? Zo ja, welke ambities en op welke beleidsterreinen? Leidt stilstand in dit opzicht niet tot achteruitgang?	Dit is geen technische vraag.
229	CS/ Men S	JvS	SP	SP34	202	De gemeente wil bezuinigen door verder in de personeelsformatie te snijden (blz. 202) De bezuiniging loopt op van 0,5 miljoen tot 1,5 miljoen in 2018 e.v.. In 2014 is de vermindering van het aantal formatieplaatsen geschat op 42. Hoeveel extra formatieplaatsen worden er nog geschrapt?	1) In het coalitieprogramma is een structurele bezuiniging opgenomen die voor de <u>overhead</u> oploopt tot € 1,5 miljoen structureel; en 2) organisatiebreed (dus inclusief primair proces) neerkomt op een organisatieverkleining van 65 fte (gebaseerd op gemiddelde loonsom). Deze wordt nu tijdens deze coalitieperiode uitgevoerd.
230	Men S	JvS	SP	SP35	202	Regelmatig bereiken de SP signalen vanuit het college dat het beantwoorden van technische vragen, doorsturen van stukken enz. niet op tijd kunnen geschieden vanwege een tekort aan personeel. Vanwaar dan toch het verder schrappen van fte's?	Dit is geen technische vraag .

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
231	DV V/ DIA	JvS	SP	SP36	202	Haarlem zet de komende jaren stevig in op het gebruik van open source (open bron, blz. 202). Wat zijn de voordelen van open source?	<p>Voordelen van het gebruik van open software:</p> <p><u>Minder afhankelijkheid van leveranciers</u>: open source producten kunnen door verschillende partijen worden ontwikkeld en/of beheerd; dit bevordert flexibiliteit en concurrentie op kwaliteit en prijs en voorkomt afhankelijkheid van 1 enkele partij; daarnaast kan er worden gekozen uit een grotere groep leveranciers omdat er veel verschillende partijen actief zijn op het gebied van open source software.</p> <p><u>Betere gegevensbeveiliging</u>: bij gesloten software is het niet duidelijk hoe de software om gaat met data, data-encryptie etc.; dit betekent impliciet dat de gegevensbeveiliging en de urgentie van het oplossen van fouten in de software helemaal in handen ligt van de leverancier; het gebruik van open source biedt daarin de benodigde transparantie en kunnen fouten in software sneller worden gevonden en gerepareerd.</p> <p><u>Verkleining risico's bij ontwikkelprojecten</u>: gesloten software kenmerkt zich door groot en complex te worden om daarmee 'totaaloplossingen' te bieden; in de praktijk heeft dit tot gevolg dat samenwerking met andere leveranciers en oplossingen beperkt blijft; dit brengt hogere risico's met zich mee in ontwikkeltrajecten; open source software kenmerkt zich door een modulaire opbouw met gebruik van open en gestandaardiseerde koppelingsvlakken waardoor projecten eenvoudiger en flexibel blijven; dit zorgt voor lagere risico's.</p> <p><u>Verbeteren samenwerking tussen overheden</u>: de hierboven genoemde transparantie, flexibiliteit en standaardisatie zorgt ook voor het verbeteren van de samenwerking tussen overheden: de afzonderlijke producten sluiten beter op elkaar aan en data-uitwisseling kan plaats vinden op basis van open standaarden</p> <p><u>Kostenbesparing</u>: een structurele invoering van het gebruik van open source software kan leiden tot een lagere total cost of ownership (TCO) voor software: er hoeven geen kosten te worden betaald voor software licenties, en de ontwikkelkosten op open source zijn lager door lagere winstmarges en een veel groter aanbod aan leveranciers; de uiteindelijke kostenbesparing is echter sterk afhankelijk van de omvang van ontwikkeling en beheer van open source omgevingen en hoe dit (extern en/of intern) plaatsvindt.</p> <p><u>Meer ruimte voor maatwerk</u>: open software kan vrijelijk worden aangepast. Dit betekent dat de gemeente, op gestandaardiseerde wijze, vorm kan geven aan haar eigen lokale behoeften; ontwikkelingen</p>

	HA. <sup>1</sup>	Ph. . <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							kunnen autonoom worden ingezet en/of voortgezet omdat ook de gemeente zelf deze expertise op het gebied van open source in huis heeft en verder kan uitbouwen.
232	CS	JvS/ MS	SP	SP37	29	In juni 2015 is het SHO vastgesteld (2015/166865). In de begroting staat op blz. 29: “Het investeringsplan is aangepast aan het Strategisch Huisvestingsplan Onderwijs”. Er zijn echter grote verschillen tussen het vastgestelde SHO en de tabel op blz. 29. Eén voorbeeld: De uitbreiding van de Zonnewijzer/ Bavinc is voor een bedrag van 2.011 milj. opgenomen in het SHO. Op blz. 29 staat echter een bedrag van 1.104.573. Graag een verklaring voor deze verschillen.	Deze verschillen komen doordat het SHO is gebaseerd op het Investeringsplan 2015 – 2020. In de begroting 2016 is opgenomen de jaarschijven 2016 – 2020 van het investeringsplan. Het verschil wordt uitgegeven in 2015.
233	SZ/ JOS	MS	SP	SP38	29, 53	De tabel op blz. 29 betreft een totaalbedrag van 19.497.382 milj. Op blz. 53 is een totaalbedrag van 29.363.000 milj. opgenomen voor onderwijs en sport. Een verschil van bijna 10 milj. Wordt deze 10 milj. aan sport besteed? Graag een toelichting. Hoe is het bedrag van bijna 10 milj. onderverdeeld?	De tabellen op bladzijde 29 en 53 presenteren verschillende bestedingen en kunnen daardoor niet met elkaar worden vergeleken. De tabel op bladzijde 29 toont investeringen in de onderwijshuisvesting. De tabel op bladzijde 53 toont het exploitatiesaldo van alle lasten en baten op het gebied van onderwijs en sport.
234	SZ/ WW GZ	JvdH	SP	SP39	40	De gemeente wil de vrijwillige inzet laten toenemen om de professionele inzet te laten afnemen (blz. 54). Dit leidt tot verdringing op de arbeidsmarkt. Is dit niet in strijd met het beleid van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid? Welke professionals worden hier bedoeld? Hoeveel arbeidsplaatsen kost deze verdringing?	Door de bezuinigingen die gepaard zijn gegaan met de decentralisatie van taken in het sociaal domein wordt, waar dat verantwoord kan, de inzet van professionele zorg uitgesteld of eerder afgebouwd ten gunste van vrijwillige inzet. Als deze inzet wordt gedaan door mensen die een bijstandsuitkering ontvangen, geldt dat dit niet mag leiden tot verdringing van regulier werk op de arbeidsmarkt.
235	SZW	JvdH	SP	SP40	62	Omdat een aantal thuiszorgorganisaties in strijd met bepalingen uit het contract met de gemeente heeft gehandeld moet bij een aantal cliënten het aantal uren huishoudelijke ondersteuning (tijdelijk) op het niveau van 2014 worden gehandhaafd. Bovendien zijn bezwaren gegrond verklaard. Hoeveel extra geld is hiermee naar schatting gemoeid?	Dit is geen technische vraag.
236	GOB	CYS	SP	SP41	96	In de kadernota 2015 is besloten om in 2015 en 2016 de onderhoudsvoorraad tijdelijk op te laten lopen. In 2017 tot en met 2019 worden middelen beschikbaar gesteld om dit tijdelijk effect ongedaan te maken. Zijn deze middelen al in de meerjarenbegroting opgenomen? Zo ja, waar is dat terug te vinden. Hoe groot is het hiermee gemoeide bedrag? Welk effect heeft de onderbesteding van 3 milj. in 2015 hierop gehad	Ja, het beleidsveld 5.1 Beheer en onderhoud is in 2017 verhoogd met € 1.615.000, in 2018 met € 1.625.000 en vanaf 2019 structureel met € 750.000. De onderbesteding in 2015 heeft hier geen effect op gehad.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						(berap -2)?	
237	GOB	CYS	SP	SP42	96	Kan het college aangeven hoe de onderhoudsvoorraad en de achterstand in onderhoud zich ontwikkelt van 2014 tot en met 2020?.	De onderhoudsvoorraad loopt op met circa € 2,7 mln. tot en met 2019 op basis van de Visie en Strategie Beheer en Onderhoud. Bij de actualisatie van de Visie en Strategie Beheer en Onderhoud in 2017 wordt de kwaliteit van het areaal in de openbare ruimte én de onderhoudsbehoefte opnieuw doorgerekend en kan ook een doorkijk worden gegeven naar 2020 (in principe tot 2022).
238	GOB	CYS	SP	SP43	102	Kan het college aangeven hoeveel middelen in het tijdvak 2016-2020 worden begroot voor de posten Dagelijks Onderhoud, Groot Onderhoud en Straatreiniging?	De gevraagde specificatie is niet te geven. Straatreiniging is een onderdeel van de domein dienstverleningsovereenkomst (DDO) Afval en Reiniging en is meegenomen in totaal bedrag. De bedragen voor dagelijks beheer zijn bepaald door de DDO bedragen en de aanvullende losse opdrachten in kader van dagelijks onderhoud. Per jaar worden naar gelang de behoefte de losse opdrachten bepaald.
239	GOB	CYS	SP	SP44	102	Het college heeft de volgende toezegging gedaan (2015/27121). "Het college wil twee maal per jaar het programma met u bespreken, medio april het concept-POW 2016-2020, dat bij de behandeling van de kadernota beschikbaar is. Vervolgens in oktober het concept-jaarprogramma 2016 dat het onderwerp van bespreking is bij de behandeling van de begroting. Op die momenten kan de raad, op basis van haar controlerende rol, vragen stellen en indien gewenst nadere prioriteiten stellen". Einde citaat. Bovenstaande toezegging is nog niet nagekomen, de stukken hiervoor ontbreken. Wanneer en hoe wordt deze toezegging nagekomen?	<p>De toezegging is nagekomen.</p> <p>Het college heeft op 24 maart de gebiedsopgave en de gebiedsprogramma's voor 2015-2019 vastgesteld en het besluit ter kennisname op 9 april 2015 aan de commissie beheer voorgelegd. Met de stukken voor de commissievergadering van 24 september is de informatienota 'Stand van zaken meerjaren gebiedsprogramma (MJGP)' meegezonden. In die nota wordt toegelicht dat met het gebiedsgericht werken een samenhangende aanpak tussen sociale, economische en fysieke opgaven en kansen wordt beoogd. Dit komt allereerst tot uiting in een Gebiedsopgave, waar de doelen die de gemeente zich voor de komende vier jaar heeft gesteld staan. Onderdeel hiervan is het MJGP, de uitvoeringsvertaling van de gebiedsopgave voor de komende vier jaren. Het Gebiedsprogramma is de omschrijving, per gebied, van de eerste jaarsnede van het MJGP. Het MJGP 2015-2019 was meegezonden met de genoemde informatienota.</p> <p>De begrotingsstukken voor 2016 zijn ondertussen gepubliceerd en op bladzijde 125 van de programmabegroting is de 'link' naar de vijf Gebiedsprogramma's 2016 te vinden. Het Gebiedsprogramma 2016 bevat overigens uitsluitend fysieke interventies, programma's en opgaven die vanuit de exploitatie, het investeringsplan (IP) en subsidies worden gefinancierd.</p> <p>Het streven is om uw raad bij de Kadernota 2016 een meer integraal MJGP 2017-2020 (inclusief het sociale- en economische domein) aan</p>



	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							te bieden. Dit is nog in ontwikkeling met als doel in 2016 een systeem functioneel te hebben waarin diverse soorten data (programma's in voorbereiding en uitvoering, initiatieven van derden, geplande fysieke en sociale interventies, projecten en processen) real time en online beschikbaar zijn.
240	GOB	CYS	SP	SP45	125	Is het juist dat bij de begroting de raad ook de gebiedsprogramma's vaststelt?	Nee, de raad stelt de programmabegroting vast. De gebiedsprogramma's zijn ter informatie bijgevoegd voor de raad. Voor verdere toelichting zie de nota Verbeterplan Programmabegroting en gebiedsbegroting ( <a href="#">2015/185601</a> ).
241	GOB	CYS	SP	SP46	125	Graag bij elke kolom in de gebiedsprogramma's aangeven hoeveel budget hiervoor nodig is en waaruit de dekking komt.	In de begroting wordt op het gebied van onderhoud en beheer voor de diverse domeinen het budget door de raad vastgesteld. Een afgeleide hiervan is het later binnen het gebiedsprogramma in te vullen project. In het door het college te behandelen projectvoorstel dat hiervoor wordt opgesteld is specifiek te zien wat de kosten raming is en hoe de dekking is geregeld. Overigens wordt er in het stadium van de gebiedsprogramma's nog gewerkt met kosten kengetallen.
242	GOB	CYS	SP	SP47	125	Graag een overzicht van de werken, die wel ingevuld zijn als wens, maar vanwege gebrek aan budget niet zijn geprogrammeerd.	Het POW dat bij de begrotingsstukken zit biedt ook een overzicht van projecten die nog niet in de jaarsneden 2016-2020 zijn opgenomen. Hiervoor is het verzameljaar 2021.
243	CS	JvS	SP	SP48	132	Belastingcapaciteit. In hoeverre is het nog toegestaan om de OZB voorwoningen en niet-woningen te verhogen? Welke extra opbrengst is dan maximaal mogelijk?	De OZB voor woningen valt onder de macronorm. De macronorm bindt geen individuele gemeente, maar alle gemeenten (de macronorm voor 2015 bedraagt 3%. In Haarlem wordt gerekend met een tariefstijging van 0,9%). Wel zijn er in het coalitieprogramma afspraken over beperking van stijging van woonlasten. In de meerjarenraming is geen opbrengststijging van OZB-woningen voorzien anders dan uit areaaluitbreiding. De OZB voor niet woningen is niet aan maxima gebonden. Het beleid in Haarlem is gericht op een verhoging van het tarief tot het landelijk gemiddelde van de grote gemeenten. Naar verwachting wordt dit in 2017 bereikt. Na 2017 is geen opbrengststijging meer voorzien in de meerjarenraming. De mogelijkheden van verhoging van de opbrengsten OZB worden dus vooral bestuurlijk bepaald.
244	SZ/ WW GZ	JL	SP	SP49	210	Klopt het dat aan de ISV wonen alleen geld wordt toegevoegd, en wel voor een totaalbedrag van 3.650.000? Voor welke projecten zijn in het tijdvak 2016-2020 (mogelijk) uitgaven gepland?	Vanaf 2016 wordt conform de Kadernota 2014 (t/m 2019) € 1 miljoen beschikbaar gesteld voor stedelijke vernieuwing, deze wordt toegevoegd aan de reserve ISV wonen. In 2016 en 2017 worden hieruit onttrekkingen gedaan ten behoeve van bestaande verplichtingen die relatie hebben met het uitvoeren van de bestaande

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							<p>woonvisie. Deze onttrekkingen zijn meegenomen in de berekening op pagina 210.</p> <p>Er wordt een nota voorbereid over de allocatie van de middelen. Deze nota wordt geagendeerd voor de Commissie Ontwikkeling van 4 november.</p>
245	GOB	CYS	SP	SP50	210	In 2019 wordt 5.113 milj. aan de reserve beheer openbare ruimte toegevoegd. Waar komt dit geld vandaan? Waarom deze toevoeging?	Dit zijn de precario-opbrengsten kabels en leidingen. Bij de behandeling van de Kadernota 2012 heeft de raad de motie Beheren en reserveren aangenomen. De reservering is bedoeld om het tekortschietende budget voor onderhoud vanaf 2022 op te kunnen vangen.
246	SZW	JL	SP	SP51	71	Doelstelling is om jaarlijks 450 klanten op de arbeidsmarkt te plaatsen. Uit recente cijfers van het CBS blijkt dat de Nederlandse gemeenten gemiddeld één op de acht klanten van de sociale dienst op de arbeidsmarkt plaatsen. Bij de gemeente Haarlem is dit percentage één op de veertien. Daarmee behoort Haarlem tot de vijf meest slecht scorende gemeenten van de gemeenten met meer dan 100.000 inwoners. Moet de ambitie voor de komende jaren niet zijn dat Haarlem gemiddeld scoort? Moet daarom het streven van 450 klanten per jaar niet fors naar boven worden bijgesteld?	<p>Dit is geen technische vraag.</p> <p>NB. De gemeente Haarlem stuurt niet op uitstroom, maar op de ontwikkeling van het bijstandsbestand (zie bladzijde 72). De ambitie is de Haarlemse ontwikkeling 1,5 procentpunt beter te laten zijn dan de landelijke ontwikkeling, zowel bij stijging als daling van het aantal uitkeringsgerechtigden.</p>
247	SZW	JL	SP	SP52	71	Wat is er de oorzaak van dat Haarlem zo slecht scoort? Liggt dat aan de omvang van het personeelsbestand, de kwaliteit van de organisatie of komt het door externe factoren? Of door meerdere factoren samen?	De nieuwe ambities voor hoe de gemeente omgaat met (in- en) uitstroom zal in het nieuwe Strategisch bedrijfsplan worden opgenomen. De afgelopen jaren is de inzet, vastgelegd in Kans en Kracht (2011/194584), voornamelijk gepleegd op mensen die zich nieuw melden en niet op mensen in het zittend bestand. Ze worden geholpen zo snel mogelijk aan het werk te gaan. Dit heeft effect op de instroom, niet op de uitstroom.
248	CS	JvS	Trots	Trots 01		Onze vraag over de begroting is hoe de btw precies geboekt wordt en waar het is terug te vinden. Jac Amand stelde hier al een vraag over bij de bijeenkomst. Het bleek om 15 miljoen euro te gaan. Graag nog een duidelijk verhaal over de btw.	De BTW wordt niet als zodanig geboekt in de begroting. Daar waar de gemeente geen recht heeft op aftrek van BTW of compensatie via het BTW-compensatiefonds wordt de BTW als kostprijsverhogend op het product meegenomen.
249	SZW	BS/Jv dH	Trots	Trots 02		Graag ook een goed overzicht van alle kosten die de opvang van asielzoekers met zich meebrengen. Dus niet alleen de ambtelijke inzet, maar ook politie inzet, handhaving, uitkeringen, ziektekosten, huren locaties, misschien later verkopen van de koepel en de kosten daarvan, bouwen extra woningen plaatsen tijdelijke woningopvang etc. etc. het schijnt	De gemeente is niet in staat een volledig beeld te geven van de totale kosten van de opvang van asielzoekers. De gemeente is maar bij een beperkt deel van de opvang betrokken. Voor wat betreft de kosten voor de huisvesting van statushouders, wordt verwezen naar het antwoord op vraag SP10.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						volgens deskundigen om 25.000 euro per jaar per asielzoeker te gaan. Graag dus een gedegen specificatie mbt de gemeente in de begroting.	
250	GOB	CYS	VV D	VV D01	3	<p>Er wordt beweerd “we gaan meer onderhoudsprojecten uitvoeren in de stad”</p> <p>A) Kunt u concreter zijn?</p> <p>B) Ten opzichte van wat/ welk jaar?</p> <p>C) Om hoeveel projecten gaat dit?</p> <p>D) Om hoeveel geld gaat het?</p>	<p>A en B: Hiermee wordt bedoeld dat er meer projecten in <u>uitvoering</u> komen dan het afgelopen jaar. De overloop van projecten uit 2015 komt bovenop het programma voor 2016. In die zin is te verwachten dat er komend jaar meer onderhoudsprojecten uitgevoerd gaan worden;</p> <p>C: Het aantal projecten staat aangegeven in de gebiedsprogramma's;</p> <p>D: Het beschikbare begrotingsbudget 2016 exploitatie onderhoudsbudget bedraagt € 9,5 miljoen (stand inclusief wijzigingen Berap2) plus de overloop van projecten uit 2015 (€ 3,1 miljoen, is gemeld in Berap2 ). Daarnaast vinden er investeringen plaats in de openbare ruimte in het kader van grondexploitaties en overige investeringsprojecten (IP). De projecten en bijbehorende bedragen zijn gespecificeerd terug te vinden in het Investeringsplan 2015-2020 en het MPG 2015-2019.</p>
251	GOB	CYS	VV D	VV D02	31	We zien hier dat er in 2016 voor 21.352 ( x 1000) wordt geïnvesteerd in Beheer en Onderhoud. Kunt u aangeven hoe groot dat bedrag was in 2015?	Dat bedrag was in 2015 € 26.505 (x 1000).
252	SZ/ EC	JL	VV D	VV D03	85	<p>De opgaven voor de komende jaren: Het versterken van de aantrekkelijkheid van de stad voor watertoerisme.</p> <p>A) Kunt u concreter zijn. Welke maatregelen gaat u nemen om dit te versterken?</p> <p>B) Hoeveel geld gaat u hiervoor uitrekken?</p>	<p>A) Er wordt samengewerkt met een marktpartij die in 2016 wil investeren in watertoerisme. De gemeente zelf investeert in vier nieuwe steigers aan de Nieuwe Gracht, een regionaal sloepennetwerk, stimuleringsmaatregelen en promotie.</p> <p>B) Het voortzetten van de activiteiten in 2016 kost circa €45.000.</p>
253	SZ/ GOB	CYS	VV D	VV D04	86	<p>Hier wordt geschreven “De opgaven voor een betere doorstroming van het autoverkeer richten zich op korte termijn op de Waarderpolder”</p> <p>a) Over welke concrete projecten hebben we het dan?</p> <p>b) Hoeveel geld is hiervoor gereserveerd?</p> <p>c) Wat bedoelt u met “korte termijn”? Graag concreter</p>	<p>a) De concrete projecten worden benoemd in het Meerjarengedebitsprogramma Oost 2015.</p> <p>b) In het Investeringsplan 2015 zijn op bladzijde 34 en 35 diverse bedragen opgenomen.</p> <p>c) Met korte termijn wordt bedoeld dat de diverse projecten nog gedurende deze collegeperiode worden gestart.</p>
254	GOB /SZ	CYS/ JvdH	VV D	VV D05	96	<p>In de begroting schrijft het College op pag. 3., dat “in de begroting vermeld staat wat de maatschappelijke effecten en doelen zijn, die het bestuur de komende vijf jaar wil bereiken. “</p> <p>Als we kijken naar het overzicht op pag. 96 t.o.v. de begroting zien we dat:</p>	De beschreven doelen zijn vervallen omdat deze niet goed in cijfermatige indicatoren zijn uit te drukken en daarom niet meer als zodanig zijn opgenomen. Dit betekent niet dat het geen doelen meer zijn van de gemeente of dat de doelen al behaald zijn.

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						<p>A) Onder beleidsveld 5.1 De hele kolom “Verbetering van oppervlaktewater, riolering en drainagesystemen is verwijderd.” Waarom en is dit al gerealiseerd?</p> <p>B) Onder beleidsveld 5.2 Het invoeren van betaald straat parkeren op zondag in de binnenstad is vervallen. Waarom en is dit al gerealiseerd?</p> <p>C) Onder beleidsveld 5.3. Onderhouden voorzieningen voor de beroepsvaart in en aan het Spaarne is vervallen. Waarom en is dit al gerealiseerd?</p> <p>D) Onder beleidsveld 5.3. Zorgen voor verdere uitrol digitaliseren doorvaartgelden is vervallen. Waarom en is dit al gerealiseerd?</p> <p>E) Onder beleidsveld 5.3. De hele kolom Beheer en verhuur gemeentelijk vastgoed is verwijderd. Waarom en is dit al gerealiseerd?</p>	
255	GOB	CYS	VV D	VV D06	98	<p>We zien dat het percentage Haarlemmers dat tevreden is over het onderhoud van de openbare ruimte in hun wijk in 2014 is gedaald. Het college is zich bewust, dat de stad er minder onderhouden uit komt te zien en dat individuele verzoeken toekennen “kostenverhogend werkt en de bezuinigingen teniet doet”</p> <p>A) Hoe is het dan mogelijk dat het streefpercentage op 49% staat voor 2016?</p> <p>B) Wat gaat het bestuur hier dan concreet voor doen?</p>	De streefwaarde voor 2016 is weliswaar hoger dan meest recente voorgaande jaren, maar verschilt niet sterk met de waarden voor de afgelopen jaren over langere termijn. Binnen de context van het Omnibusonderzoek kan gesteld worden dat het percentage voor de komende jaren op een vergelijkbaar niveau wordt ingeschat.
256	GOB	BS	VV D	VV D07	101	<p>Hier staat “de gemeente verruimt de brugopeningstijden op de staande mastenroute”</p> <p>A) Zijn de brugopeningstijden geen bevoegdheid van de Provincie? Graag een toelichting?</p> <p>B) Is hier al niet toe besloten door bevoegde partijen?</p> <p>C) Wat zijn de effecten hiervan op de verbetering van de bereikbaarheid van Haarlem?</p>	Zie Kadernota 2015 paragraaf 3.2 Toelichting ontwikkeling begrotingskader punt D10, bladzijde 25.
257	GOB	CYS	VV D	VV D08	103	<p>We lezen dat “verschuiving van budgetten voor Beheer en onderhoudscontracten van Parkeren 5.2 naar 5.1 gaan? Wat is hier de reden van?”</p>	De verschuiving is het gevolg van de gehanteerde normbudgetten die gebruikt zijn voor de nieuwe onderhoudscontracten.
258	GOB	CYS	VV D	VV D09	132	<p>We zien dat de beoordeling van de financiële positie op de indicator Onderhoudssituatie op rood staat en we lezen op pag. 133 dat “wanneer alle benodigde onderhoud binnen de horizon kan worden uitgevoerd, wordt gesproken van een gezonde</p>	Thans is sprake van een tijdelijke situatie. De onderhoudsvoorraad wordt ingelopen en afgesproken is dat er in 2017 een herijking van de onderhoudstoestand zal plaatsvinden. Vervolgens wordt er een nieuwe nota Visie en Strategie Beheer en onderhoud opgesteld. Dan ontstaat

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Frac tie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
						situatie met onderhoudsvoorraad. Ook lezen we verder dat “de hoeveelheid achterstallig onderhoud loopt de komende jaren op.” Aangezien we kunnen vast stellen, dat de benodigde onderhoud niet binnen de horizon kan worden uitgevoerd, dan moeten we dus spreken over een ongezonde situatie. Correct?	er een actueel beeld van de stand van zaken inzake de onderhoudsachterstand.
259	CS	JvS/ CYS	VV D	VV D10	140	We lezen dat de parkeervignetten met E 150.000 worden verhoogd. Kunt u dit verder toelichten?	Tot verhoging van de tarieven parkeervignetten is al eerder besloten bij de vaststelling van de Kadernota 2014 en de Programmabegroting 2015-2019. In de Kadernota 2014 (zie bladzijde 75) is opgenomen dat in twee tranches (2015 en 2016) de tarieven worden verhoogd, waardoor een meeropbrengst wordt verkregen €150.000 in 2015 en €300.000 structureel vanaf 2016. Dit is ook vastgelegd in de Programmabegroting 2015-2019 (pagina 39, verhoging van parkeertarieven). De vaststelling van de tarieven maakt onderdeel uit van de Haarlemse belastingvoorstellen, die in december in de raad besproken worden.
260	GOB	CYS	VV D	VV D11	150	We lezen dat er extra capaciteit wordt vrijgemaakt voor de vertraagde processen in 2015 t.b.v. het onderhoud. A) Kunt u concreter zijn hierover. Over hoeveel Fte's hebben we het? B) Hoeveel geld is hiervoor gereserveerd?	In iedere raming voor een project is een component VAT/VTU gereserveerd. Dit gedeelte is beschikbaar voor de inzet van personele capaciteit. De programmering van werk bepaalt de mate van vraag naar capaciteit.
261	CS/ GOB	CYS/ JvS	VV D	VV D12	199	We lezen dat het verhogen parkeertarieven voor E 300.000 wordt uitgevoerd. Over welke concrete maatregelen hebben we het dan?	Deze bezuiniging komt voort uit het coalitieprogramma en is vastgelegd in de Kadernota 2014. Het is belangrijk om te beseffen dat de € 300.000 is benoemd ten opzichte van de begroting 2014. In de Kadernota 2014 is besloten dat in 2015 een bedrag van € 150.000 extra moet worden gegeneerd, oplopend tot 300.000 structureel met ingang van 2016.  Er zijn drie besluiten die bepalend zijn voor de parkeertarieven 2016: 1. In de Kadernota 2014 is vastgelegd dat de baten uit parkeren in 2016 met € 150.000 toenemen ten opzichte van 2015. 2. In de Kadernota 2015 is vastgelegd dat de parkeerbaten met 0,5% boven inflatie toenemen, ofwel 1,4%. 3. In de Parkeervisie is vastgelegd dat de tarieven op straat vier keer sneller stijgen dan de tarieven in de garages.  Deze drie uitgangspunten leiden er toe dat de tarieven in 2016 voor garage- en vergunningparkeren stijgen met 1,25% en voor kort

	HA. <sup>1</sup>	Ph. <sup>1</sup>	Fractie <sup>2</sup>	Nr.	Blz. <sup>3</sup>	Vraag	Antwoord
							parkeren op straat met 5%. De nieuwe parkeertarieven worden vastgesteld in de Haarlemse belastingvoorstellen en het B&W besluit over tarieven voor garageparkeren.
262	CS/ GOB	CYS	VV D	VV D13	200	Waarschijnlijk tekst weggevallen? Daar is de kop 'verhogen parkeertarieven' maar gaat de tekst over onderhoud. Wat zou hier moeten staan?	Bijlage 5.6 bevat de bezuinigingsmaatregelen waartoe is besloten die ingaan per 2016. De volgende tekst, afkomstig uit de Programmabegroting 2015-2019 bladzijde 39, over het verhogen van de parkeertarieven is weggevallen: "Het betreft het in twee fases verhogen van parkeertarieven (€ 0,15 miljoen in 2015 en € 0,3 miljoen vanaf 2016). De tariefsverhoging wordt doorgevoerd voor alle parkeertarieven in Haarlem. De verwachte parkeerbaten over 2014 bedragen circa € 15 miljoen. Een opbrengst van € 150.000 en € 300.000 vraagt om een tariefsverhoging van 1% voor 2015 en opnieuw een verhoging van nog 1% voor 2016. De opbrengst is gebaseerd op de aanname dat een tariefsverhoging één op één leidt tot hogere parkeertarieven en dat hogere tarieven niet leiden tot minder parkeerders of een kortere parkeerduur. Naast deze verhogingen zijn tevens maatregelen getroffen van € 300.000 ter compensatie van de naar verwachting achterblijvende parkeerinkomsten naar aanleiding van maatregelen uit de parkeervisie. Zie hiervoor paragraaf 3.2 Lokale heffingen."
263	GOB	CYS	VV D	VV D14	201	Eerder is er besloten tot het verlagen van het onderhoudsniveau. Het college schrijft nu "Dat bij een lager kwaliteitsniveau ziet de stad er minder onderhouden uit". Dit zal het aantal meldingen en verzoeken verhogen. Het bestuur zal zich er goed bewust van moeten zijn dat het honoreren van individuele verzoeken kostenverhogend werkt." Hoe gaat het bestuur deze kostenverhogende individuele verzoeken dan afhandelen?	Afhandeling van meldingen gebeurt door onze regiepartners. Wanneer er verzoeken komen die in het kader van het nieuw vastgestelde kwaliteitsniveau niet als noodzakelijk worden aangemerkt wordt dit niet uitgevoerd. Wanneer de raad toch besluit dit te moeten dan, dan zal er apart geld gevonden moeten worden.

*Toelichting:*

- 1) HA (Hoofdafdeling) en Ph (portefeuillehouder): deze kolommen hoeft u niet in te vullen
- 2) Fractie: afkorting van de fractie door welke de vraag is gesteld
- 3) Neemt u s.v.p. een verwijzing op naar de bladzijde waarop de vraag betrekking heeft.