

<aangepaste versie>

Mondelinge vragen AP aan wethouder Jack van der Hoek

Betreft: toekomst Hart

Op 13 november 2014 is de gemeenteraad (commissie ontwikkeling) akkoord gegaan met de reorganisatie van cultureel centrum Hart en een borgstelling van 1,3 miljoen euro. De Actiepartij (en niet alleen zij) ging met tegenzin akkoord, met twijfels over de risico's. Inmiddels zijn ook diverse cursisten daar zich van bewust, getuige hun inspraak tijdens de jongste vergadering van de commissie ontwikkeling.

Wij constateerden destijds dat de werkelijk gedupeerden de muziekdocenten zijn wier dienstverband eindigt en die in een nieuwe constructie als collectief van ZZP'ers door moeten gaan.

De nieuwe constructie met de muziekdocenten als ZZP'ers is op 1 april ingegaan. Op 28 maart was er een feestelijke opening van 'Hart Muziekschool', met presentatie van een eigen site.

Volgens onze informatie wordt er wel hard gewerkt aan het nieuwe collectief, maar bestaat dit nog niet de iure en zou de belastingdienst nog niet akkoord zijn met de te kiezen constructie.

Het ontbreken van het wettige bestaan van dit collectief, mét akkoord van de belastingdienst, is echter wel een van de risicofactoren voor de reorganisatie van Hart, zo blijkt uit de stukken.

De wethouder heeft destijds aangegeven zeer alert te zijn op alle risico's. Wij hebben de volgende vragen aan hem.

1. Is de wethouder op de hoogte van het feit dat het collectief nog niet bestaat?
2. In hoeverre is dit een risico voor de borgstelling van de gemeente Haarlem?
3. In de reorganisatiestukken staat dat de belastingdienst 'expliciet akkoord moet gaan met de gekozen constructie, zodat later niet alsnog discussie ontstaat of er sprake is van een fictief dienstverband'. Kan de wethouder beamen dat de belastingdienst inderdaad nog niet akkoord is gegaan?
4. Is dan uitstel niet in ieders belang?
5. Vindt de wethouder met ons dat hier eigenlijk sprake is van een ereschuld aan de gedupeerde muziekdocenten?
6. Zo ja, is de wethouder bereid om het collectief-in-wording met raad en daad terzijde te staan? In het belang van de gemeente en haar borgstelling, in het belang van de docenten, in het belang van de kwaliteit van het muziekonderwijs en in het belang van de cursisten?

Inge Crul
Sjaak Vrugt
Actiepartij