Informatienota

Onderwerp: Uitkomst meicirculaire 2015 op hoofdlijnen
Reg. Nummer: 2015/239374

1. Inleiding

Het Rijk informeert de gemeenten elk jaar in mei en september over de ontwikkeling van het Gemeentefonds. Deze nota bevat de voor Haarlem relevante ontwikkelingen uit de meicirculaire 2015.

2. Kernboodschap

De algemene uitkering valt voor 2015 flink lager uit voor Haarlem dan in de Kadernota 2015 van de gemeente is opgenomen. Belangrijkste oorzaak is dat het rijk minder geld uitgeeft, waardoor gemeenten ook minder geld krijgen. Voor een bedrag van € 3,1 miljoen heeft dit een direct nadelig gevolg voor de algemene middelen van de gemeente. De effecten hiervan worden verwerkt in de 2e Bestuursrapportage over 2015. Dan zal ook worden bezien hoe de effecten kunnen worden opgevangen. In de jaren daarna is sprake van betrekkelijk kleine effecten op de algemene middelen, variërend van iets meer geld in 2016 en 2019 en minder geld in 2017 en 2018.
Daarnaast is sprake van verschillen in de ontwikkeling van de bedragen voor specifieke taken in het sociaal domein en voor de specifieke taak bodemsanering. Bij groei van de bedragen voor specifieke taken worden deze voorlopig gereserveerd, in afwachting van beantwoording van de vraag of het extra geld nodig is omdat de omvang van de taak of de kosten ervan ook toenemen. Bij krimp van de bedragen dient eerst gekeken te worden of die binnen het beleidsveld of domein kan worden opgevangen. Vanwege deze beide gedragslijnen worden deze bedragen niet meegeteld bij het bepalen van het budgettaire effect op de algemene middelen. In tabel 1 zijn daarom de bedragen alleen pro memorie (pm) opgenomen.
Binnen het Sociaal Domein gaat het rijk uit van verwachtingen en beleidsmaatregelen op macro niveau, waardoor het Haarlemse beeld van de meicirculaire voor het Sociaal Domein op totaalniveau neutraal lijkt. Tussen de vier decentralisaties zijn de mutaties echter groot. Bovendien is er in 2016 sprake van een uitname uit het Gemeentefonds als gevolg van het verschuiven door het Rijk van peildata voor het bepalen van omvang van de te decentraliseren bedragen.

Tabel 1 geeft de verschillen weer tussen de ramingen in de Kadernota 2015, gebaseerd op de septembercirculaire 2014, en de meicirculaire 2015. Het jaar 2020 is niet opgenomen, omdat dit voor het eerst voorkomt in de meicirculaire 2015 en er dus geen vergelijking is te maken met eerdere circulaires.

Tabel 1

Uitkomst meicirculaire 2015 op hoofdlijnen *Bedragen x € 1 miljoen*	**2015**		**2016**		**2017**		**2018**		**2019**	
Effect op de algemene middelen	3,1	n	-0,1	v	0,7	n	0,4	n	-0,1	v
Effect op specifieke taken sociaal domein en op overige specifieke taken	pm		pm		pm		pm		pm	
Totaal	**3,1**	**n**	**-0,1**	**v**	**0,7**	**n**	**0,4**	**n**	**-0,1**	**v**

v= voordelig, dus meer geld voor de gemeente; n = nadelig, dus minder geld voor de gemeente

3. Van Gemeentefonds naar algemene uitkering

De omvang van het Gemeentefonds is in totaal een bedrag van ongeveer € 15 miljard. Dit geld wordt voor 57% verdeeld door middel van ruim 60 algemene verdeelmaatstaven, zoals aantal woningen, aantal inwoners, aantal leerlingen etc. 36% heeft betrekking op het sociaal domein (jeugdzorg, participatie, maatschappelijke ondersteuning en beschermd wonen) en wordt verdeeld via zogenoemde integratie uitkeringen. 7% heeft betrekking op specifieke taken die tijdelijk zijn of niet door alle gemeenten worden uitgevoerd, zoals vrouwenopvang, bodemsanering, veiligheidshuizen etc. Via deze verdeelsystematiek resulteert dit in een algemene uitkering voor Haarlem uit het Gemeentefonds voor de komende jaren van tussen de € 270 en € 280 miljoen per jaar. Tabel 2 geeft inzicht in de absolute bedragen per jaar, waarbij het verschil is weergegeven tussen de bedragen die in de Kadernota 2015 zijn opgenomen en de bedragen op grond van de meicirculaire 2015.

Tabel 2

Uitkomst op hoofdlijnen *Bedragen x € 1.000*		**2015**		**2016**		**2017**		**2018**		**2019**	
A	Stand Kadernota 2015	-277.666	v	-279.005	v	-274.047	v	-271.274	v	-270.575	v
B	Stand meicirculaire 2015	-273.667	v	-280.844	v	-279.026	v	-277.561	v	-278.218	v
C	**Verschil C = A - B**	**3.999**	**n**	**-1.839**	**v**	**-4.979**	**v**	**-6.287**	**v**	**-7.643**	**v**

v= voordelig, dus meer geld voor de gemeente; n = nadelig, dus minder geld voor de gemeente

Het bedrag dat de gemeente ontvangt aan algemene uitkering is vrij besteedbaar, maar feitelijk is een flink deel nodig om wettelijk voorgeschreven taken uit te voeren. Grootste onderdeel daarvan zijn de taken (decentralisaties Sociaal Domein) die gemeenten vanaf 1 januari 2015 hebben overgenomen van Rijk en provincies. Het bedrag in de algemene uitkering dat Haarlem hier voor ontvangt is ruim € 106 miljoen per jaar. Voor andere specifieke taken ontvangt Haarlem ongeveer € 25 miljoen per jaar via decentralisatie- en integratieuitkeringen in de algemene uitkering. Daarmee is vrijwel de helft van de algemene uitkering bedoeld voor specifieke taken, waaronder de decentralisaties in het Sociaal Domein. Met het oog daarop is de analyse in twee soorten effecten te splitsen: algemene effecten en effecten voor specifieke taken. Tabel 3 geeft deze uitsplitsing in bedragen weer, waarbij de optelling gelijk is aan het totaal van tabel 2.

Tabel 3

Uitsplitsing naar effecten *Bedragen x € 1.000*		**2015**		**2016**		**2017**		**2018**		**2019**	
A	Algemene effecten	3.054	n	-125	v	698	n	393	n	-107	v
B	Effect specifieke taken	945	n	-1.714	v	-5.677	v	-6.680	v	-7.536	v
C	**Totaal C = A + B**	**3.999**	**n**	**-1.839**	**v**	**-4.979**	**v**	**-6.287**	**v**	**-7.643**	**v**

v= voordelig, dus meer geld voor de gemeente; n = nadelig, dus minder geld voor de gemeente

4. Analyse algemene effecten

Het grote aantal verdeelmaatstaven, gecombineerd met de integratie- en decentralisatie uitkeringen, maakt de analyse van de algemene uitkering complex. Dat is met de meicirculaire 2015 nog meer dan anders het geval, omdat er door het Rijk groot onderhoud is gepleegd op een aantal

verdeelmaatstaven. Doel hiervan is om de verdeling via de maatstaven beter te laten aansluiten op de (gemiddelde) kostenstructuur van de gemeenten. Tabel 4 bevat de analyse van de drie te onderscheiden algemene effecten. Het jaar 2020 is ook hier niet opgenomen, omdat dit voor het eerst voorkomt in de meicirculaire 2015 en er dus geen vergelijking is te maken met eerdere circulaires.

Tabel 4

Analyse algemene effecten *Bedragen x € 1.000*		**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
A	Accres (inclusief uitkeringsbasis)	3.792 n	1.254 n	2.161 n	1.805 n	1.451 n
B	Hoeveelheidsverschillen verdeelmaatstaven	-738 v		254 n	254 n	254 n
C	Uitkomst groot onderhoud (herverdeling)		-1.379 v	-1.717 v	-1.666 v	-1.812 v
D	**Totaal algemene effecten D=A+B+C**	**3.054 n**	**-125 v**	**698 n**	**393 n**	**-107 v**

v= voordelig, dus meer geld voor de gemeente; n = nadelig, dus minder geld voor de gemeente

Toelichting:

A. Accres

Het accres is het bedrag waarmee de algemene uitkering groeit of krimpt als gevolg van meer of minder rijksuitgaven. In de afname voor 2015 is ook de verrekening van het lagere accres over 2014 van € 1,2 miljoen verwerkt, want dit wordt in 2015 met de gemeente afgerekend. Bij de verwerking van de decembercirculaire had Haarlem al op basis van de toen beschikbare officieuze informatie, rekening gehouden met een afname van € 0,7 mln. Daarmee week Haarlem, evenals een aantal andere grote gemeenten, af van de officiële informatie uit de decembercirculaire. Gevolg daarvan is dat de werkelijke gevolgen van de afname nu beperkt blijven tot € 0,5 miljoen. Dit bevestigt ook het belang van het maken van eigen inschattingen door de gemeente. Uiteindelijk is het accres over 2014 uitgekomen op slechts eenderde (1/3) van het oorspronkelijk door het rijk aangegeven bedrag.
Het Rijk verwacht in 2015 minder uit te geven dan in de circulaires van september en december 2014 was opgenomen. Omdat de omvang van het Gemeentefonds mee ademt met de omvang van de rijksuitgaven (samen de trap op, samen de trap af), betekent dit een afname van de algemene uitkering. De daling van de rijksuitgaven komt voor alle gemeenten als een onaangename verrassing en leidt voor Haarlem tot een krimp van de algemene uitkering van € 3,3 miljoen. Samen met de afrekening over 2014 krimpt hierdoor de algemene uitkering met € 3,8 miljoen.
Voor 2016 is het omgekeerde het geval en verwacht het rijk een grote, eenmalige stijging van de rijksuitgaven. Gevolg daarvan is een flinke, eenmalige stijging van de raming van het accres in de meicirculaire. Gelet op de teleurstellende ervaring met 2014, kiest Haarlem er voor om voor 2016 het bedrag van het accres met € 1 miljoen te verlagen en te komen tot een meer realistische inschatting. Voor de latere jaren is de circulaire gevolgd. Dit houdt in dat er voor 2017 een afname plaatsvindt ten opzichte van de eerdere raming uit de septembercirculaire 2014. Deze wordt maar voor een klein deel ingelopen in de jaren 2018 en 2019.

B. Hoeveelheidverschillen maatstaven
Voor 2015 zijn diverse verdeelmaatstaven met in totaal € 738.000 positief bijgesteld. Dit betreft o.a. hogere getallen voor de maatstaf omgevingsadressendichtheid - waarmee de mate van verstedelijking wordt aangegeven - en voor de maatstaf huishoudens, die voor 2015 nieuw is geïntroduceerd.
De bijstelling voor 2017 en latere jaren heeft te maken met de inkomstenmaatstaf WOZ. Dit is een aftrekpost voor de berekening van algemene uitkering. Deze wordt berekend door de waarde van het onroerend goed in de gemeente te vermenigvuldigen met een landelijk vastgesteld tarief. Dat tarief wordt jaarlijks door het rijk vastgesteld op basis van verwachte landelijke ontwikkelingen. Als een gemeente met de eigen waarde ontwikkeling afwijkt van de landelijke, ontstaat er een nadeel of een voordeel. Voor Haarlem is er sprake van een nadeel, omdat de waardestijging van het onroerend goed in Haarlem groter is dan het landelijk gemiddelde.

C. Uitkomst groot onderhoud fase 2 (herverdeling)
Bij de berekening van het herverdeeleffect van het groot onderhoud gemeentefonds fase 2, is sprake van nieuwe verdeelmaatstaven en van bijstellingen van oude maatstaven met de bijbehorende bedragen. Omdat het rijk bij de berekening deels uitgaat van cijfers met peildatum begin 2014, die afwijken van de actuele gemeentelijke cijfers (b.v. bijstand), is het nagenoeg onmogelijk om een uitsplitsing te maken in effecten als gevolg van andere aantallen en effecten als gevolg van het groot onderhoud. Bij de analyse is er daarom voor gekozen om de structurele doorloop van de hoeveelheidsverschillen van de maatstaven uit 2015 samen te voegen met de herverdeeleffecten. Dezelfde systematiek is vorig jaar ook toegepast bij de berekening van de effecten van het groot onderhoud fase 1.
Fase 2 van het groot onderhoud gemeentefonds is voor het cluster volkshuisvesting en ruimtelijke ordening nog niet afgerond. Het is niet uit te sluiten dat dit voor Haarlem als ISV gemeente nadelig uitpakt en daarom is het voordeel van het groot onderhoud voor alle jaren verminderd met € 0,3 miljoen. Daarmee leidt het effect van het groot onderhoud tot een groei van de algemene uitkering voor Haarlem van € 1,4 miljoen in 2016, oplopend tot € 1,8 miljoen in 2019.

D. Totaal algemene effecten
De afwijkingen in de accressen, de hoeveelheidsverschillen en de uitkomst van het groot onderhoud tellen samen op tot het algemene effect op de algemene uitkering. Hieruit blijkt dat er voor 2015 sprake is van een nadeel van ruim € 3 miljoen; dit wordt betrokken bij de 2e Bestuursrapportage 2015. In 2016 is sprake van een voordeel van € 0,1 miljoen, en fluctueert in de jaren daarna. Deze effecten worden meegenomen in de (meerjarenraming van de) Programmabegroting 2016.

5. Analyse effecten specifieke taken
Naast het algemene deel van de algemene uitkering, omvat het gemeentefonds ook uitkeringen die meer gericht zijn op bepaalde beleidsvelden. Het gaat daarbij om een aantal integratie- en decentralisatie uitkeringen en de - met ingang van 2015 - toegevoegde bedragen voor het Sociaal Domein. In de meicirculaire is sprake van een aantal afwijkingen ten opzichte van de eerdere raming uit de septembercirculaire 2014. Tabel 5 geeft deze effecten weer, uitgesplitst in effecten op het Sociaal Domein (A) en op overige specifieke taken (B).

Tabel 5

Analyse specifieke effecten *Bedragen x € 1.000*		**2015**		**2016**		**2017**		**2018**		**2019**	
A	Decentralisatie uitkeringen specifieke taken Sociaal Domein	2.337	n	1.413	n	-2.188	v	-3.185	v	-4.041	v
B	Overige specifieke taken	-1.392	v	-3.127	v	-3.489	v	-3.495	v	-3.495	v
C	**Totaal effect specifieke taken C=A+B**	**945**	**n**	**-1.714**	**v**	**-5.677**	**v**	**-6.680**	**v**	**-7.536**	**v**

v= voordelig, dus meer geld voor de gemeente; n = nadelig, dus minder geld voor de gemeente

De afgesproken gedragslijn is dat dalingen van integratie- en decentralisatie uitkeringen binnen het betreffende beleidsveld moeten worden opgevangen. Dat geldt ook voor het Sociaal Domein (rijksbudget is werkbudget). Bij groei van de integratie- en decentralisatie uitkeringen worden de extra bedragen voorlopig gereserveerd, in afwachting van beantwoording van de vraag of het extra geld nodig is omdat de omvang of de kosten van de taak ook toenemen. Vanwege deze gedragslijn worden de verschillen van de integratie- en decentralisatie uitkeringen gereserveerd en niet meegeteld bij het bepalen van het budgettaire effect op de algemene middelen. In de 2e Bestuursrapportage wordt aangegeven wat de effecten zijn, zowel voor de uitvoering van beleid als voor de reserve Sociaal Domein.

5.1 Analyse decentralisatieuitkeringen Sociaal Domein

De ontwikkeling van de bedragen van de decentralisaties in het Sociaal Domein zijn in tabel 6 in drie delen gesplitst. Het gaat om verschillen ten opzichte van de bedragen in de septembercirculaire 2014. De tabel is een specificatie van tabel 5, regel A.

Tabel 6

Analyse Sociaal Domein *Bedragen x € 1.000*		**2015**		**2016**		**2017**		**2018**		**2019**	
A	Beschermd wonen en WMO nieuw	1.498	n	802	n	-2.099	v	-2.846	v	-3.628	v
B	Jeugdzorg	921	n	647	n	-152	v	-492	v	-582	v
C	Participatiewet	-83	v	-37	v	62	n	153	n	168	n
D	**Totaal D = A+B+C**	**2.337**	**n**	**1.413**	**n**	**-2.188**	**v**	**-3.185**	**v**	**-4.041**	**v**
E	Reservering E = D	-2.337		-1.413		2.188		3.185		4.041	

v= voordelig, dus meer geld voor de gemeente; n = nadelig, dus minder geld voor de gemeente

Toelichting

Onderstaande toelichting is gebaseerd op de informatie uit de meicirculaire van het Gemeentefonds en die informatie is vooral financieel van aard. De beleidsinhoudelijke informatie moet van de vakdepartementen komen. De derde informatiestroom bestaat uit de gegevens over de ontwikkelingen in Haarlem van o.a. aantallen cliënten en bedragen per cliënt. Pas na combinatie daarvan is een zorgvuldige analyse te maken van de effecten voor 2015 en latere jaren. De uitkomst daarvan wordt verwerkt in de 2e Bestuursrapportage 2015 en de Programmabegroting 2016.

A. Beschermd wonen / Wet maatschappelijke ondersteuning nieuw
In 2015 valt het bedrag voor beschermd wonen € 1,3 miljoen lager uit dan verwacht. Oorzaak is de herverdeling van de gelden over de gemeenten. De herverdeling pakt voor Haarlem ongunstig uit, terwijl Haarlem op basis van het oorspronkelijke verdeelmodel al onvoldoende middelen toegekend heeft gekregen. Zo mogelijk in samenwerking met andere nadeelgemeenten blijft de inzet gericht op een betere (objectiever) verdeling van de middelen over alle centrumgemeenten. Het Rijk neemt in de herverdeling ook de eigen bijdragen mee. Daarbij wordt aangenomen dat deze voor de centrumgemeente Haarlem hoger ligt dan eerder verwacht (en door ons geraamd). Aangezien er op dit moment nog geen betrouwbaar beeld is van de ontwikkeling van de eigen bijdrage, ligt hier geen (indirecte) oplossing voor de afname van de rijksbijdrage. Vanaf 2016 is sprake van een grote toename van het bedrag omdat er een verschuiving gaat optreden in de vergoeding van de huisvestingskosten van het rijk richting de gemeenten. Daar staan voor de gemeente dus verplichtingen tegenover. Er valt nu nog niet te voorspellen of die verschuiving gunstig of ongunstig uitpakt voor Haarlem.
Voor de *nieuwe taken* in het kader van de Wmo is voor 2015 sprake van beperkt lager bedrag. Dit wordt veroorzaakt door de uitname als gevolg van de verschuiving tussen de Wet langdurige zorg (Wlz) en de AWBZ (meer cliënten onder de Wlz en daardoor minder onder de AWBZ). Of deze verschuiving ook daadwerkelijk tot minder cliënten en minder kosten voor de gemeente leidt, is nog niet vast te stellen. Vanaf 2016 daalt het bedrag als gevolg van het nieuwe verdeelmodel en een dalend rijksbudget. De daling loopt op tot € 1,5 miljoen in 2020. Voor *hulpmiddelen* voert het Rijk een korting door omdat gemeenten verplicht worden om te hergebruiken. Het effect voor Haarlem is ruim € 0,1 miljoen, maar omdat we al sinds 2006 recyclen, kan de korting op de rijksbijdrage niet op die manier worden opgevangen.

B. Jeugdzorg
Voor jeugd is het bedrag voor 2015 fors lager door de uitname als gevolg van de verschuiving van de Wet langdurige zorg naar de AWBZ. Structureel is de verlaging € 0,9 miljoen. Of deze verschuiving ook daadwerkelijk tot minder cliënten en minder kosten voor de gemeente leidt, is nog niet vast te stellen. De overige wijzigingen in de bedragen vanaf 2016 zijn het gevolg van gunstige herverdeeleffecten van het gemeentefonds.

C. Participatiewet
Het bedrag voor re-integratie is in 2015 iets meer dan € 0,1 miljoen lager. De schommelingen in de bedragen vanaf 2016 zijn het gevolg van schommelingen in de rijksbudgetten; structureel is sprake van een stijging van het bedrag voor re-integratie.
Op grond van rijksbeleid daalt de komende jaren het bedrag voor de uitvoering van de Participatiewet met eenderde ten opzichte van 2015. De tabel geeft slechts de verschillen weer ten opzichte van de geraamde bedragen in de septembercirculaire 2014. Het totale budget voor sociale werkvoorziening daalt van € 17,3 miljoen in 2015 naar € 11,7 miljoen in 2020. Het rijksbeleid is om de doelgroep in gelijke mate te laten krimpen. De huidige werknemers in de sociale werkvoorziening blijven echter in dienst tot hun pensioen, dus pas op termijn zal een daling van de bezetting optreden. Paswerk heeft in haar strategisch plan maatregelen gepresenteerd om de efficiëntie te verbeteren die op termijn gezien de sterke daling van beschikbare middelen niet voldoende zijn.

5.2 Analyse decentralisatie- en integratie uitkeringen overige taken

Voor zes specifieke taken veranderen de bedragen in de algemene uitkering ten opzichte van de bedragen in de septembercirculaire 2014. In tabel 7 zijn deze veranderingen opgenomen. De tabel is een specificatie van tabel 5, regel B.

Tabel 7

Analyse overige taken		**2015**		**2016**		**2017**		**2018**		**2019**	
Bedragen x € 1.000											
A	WMO (oude deel)	83	n	287	n	673	n	673	n	673	n
B	Huishoudelijke hulp toelage	-672	v	-737	v		v		v		v
C	Maatschappelijke opvang en OGGz	-23	v	-739	v	-1.452	v	-1.452	v	-1.452	v
D	Sociale acceptatie LBTH emanc.bureau	-20	v	-20	v	-20	v		v		v
E	Vrouwenopvang	4	n	12	n	14	n	8	n	8	n
F	Bodemsanering	-763	v	-1.377	v	-1.377	v	-1.377	v	-1.377	v
G	**Totaal G = A+B+C+D+E+F**	**-1.392**	**v**	**-3.127**	**v**	**-3.489**	**v**	**-3.495**	**v**	**-3.495**	**v**
H	Reservering H = G	1.392		3.127		3.489		3.495		3.495	

v= voordelig, dus meer geld voor de gemeente; n = nadelig, dus minder geld voor de gemeente

Toelichting:

Bij groei van de bedragen voor specifieke taken worden deze voorlopig gereserveerd, in afwachting van beantwoording van de vraag of het extra geld nodig is omdat de omvang van de taak of de kosten ervan ook toenemen. Bij krimp van de bedragen dient eerst gekeken te worden of die binnen het beleidsveld of domein kan worden opgevangen. Vanwege deze beide gedragslijnen worden deze bedragen niet meegeteld bij het bepalen van het budgettaire effect op de algemene middelen. In de tabel is daarom een reservering opgenomen ter grootte van het totale effect.

A. Wet maatschappelijke ondersteuning

Voor de taken op het gebied van huishoudelijke hulp ('Wmo oud') bedraagt de daling van het bedrag voor 2016 € 1 miljoen. Dat valt mee ten opzichte van de verwachte daling van € 1,6 miljoen. In de Kadernota 2015 is op pagina 21 een analyse van de daling opgenomen. Voor de jaren na 2016 heeft het rijk nog geen bedragen bekend gemaakt en is daarom gerekend met het zelfde bedrag als voor 2016.

B. Huishoudelijke hulptoelage

Het bedrag voor de toelagen is hoger dan in de septembercirculaire was geraamd. Deze stijging was al voorzien en verwerkt in de verplichtingen die de gemeente is aangegaan op basis van het door het ministerie van VWS goedgekeurde plan; zie Kadernota 2015 p.10. De toelage is een tijdelijke maatregel en daarom zijn er vanaf 2017 geen bedragen meer opgenomen.

C. Maatschappelijke opvang

De uitkering voor maatschappelijke opvang stijgt als gevolg van de toevoeging van voormalige AWBZ-middelen aan de decentralisatie-uitkering. Het gaat daarbij om budget dat samenhangt met voormalige extramurale AWBZ-functies die door opvanginstellingen worden geboden. Er is nader onderzoek nodig om te kunnen bepalen wat de betekenis is van de overheveling van deze middelen

qua kosten, taken en eventuele substitutie met taken en budgetten binnen de decentralisaties Wmo en Beschermd Wonen.

D. Sociale acceptatie LBTH
Haarlem is een van de gemeenten die tijdelijk extra geld krijgt van het rijk voor de sociale acceptatie van lesbiennes, biseksuelen, transgenders en homoseksuelen.

E. Vrouwenopvang
De wijziging van de bedragen is marginaal en heeft geen gevolgen voor het gemeentelijk beleid.

F. Bodemsanering
2015 is het laatste jaar van het convenant Bodemontwikkelingsbeleid. Vanaf 2016 geldt een nieuw convenant Bodem en Ondergrond. 29 gemeenten ontvangen op basis van dit convenant een decentralisatie uitkering. Haarlem gebruikt het bedrag voor saneringen conform het eigen Bodemprogramma.

6. Vervolg
Vanwege de momenten waarop deze informatie van het Rijk beschikbaar komt in relatie tot de eigen planning- en controlcyclus van Haarlem, wordt informatie uit de meicirculaire verwerkt in de eerstvolgende Programmabegroting. Informatie uit de septembercirculaire wordt verwerkt in de eerstvolgende Kadernota. Deze nota informeert de raad over de meicirculaire en de effecten daaruit zullen dus worden verwerkt in de Programmabegroting 2016. Effecten op het lopende begrotingsjaar zullen worden verwerkt in de 2e Bestuursrapportage 2015.

7. Bijlagen
Geen

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris de burgemeester