Raadsstuk

Onderwerp: RKC onderzoek schulddienstverlening
Reg.nummer: 2015/402097

1. Inleiding
De gemeenteraad van Haarlem heeft bij de behandeling van de begroting 2015 de motie 'Wachtlijst in de schuldhulpverlening voorkomen, weten wat er werkt' aangenomen. Hierin wordt de rekenkamercommissie Haarlem (hierna RKC) gevraagd om in de vorm van een QuickScan een onderzoek uit te voeren naar de factoren die het ontstaan van wachtlijsten voor schuldhulpverlening beïnvloeden. De RKC heeft na een verkennende analyse besloten het verzoek van de raad te honoreren en is in januari 2015 gestart met de uitvoering van het onderzoek.

Centraal in het onderzoek stond de onderzoeksvraag:
Is de schulddienstverlening in Haarlem op de bepalende procescondities zodanig ingericht dat voldoende is gewaarborgd dat er in de toekomst geen wachtlijsten ontstaan voor de schulddienstverlening?

De RKC is dit onderzoek gestart als zoektocht naar de ideale procesaspecten. Hoewel gaandeweg het onderzoek deze er niet bleken te zijn, heeft de RKC wel een aantal belangrijke procesaspecten kunnen benoemen, die breed gedeeld worden binnen het aandachtsgebied van de schuldhulpverlening.
De RKC heeft voor de uitvoering van het onderzoek deze procesaspecten als meetlat uitgewerkt en deze gebruikt voor het toetsen van de bevindingen en het formuleren van conclusies en aanbevelingen.

Uit dit onderzoek blijkt dat de schulddienstverlening in Haarlem redelijk is georganiseerd, maar er zijn ook verbeterpunten.
Vermeldenswaard is dat de het proces efficiënt is ingericht door de digitale aanmelding en door de inzet van de professionele consulenten te reserveren voor het daadwerkelijke traject van de schuldregeling.

Het belangrijkste verbeterpunt is het meer aandacht besteden aan de kwetsbaarheid van de doelgroep. De screening bij de selectie aan de poort gebeurt niet door een integraal team, de gemeente heeft geen zicht op het vervolgtraject na de afwijzing van een hulpvrager voor de schulddienstverlening en daardoor raakt een schuldenaar die niet regelbaar is in Haarlem buiten beeld.
Een ander verbeterpunt is de duur van het stabilisatie- en uitvoeringstraject.

2. Voorstel aan de raad
Op basis van het onderzoek en de binnengekomen bestuurlijke reacties heeft de RKC de volgende aanbevelingen geformuleerd:
1. De RKC adviseert de raad om opnieuw te valideren wat het politieke draagvlak is en de acceptabele lange-termijn effecten voor de huidige toegangscriteria. De raad kan het college vragen dit mee te nemen in de evaluatie schuldhulpverlening die is gepland voor 2015.
2. De RKC vraagt de raad om aandacht om zoveel mogelijk onbedoelde neveneffecten te beperken.
3. De RKC vraagt aandacht voor een meer laagdrempelige schulddienstverlening en adviseert de raad in overleg met het college een voorportaal in te richten zodat hulpvragers bedenktijd hebben voordat zij definitief instromen in de schuldhulpverlening. Dit helpt om uitval en recidive te voorkomen.

4. De RKC adviseert het college nadere afspraken te maken over rollen, vaardigheden en deskundigheid van de vrijwilligers van Humanitas.
5. De RKC adviseert de raad van het college meer inhoudelijke verantwoordingsinformatie te vragen, bijvoorbeeld het monitoren van de wachttijden en doorlooptijden op te nemen in de managementinformatie die wordt geregistreerd en geanalyseerd.
6. De RKC adviseert de raad een vervolgstudie uit te (laten) voeren naar de interne aspecten van de SDV en deze te vergelijken met gemeenten die een hoger realisatiepercentage hebben op het 90-dagen model (stabilisatietraject) respectievelijk 120-dagen model (schuldregeling) en aan te geven wat de essentiële verschillen zijn met de procesinrichting van de SDV.

3. Beoogd resultaat
Aanbevelingen die conform de intentie van de raad zijn uitgevoerd met als resultaat de beoogde verbeteringen.

4. Argumenten
De RKC ondersteunt met haar onderzoek de gemeenteraad in de kaderstellende en controlerende taak. De doorwerking van door de raad overgenomen aanbevelingen is hierin een belangrijk aspect.

5. Kanttekeningen
Niet van toepassing.

6. Uitvoering
De verwerking van de aanbevelingen in een actieplan en verwerking hiervan door het college van Burgemeester en Wethouders.

7. Bijlagen
Het rapport van de RKC naar het onderzoek Wachtlijsten, wachttijden en doorlooptijden schulddienstverlening.

De Rekenkamercommissie,

Frans Smit
Voorzitter

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van de Rekenkamercommissie

Besluit:
1. De aanbevelingen zoals verwoord onder *2. Voorstel aan de raad* over te nemen; Van het college een actieplan te vragen
2. Van het college van Burgemeester en Wethouders een actieplan te vragen waarin de opvolging van de aanbevelingen is uitgewerkt. Het actieplan dient te bestaan uit verbeteracties die specifiek, meetbaar, acceptabel, resultaatgericht en tijdgebonden (kortom SMART) zijn geformuleerd;
3. Met college afspraken te maken over periodieke terugkoppeling van de uitvoering van het actieplan.

Gedaan in de vergadering van … … …… (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier De voorzitter