



Verslag bijeenkomst “gesprek met wethouder”

29 september Binnensteeds.

Opkomst circa dertig mensen. De groep was divers, bestaande uit mensen met een laag inkomen, vrijwilligers van welzijnsorganisaties, vertegenwoordigers van hun “achterban” en professionals.

Uit gesprekken achteraf blijkt dat de avond door de deelnemers als zeer positief ervaren.

Er werd gepraat door mensen die gebruik (kunnen) maken van de minimaregelingen, in plaats van over hen. Professionals uit het werkveld voegden hun ervaringen toe aan de knelpunten die mensen uit de minima-doelgroep mee maken. De gesprekken verliepen op een gelijkwaardig niveau. Iedereen liet anderen aan het woord en stelden vragen of gaven tips, ongeacht de motivatie of achtergrond om bij de bijeenkomst aanwezig te zijn.

“Ik praat anders nooit over hoe ik me voel of wat ik mee maak.”

Men kon per persoon zijn/haar verhaal doen en tegen welke dagelijkse zaken zij aanlopen, waar knelpunten liggen en wat zij denken dat de oplossingen zijn. De sfeer was ongedwongen maar serieus. Sommige deelnemers ervoeren dat ze eindelijk de tijd en ruimte hadden om meer te kunnen vertellen dan ze in hun contact met hulpverleners of sociale dienst de kans toe kregen. Bejegening vanuit Sociale dienst blijft een zaak die aandacht verdient. Zowel de toon van gesprekken, als de geboden tijd om voor mensen hun verhaal te kunnen doen, wat verder gaat dan alleen zakelijk een dossier door te nemen.

Tijdens de gesprekken kon al door aanwezige ambtenaren sommige zaken al snel worden toegelicht of opgepakt worden. Enkele aanwezigen verlieten de bijeenkomst opgelucht, omdat bleek dat er voor hun probleem een oplossing was. Sommigen wisten niet van het bestaan van bepaalde regelingen, anderen waren tegen allerlei bureaucratische knelpunten aangelopen waardoor een mogelijke aanvraag als lastig werd ervaren, Financiën voor een laptop voor een schoolgaand kind dat telkens nu buiten huis huiswerk moest maken. Het te weten komen van bepaalde regelingen waar men een beroep kon doen. Niet alle problemen konden worden opgelost, maar het vertellen erover zonder een veroordeling, leek als een verademing te worden ervaren.

“Wanneer zou ze anders onze verhalen van onszelf kunnen horen?”

De aanwezigheid van de wethouder werd zeer gewaardeerd. Men voelde zich gehoord en was blij dat zij de tijd nam om te luisteren en vragen te stellen. Er was een bewondering dat zij drie uur lang naar mensen heeft geluisterd. Men vond het ook belangrijk dat de wethouder op de hoogte was uit monde van mensen met een laag inkomen tegen welke zaken zij aanliepen.



Input Algemeen:

- *Men wil niet alleen een oplossing maar ook ruimte om eigen verhaal te vertellen.*
- *Problemen zijn maatwerk, de toepasbaarheid van inkomensregelingen vereist tijd en aandacht.*
- *Financiële problemen kunnen niet per direct worden opgelost.*
- *'Zelfredzaamheid' kan zich alleen ontplooien als er ook ruimte wordt gegeven aan de perspectief van die 'zelf'.*

Input regelingen

- *Kostendelersnorm en kinderen in de leeftijd die kunnen gaan studeren, maar door leenstelsel worden afgeschrikt. Meer informatie bij die groep over mogelijkheden aanvullende beurs?*
- *Inwonend studerend kind in huis. Hulp in de huishouding wordt teruggedraaid, terwijl kind (als die ook in een andere stad studeert) niet zozeer in de gelegenheid is om volledig het huishouden op zich te nemen. Men heeft niet het geld om een schoonmaakster in te huren. Financiële ondersteuning bij revalidatie en bij hulp in de huishouding zou een uitkomst zijn in dergelijke situaties.*
- *Issue: Vier weken minimaal wachten op aanvraag voorschot: financiële overbruggingsprobleem.*
- *Korting op Tafeltje Dekje. (Chronisch zieken moeite met koken).*
- *Zorgverzekering via Haarlempas (duur en alleen bij aanvullende pakketten). Meer baat bij een tegemoetkoming in de kosten van een tandartsverzekering. En voorschieten van medicijnen door de jaar heen (eigen risico- relaas anders vormgeven). Potjes kunnen belegd worden bij loketten in de stad die dan snel het kunnen inschatten en betalen.*
- *Bijzondere bijstand: aanvraag ingediend en via netwerk geld kunnen lenen met de belofte dat het terugbetaald kan worden. Vervolgens vanuit BB te horen krijgen dat het dus al zelf geregeld is en geen geld krijgen. Knauw aan vertrouwen in netwerk. Schijnbaar nu bonnetjes inleveren en niet offertes/facturen. "Ik doe een beroep op BB omdat ik het geld niet heb, dat ik het kan lenen van familie of vrienden, betekent niet dat ik het heb. Vragen om te lenen is al vervelend, maar niet kunnen terugbetalen nog vervelender."*

Haarlempas

- *Haarlempas: gratis gebruik van bibliotheek. Nu 30 euro. Is op jaarbasis niet veel, maar wel als het in een keer moet worden betaald. Helpt van weekgeld om eten te kopen.*
- *Haarlempas: extraatjes als bios etc. is wel fijn, maar liever ondersteuning in alledaagse behoeftes: kleding en eten. Korting op schoenen. Of desnoods zegels sparen via H-pas. Afspraken met ondernemers.*
- *Wel bezit van een Haarlempas maar geen gebruik. Basisvoorzieningen (dak boven hoofd etc.) nog niet geregeld. Het laatste waar men aan denkt is om te kijken of er nog aanvullende regelingen zijn. Eerst de basis, dan komt de rest.*