



Haarlem

Gemeente Haarlem

Jeroen van Spijk

wethouder ruimtelijke ordening en monumenten, MRA, financiën,
dienstverlening en burgerparticipatie

Aan de leden van de Commissie Ontwikkeling

Datum 9 januari 2018
Ons kenmerk 2018/13877
Contactpersoon Ansar Ahmadali
E-mail aahmadali@haarlem.nl
Bijlage(n) 1
Onderwerp Aanvulling wijzigingsoverzicht BP Watermeterfabriek

Geachte leden van de commissie,

In het besluit van de raad om de vaststelling van het bestemmingsplan Watermeterfabriek opnieuw in uw commissie te behandelen, ziet het college aanleiding nader in te gaan op het aspect geluid en ruimtelijke ordening.

Uitgangspunt bij het opnemen van geluidsgevoelige functies in een bestemmingsplan is, dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon en leefklimaat. Of in een bestemmingsplan een redelijk woon- en leefklimaat aan milieugevoelige functies wordt geboden, wordt in beginsel bepaald aan de hand van de richtafstanden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Restaurants en dag-horeca wordt in de Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' geplaatst in categorie A: activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De richtafstand voor geluid bedraagt 10 meter. De afstand van het pand tot de meest nabijgelegen woning bedraagt circa 30 m. Voor het terras bedraagt dit zelfs circa 40 meter.

Hoewel niet noodzakelijk, is vanuit extra zorgvuldigheid aanvullend het stemgeluid vanwege personen op het terras naar omliggende woningen beoordeeld. De hierbij gehanteerde grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde is algemeen geaccepteerd bij stemgeluid in jurisprudentie. De conclusie van het rapport is, dat van de vier onderzochte terrasvarianten variant 2 binnen de gestelde waarden blijft. Deze variant is in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt.



In 'de notitie Watermeterfabriek', behorende bij twee ingediende zienswijzen (codering R. en S. in het wijzigingsoverzicht) geeft het bureau Bosvariant zijn bevindingen op het ontwerpbestemmingsplan Watermeterfabriek en het akoestisch onderzoek van geluidsadviesbureau Tauw naar stemgeluid van het terras. Bij de verwerking van de zienswijzen in het wijzigingsoverzicht is niet specifiek op deze notitie ingegaan.

In de notitie 'Watermeterfabriek' wordt in hoofdzaak gerefereerd aan het Activiteitenbesluit en de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' van het voormalig ministerie van VROM. Beiden zijn voor de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening niet van toepassing. Het Activiteitenbesluit bevat algemene milieuregels voor bedrijven en bevat geen normen voor een redelijk woon- en leefklimaat voor milieugevoelige functies. De Handreiking is een hulpmiddel bij opstellen van eigen geluidbeleid en milieuvergunningverlening en is daarmee niet van toepassing.

In de bijlage wordt als aanvulling op het wijzigingsoverzicht nader op de conclusies van de notitie 'Watermeterfabriek' ingegaan.

Conclusie

Binnen het kader van een "goede ruimtelijke ordening" is beoordeeld of een horecafunctie met terras gevestigd zou kunnen worden op deze locatie. Op basis van algemeen geaccepteerde uitgangspunten komen wij tot de conclusie dat een dergelijke invulling een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat. De geluidbelasting bedraagt minder dan de waarde van de algemeen geaccepteerde waarde van 50 dB(A) waarbij is uitgegaan van een volledig benut terras.

Wij verzoeken u de aanvulling op het wijzigingsoverzicht bij de besluitvorming over vaststelling van het bestemmingsplan Watermeterfabriek te betrekken.

Met vriendelijke groet,

J. van Spijk



Bijlage: Aanvulling wijzigingsoverzicht bestemmingsplan Watermeterfabriek behorende bij bijlage C van de nota xx

A. R. Timmers namens J.P.P. Latour en A. Latour-Köhler, R. Timmers namens M. de Jong en E. de Jong					
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing		
			Toelichting	Verbeelding	Planregels
1.	De gemeente heeft niet aan haar zorgplicht conform artikel 2.1 Activiteitenbesluit voldaan. Maatwerkvoorschriften dienen te worden opgesteld of tenminste te worden onderzocht want het geluidsaspect is niet uitputtend geregeld in het Activiteitenbesluit.	Het activiteitenbesluit en de mogelijkheid binnen artikel 2.1 lid 4 om maatwerkvoorschriften te stellen zijn in het kader van het bestemmingsplan niet aan de orde. In een bestemmingsplan dient beoordeeld te worden of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Of in een bestemmingsplan een redelijk woon-en leefklimaat aan milieugevoelige functies wordt geboden, wordt in beginsel bepaald aan de hand van de richtafstanden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Hier wordt aan voldaan.	-	-	-
2.	De belangenafweging is onzorgvuldig uitgevoerd door andere opties uit te sluiten, en direct uit te gaan van de standaard normstelling van 50 dB(A). De standaardnorm van 50 dB(A) is niet bepaald toepasselijk voor deze landelijke omgeving.	Deze bewering gaat uit van de Handreiking Industrielawaai en vergunningsverlening, die niet van toepassing is.	-	-	-
3.	De Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening is in het geheel niet gevolgd waardoor er geen sprake is van een zorgvuldig beoordelingsproces.	De Handreiking is een instrument bij het verlenen van een milieuvergunning. In deze bestemmingsplanprocedure dient beoordeeld te worden of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.	-	-	-
4.	Het referentieniveau van het omgevingsgeluid dient minimaal leidend te zijn bij de normstelling. Deze metingen alsmede de kaderstelling zijn onterecht niet uitgevoerd.	De term "referentieniveau van het omgevingsgeluid" is een oude term afkomstig uit de Circulaire Industrielawaai, de voorloper van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Beiden zijn niet van toepassing.	-	-	-
5.	Stemgeluid gaat pas in de omgeving op wanneer	Piekgeluiden (maximale geluidsniveaus) refereren aan			

	het 10 dB(A) lager ligt dan het omgevingsgeluid. Onderzoek naar piekgeluiden (geschreeuw, kinderen) is onterecht niet uitgevoerd.	het Activiteitenbesluit. Beoordeling daarvan in het kader van het bestemmingsplan is niet aan de orde. Bedrijven dienen te voldoen aan het Activiteitenbesluit op het moment, dat zij zich vestigen.			
6.	De effecten van het horeca-terras dienen zowel onverwarmd als verwarmd te worden getoetst.	Ook hier geldt, dat het Activiteitenbesluit en de Handreiking pas van toepassing zijn bij vergunningverlening.			
7.	Ook voor de horeca-inrichting zelf (geluiduitstraling uit het pand) is de norm van 50 dB(A) niet passend in deze landelijke omgeving, en dient maatwerkvoorschrift te worden opgesteld.	Ook hier geldt, dat het Activiteitenbesluit en de Handreiking niet van toepassing zijn.			
8.	Er zijn innovatieve geluidsschermen die beeldvormend passen in deze landelijke omgeving. Het afwijzen van geluidsschermen is daarmee onzorgvuldig tot stand gekomen.	De gemeente acht een geluidsscherm van 3,5 tot 4 meter niet passend qua beeldkwaliteit in deze omgeving. Binnen de bestemming Tuin is echter een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor erfafscheidingen tot een hoogte van 2 meter, die daarmee tevens een geluidswerende functie zouden kunnen hebben.			
9.	De gemeenteraad en de bewoners zijn niet volledig geïnformeerd over de vrije beleidsruimte waardoor niet voldaan is aan de actieve informatieplicht van het College.	De stelling gaat wederom uit van het Activiteitenbesluit en de daarin genoemde mogelijkheid voor het bevoegd gezag om maatwerkvoorschriften op te nemen bij de vergunningverlening, hetgeen hier niet aan de orde is.			