

De Egelantier voor ons plezier!

Het College van B en W heeft onlangs besloten om voor de tweede keer een verkoopronde te houden voor de Egelantier. De eerste ronde mislukte, inschrijvers boden te weinig. Maar moet de Egelantier wel een hotel worden (plus 10 woningen), zoals de Raad wil? Heeft Haarlem behoefte aan een hotel op die plek aan de Gasthuisvest?

De gemeente baseert zich op de hotelnota uit 2012. Die stelde euforisch dat het aantal hotelbedden tot 2020 met de helft kon vermeederen, van plm. 700 tot plm. 1100. Die nota, gepromoot door de metropoolregio, is geschreven in de tijd van de economische crisis. Inmiddels weten we maar al te goed dat het razendsnel toenemende toerisme een probleem aan het worden is. In de voor toeristen aantrekkelijke steden groeit het toerisme vele malen harder dan de bevolking. En in Nederlandse steden met relatief kleine stadscentra doet dit probleem zich nog veel eerder voor dan in steden als Berlijn, Rome of Parijs. De delicate balans tussen bewoners en toeristen wordt er nog drastischer verstoord. De voorspellingen liegen er niet om: het toerismebureau van de Verenigde Naties verwacht dat het wereldwijde aantal reizigers in 2030 met 50 procent toeneemt ten opzichte van 2015. Het afgelopen jaar steeg het aantal overnachtingen in Nederland met 9 %. Niet eerder was de groei zo groot. In Amsterdam werden 6.7 miljoen buitenlandse overnachtingen geteld. Vooral uit Azië en met name China wordt een sterke groei van het aantal reizigers verwacht. Ze komen in Nederland vooral voor Amsterdam en de provincie Noord-Holland.

Mooi, zou je zeggen want meer toeristen betekent meer werkgelegenheid en inkomsten voor het bedrijfsleven. Korte termijn denken ligt op de loer. Het massatoerisme maakt juist dat kapot wat een stad voor toeristen zo aantrekkelijk maakt, de unieke sfeer en lokale cultuur. Amsterdam heeft al flink te lijden onder de druk van het toerisme en de onvrede bij bewoners. De stad kiest voor spreiding van toeristen. Steden als Edam, Muiden en Zaanstad trekken al aan de bel. Het zal niet lang meer duren en ook Haarlem gaat merken dat meer toeristen niet alleen voordelig zijn voor de stad. Haarlem zou zich de vraag moeten stellen: wat voor stad willen we zijn? Willen we het massatoerisme hier wel heen halen, inclusief de talloze rolkoffers door de straten, overvolle grachten en touringcars in de straten, onder het mom van de economie?

Terug naar de Egelantier. De hotelnota stelt dat voor een nieuw hotel moet worden nagegaan wat de bestemming is in het vigerende bestemmingsplan. Voor de Egelantier werd dat in juni 2018 vastgesteld: cultuur en ontspanning. Voor iemand er een hotel wil beginnen, moet de gemeente dus eerst nog de bestemming wijzigen. Sterker nog: de hotelnota somt op dat bij een afwijkende bestemming de gemeente onderzoek moet doen naar de ruimtelijke inpasbaarheid. Er moet worden gelet op parkeerafwikkeling, exploitatie, milieu en omdat het de binnenstad betreft mag er geen aanmerkelijke verkeersbelasting ontstaan en moet het hotel passen bij de bestaande functies in de omgeving. Het is wonderlijk dat de gemeente alvast wil verkopen terwijl van al deze voorwaarden die de gemeente zichzelf stelt niets is gebleken. Is de bestemming overigens eenmaal gewijzigd naar hotel dan is er geen weg terug...

Het beste is als de gemeente de Egelantier behoudt voor de stad, voor de cultuur en ontspanning. De Raad hoeft de bestemming alleen maar te laten zoals die is en er moet een goed plan worden gesmeed om het gebouw te vullen met culturele initiatieven en

instellingen. Verschillende daarvan staan al klaar, denk bijvoorbeeld aan de Pletterij of het Frans Hals Museum dat een deel van de ruimte kan invullen met exposities. Haarlem groeit de komende tijd. Nieuwe bewoners komen hier omdat het goed wonen is. Omdat de balans tussen wonen en toerisme nog in evenwicht is. En omdat deze uitstekende woonstad veel te bieden heeft op cultureel terrein. De gemeente moet daar wel de voorwaarden voor blijven scheppen. Behoud de Egelantier, voor de cultuur en ons plezier.