

**Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024**

<b>Afd</b>	<b>Nr. 2019</b>	<b>M A</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Indiener(s)</b>	<b>PH</b>	<b>Advies College</b>	<b>Besluit Raad</b>
CC	01	A	<p><u>Taakstelling 2020</u>  Wijzigt de tabel op bladzijde 20 van de begroting als volgt  Voor 2020 wordt het bedrag Invulling taakstelling gewijzigd in: - 4.664  De tabel voor 2020 wordt aangevuld met:  Onttrekking aan algemene reserve: - 0.547  Wijzigt het besluit op bladzijde 221 van de begroting aldus  Onder punt 2. De raad stemt in met, de tweede zin onder a. als volgt aan te vullen: en 0.547 miljoen uit de algemene reserve in 2020;</p>	SP	MS	<p>Het amendement beoogt een voorgestelde bezuiniging te schrappen en incidenteel te dekken door een onttrekking aan de algemene reserve. Het ratio weerstandsvermogen is met 2,4 weliswaar uitstekend, maar het nadelig saldo dat voor 2019 is voorzien van € 6 miljoen (incl. uitkomsten septembercirculaire) is hier nog niet in begrepen. Voorts heeft Haarlem een structureel begrotingstekort en daarom zijn in 2020 ook al structurele bezuinigingsmaatregelen voorgelegd. In dit amendement wordt de structurele dekking in 2020 vervangen door een incidentele onttrekking aan de reserve. Dit heeft als consequentie dat de aanpassing van de lasten aan de lager geraamde baten van de gemeente wordt uitgesteld. Uit oogpunt van een solide financieel beleid is dit af te raden.</p> <p><i>Het college ontraadt het amendement.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
SMSR	02	A	<p><u><a href="#">Bewindvoerders belonen voor goed gedrag</a></u>                      Besluit:                      •Beslispunt 2 onder a en b te hernoemen naar b en c;                      •In beslispunt b (nieuw) “De aanvullende voorstellen” te wijzigen in “De aldus gewijzigde aanvullende voorstellen”;                      •Een nieuw beslispunt 2 a in te voegen luidende</p> <p>“De aanvullende voorstellen voor een sluitende begroting als volgt te wijzigen:</p> <p>De inkomensgrens voor beschermingsbewind wordt niet verlaagd.                      De taakstelling van 100.000 euro per jaar dient te worden bereikt door het effectiever en korter maken van bewindvoerings-trajecten. Hierover worden afspraken gemaakt in een convenant met bewindvoerders naar het voorbeeld van Rotterdam. Bewindvoerders die aantoonbaar werk maken van het verkorten van trajecten, het reduceren van de schuldenlast van hun cliënten, en/of toewerken aan afschaling naar lichtere vormen van inkomensbeheer worden beloond voor goed gedrag middels een financiële prikkel en het werken met ‘preferred supplierschap’”.</p> <p>•En alle overige verwijzingen in de onderliggende stukken conform bovenstaand aan te passen.</p>	CU	FR	<p>Het college doet er alles aan om Haarlemmers met geldzorgen en schulden snel, doelgericht en op maat te ondersteunen.                      Vanaf najaar 2017 biedt het college Budgetondersteuning op Maat (BooM). Mensen worden intensief begeleid op weg naar financiële zelfstandigheid. Deze dienstverlening is kosteloos voor HaarlemPashouders en sinds voorjaar 2019 structureel onderdeel van de schuldendienstverlening.                      Er zijn samenwerkingsafspraken met meerdere beschermingsbewindvoerders gemaakt over uitstroom naar het lichtere alternatief BooM en Haarlem bevoordeelt deze beschermingsbewindvoerders wanneer dit zwaardere middel nodig is.                      Gemeenten hebben beperkt invloed op het aantal deelnemers aan beschermingsbewind. Immers de rechtbank bepaalt de noodzaak op basis van een verzoek tot onderbewindstelling dat ingevuld wordt door een beschermingsbewindvoerder samen met degene die onder bewind wil worden gesteld. Gemeenten zijn wel verplicht hiervoor bijzondere bijstand te verstrekken als iemand beschermingsbewind niet zelf kan bekostigen.                      Haarlem hanteert momenteel een hogere inkomensgrens dan de regiogemeenten. Amsterdam, Heemstede en Bloemendaal (en ook Rotterdam) hanteren als bijdrage in de kosten 100% van al het inkomen boven de bijstandsnorm (100%).                      In tegenstelling tot Rotterdam blijft Haarlem boven de inkomensgrens van 100% wel een draagkrachtberekening toepassen bij aanvragen bijzondere bijstand voor beschermingsbewind.</p> <p><i>Het college ontraadt het amendement.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
VH	03	M	<p><u>Vuurwerk bij de jaarwisseling</u>                      Verzoekt het College:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In overleg met het bedrijfsleven van Haarlem en relevante maatschappelijke organisaties te onderzoeken of en zo ja, hoe er, te beginnen bij de Jaarwisseling 2020/2021, op een aantal nader te bepalen plaatsen in de stad professionele vuurwerkshows georganiseerd kunnen worden;</li> <li>• Voorbereidingen te treffen voor een te nemen Raadsbesluit waarmee vanaf de Jaarwisseling 2020/2021 een verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk van kracht wordt;</li> <li>• Het aantal vuurwerkvrije zones bij de Jaarwisseling 2019/2020 substantieel uit te breiden ten opzichte van de Jaarwisseling 2018/2019;</li> <li>• Een oproep aan alle Haarlemmers te doen om bij de Jaarwisseling 2019/2020 vrijwillig af te zien van het afsteken van (knaal)vuurwerk.</li> </ul>	GLH PvdA	JW	<p>Ten aanzien van:</p> <p><u>Organiseren professionele vuurwerkshows:</u> Het college is bereid tot overleg hierover. Aangezien de gemeente deze shows niet bekostigt, laten we dit graag over aan het particulier initiatief. Ter info aan het college: Aan professionele vuurwerkshows worden eisen gesteld met betrekking tot de ruimte waar dit kan. Daarnaast zijn er kosten aan verbonden. De kosten van professioneel vuurwerk hangen af van de lengte van show en welk vuurwerk wordt gebruikt. Uit berichten blijkt dat dit minstens €25.000 kost. De kosten van de shows in Amsterdam en Rotterdam zijn €250.000. Daarnaast zijn er extra kosten ten aanzien van inzet beveiliging, organisatie etc. En kost het extra inzet van politie en handhaving. Deze capaciteit is nu niet beschikbaar bij de politie. Aangezien u verzoekt op meerdere plaatsen in de stad een vuurwerkshow te organiseren, maakt dit de handhaafbaarheid alleen maar moeilijker. Ook zijn de shows belastend voor het milieu. De vraag is of de shows mensen tegenhoudt om zelf vuurwerk meer af te steken.</p> <p><u>Verbod op consumentenvuurwerk:</u> Het college is van mening dat een algeheel verbod niet te handhaven valt in Haarlem. Dat is tevens de reden dat gekozen is voor vrijwillige vuurwerkvrije zones. De handhaafbaarheid van dit verbod is een probleem gezien de beperkte capaciteit van politie en handhaving. Het college ontraadt dit deel van de motie.</p> <p><u>Uitbreiden vuurwerkvrije zones:</u> Vorig jaar is een uitvraag gedaan onder zorginstellingen, dierenverblijven en ziekenhuizen met de vraag of een vrijwillige vuurwerkvrije zone gewenst is. Daarbij is het aantal vrijwillige vuurwerkvrije zones uitgebreid van twee naar acht. Aangezien vorig jaar deze inventarisatie heeft plaatsgevonden, ontraadt het college dit deel van de motie. De huidige vuurwerkvrije zones worden wederom ingesteld.</p> <p><u>Oproep aan alle Haarlemmers:</u> Met het aannemen van deze motie is door de raad al de oproep aan alle Haarlemmers gedaan om af te zien van het afsteken van (knaal)vuurwerk.</p> <p><i>Het college staat positief tegenover een deel van deze motie en ontraadt een deel van de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
FIN/ CC	04	M	<p><a href="#"><u>We willen weten wat de instandhouding van onze stad echt kost in de toekomst</u></a>                      Draagt het college op om onverwijld te gaan werken aan een integrale herijking van de investeringsbedragen in het MIP en de raad uiterlijk per 1 april 2020 een geactualiseerd MIP aan te bieden</p>	OPH	MS	<p>Er zijn recente voorbeelden waarin investeringen duurder blijken te worden dan vooraf was gedacht. Dit wordt deels veroorzaakt door materiële en personele kostenstijgingen. Een integrale herijking van het IP op basis van verwachte prijs- en loonstijgingen lost problemen zoals we zijn tegengekomen bij (fors) duurder wordende investeringen niet op. De stijgingen in die projecten waren veel groter dan alleen de loon- en prijsstijgingen. Het komt ook voor dat tijdens het uitwerken, ontwerpen of becijferen van een plan de problematiek groter is dan eerder was gedacht. Ook leiden aangepaste eisen, wensen en ambities tot hogere kosten. De huidige bedragen in het IP zijn de ramingen zoals ze zijn opgesteld op basis van de nu beschikbare plannen en gegevens.</p> <p>Daar komt bij dat het financiële kader vanuit de gemeenteraad de maximale omvang van de investeringen tot en met 2022 begrenst. Als investeringen die in die periode zijn gepland duurder worden, wordt hier financieel ruimte voor gemaakt door andere investeringen in tijd te verschuiven, te schrappen of te verlagen. Deze afweging is bij de Kadernota 2019 voor een aantal investeringen gemaakt. Het risico op hoger dan nu begrote rente- en afschrijvingslasten in de periode tot en met 2024 is daarmee beperkt.</p> <p>In de praktijk blijkt eerder dat, ook al worden sommige investeringen duurder dan vooraf verwacht, er minder feitelijk wordt geïnvesteerd dan in het IP is voorzien. Bij de komende actualisatie van het IP (Kadernota 2020) wordt daar opnieuw naar gekeken en extra aandacht aan besteed. Er wordt toegewerkt naar een IP dat met planningsrealisme is opgesteld en dat een goed overzicht biedt van de investeringsbedragen die nodig zijn voor de instandhouding van de stad. In de planning van het IP wordt via stelposten rekening met toekomstige noodzakelijke vervangingsinvesteringen voor de instandhouding van de stad.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
ECDW /PG	05	M	<p><u><a href="#">De Regionale Energie Strategie (de RES) geeft in principe de bovenkant van onze financiële inspanning aan</a></u>                      Draagt het college op om in 2020 niet meer uit te geven aan de energietransitie in brede zin dan voortvloeit uit de verplichtingen van de RES en per jaar met de gemeenteraad te overleggen in de Kadernota of een uitgavenpatroon dat uitstijgt boven de verplichtingen van de RES noodzakelijk of gewenst is;                      Draagt het college op om waar mogelijk de eigen deskundigheid aan te bieden aan de Haarlemmers (o.a. in het onderwijs), en waar gewenst aan de rest van de wereld, om te komen tot dialoog en meningsvorming, er van uit gaande dat hier geen omvangrijke kosten mee gemoeid zijn.</p>	OPH	RB	<p>In december 2019 zal het Raadsbesluit Transitievisie Warmte: Betaalbaarheid aan de commissie worden voorgelegd. De nota brengt onder andere de budgetten in beeld die de gemeenten krijgen voor de RES en de TVW.                      De klimaatdoelstellingen van Haarlem hebben betrekking op meer dan de Regionale Energie Strategie. Hiervoor is budget in het Programma duurzaamheid gereserveerd.                      Haarlem hoeft de energietransitie niet alleen te bekostigen. Voor de benodigde investeringen kijken we ook naar het Klimaatakkoord van het rijk en marktpartijen. De raad beoordeelt per warmtenet de businesscase en beslist dan wat Haarlem betaalt en wat de kosten voor de overige (markt)partners zijn.</p> <p>Deskundigheid op het gebied van duurzaamheid zet het college al zoveel mogelijk in. Bijvoorbeeld worden scholen (basis- en voortgezetonderwijs) door middel van lespakketten intensief betrokken bij duurzaamheidsvraagstukken. Ook wordt deskundigheid aangeboden aan de schoolbesturen voor het verduurzamen van schoolgebouwen.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
VTH	6	A	<p><a href="#">Leges voor de ARK</a></p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beslispunt 2 onder a en b te hernoemen naar b en c;</li> <li>• In beslispunt b (nieuw) “De aanvullende voorstellen” te wijzigen in “De aldus gewijzigde aanvullende voorstellen”;</li> <li>• Een nieuw beslispunt 2 a in te voegen luidende “De aanvullende voorstellen voor een sluitende begroting als volgt te wijzigen: De Advisering ruimtelijke kwaliteit blijft op het huidige niveau. De beoogde opbrengst van 50.000 per jaar vanaf 2021 dient te worden bereikt door verhoging van de leges voor omgevingsvergunningen met circa 1%”.</li> <li>• En alle overige verwijzingen in de onderliggende stukken conform bovenstaand aan te passen.</li> </ul>	CU	FR	<p>Bij de voorgestelde aanpassing worden de kosten niet verlaagd, maar de inkomsten uit leges verhoogd met € 50.000. Technisch gezien is het mogelijk om extra middelen te genereren door de inkomsten te verhogen; in dit geval door vanaf 2021 de legestarieven aan te passen. Echter, het college acht de huidige tarieven hoog genoeg. Of de inkomsten daadwerkelijk hoger zijn, blijft afhankelijk van de conjunctuur. Ook weten we nog niet wat het effect van de ontwikkelingen en lokale besluiten in het kader van de Omgevingswet is op de inkomsten.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
CC	7	A	<p><a href="#">Inkomensgrens kwijtschelding gehandicapten parkeren naar 120%</a>  <b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beslispunt 2 onder a en b te hernoemen naar b en c;</li> <li>• In beslispunt b (nieuw) “De aanvullende voorstellen” te wijzigen in “De aldus gewijzigde aanvullende voorstellen”;</li> <li>• Een nieuw beslispunt 2 a in te voegen luidende “De aanvullende voorstellen voor een sluitende begroting als volgt te wijzigen: Het campingtarief en het watertoeristentarief van de toeristenbelasting te verhogen naar € 2,50. De geraamde opbrengst van € 6.000 in 2020 en € 16.000 in de volgende jaren wordt ingezet voor verhoging van de Inkomensgrens kwijtschelding gehandicapten parkeren naar 120%”.</li> <li>• En alle overige verwijzingen in de onderliggende stukken conform bovenstaand aan te passen.</li> </ul>	CU	MS	<p>Omdat het Rijk wil voorkomen dat gemeenten een eigen “inkomenspolitiek” gaan vaststellen is wettelijk bepaald dat de gemeente, bij het vaststellen van kwijtschelding, rekening moet houden met de <a href="#">Leidraad Invordering</a>. Dit is de basisregeling voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen.</p> <p>Het Rijk heeft de inkomensgrens vastgesteld op 90% en daarbij aangegeven dat gemeenten mogen afwijken tot maximaal 100% van de inkomensgrens. Een verhoging naar 120% van de inkomensgrens is wettelijk niet toegestaan.</p> <p><i>Het amendement is daarom niet uitvoerbaar.</i></p>	<b>INGE-TROKKEN</b>

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
MO/ CC	8	A	<p><b><u>Mantelzorgcompliment</u></b>  <b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beslispunt 2 onder a en b te hernoemen naar b en c;</li> <li>• In beslispunt b (nieuw) “De aanvullende voorstellen” te wijzigen in “De aldus gewijzigde aanvullende voorstellen”;</li> <li>• Een nieuw beslispunt 2 a in te voegen luidende</li> </ul> <p>“De aanvullende voorstellen voor een sluitende begroting als volgt te wijzigen:</p> <p>De voorgestelde verhoging voor de OZB niet-woningen van 2022 wordt reeds doorgevoerd in 2020. De opbrengst hiervan (€ 0,25 miljoen) wordt in 2020 en 2021 ingezet voor herintroductie van het mantelzorgcompliment. Deze maatregel wordt medio 2021 geëvalueerd.”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En alle overige verwijzingen in de onderliggende stukken conform bovenstaand aan te passen.</li> </ul>	CU	MTM	<p>De WMO geeft gemeenten beleidsvrijheid in de besteding van de mantelzorggelden. Tot en met 2014 was het Rijk verantwoordelijk voor het mantelzorgcompliment (€ 200,-). De gemeente Haarlem heeft in 2015, na overleg met welzijn- en zorgaanbieders, participatieraad en andere belanghebbenden, besloten in te zetten op algemene, voor iedereen beschikbare mantelzorgondersteuning en geen individueel mantelzorgcompliment te verstrekken. Het college is van mening dat het beschikbare budget goed besteed wordt aan collectieve en individuele ondersteuning en het jaarlijkse evenement. In de Klankbordgroep Mantelzorg bespreken we momenteel met de mantelzorgers zelf hoe we volgend jaar de waardering aan de mantelzorgers vorm kunnen geven.</p> <p>Vanuit het oogpunt van financieel beleid is het incidenteel verhogen van de OZB niet wenselijk.</p> <p><i>Het college ontraadt het amendement.</i></p>	



Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
BE	9	A	<p><b><u>Meer havengeld = meer onderhoud</u></b>  <b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beslispunt 2 onder a en b te hernoemen naar b en c;</li> <li>• In beslispunt b (nieuw) “De aanvullende voorstellen” te wijzigen in “De aldus gewijzigde aanvullende voorstellen”;</li> <li>• Een nieuw beslispunt 2 a in te voegen luidende</li> </ul> <p>“De aanvullende voorstellen voor een sluitende begroting als volgt te wijzigen:</p> <p>Het niveau beheer en onderhoud wordt niet verlaagd. De beoogde € 550.000 per jaar wordt gevonden door verhoging van de opbrengst van de havengelden tot een kostendekkingsgraad van 53%. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar verhoging van de bestaande tarieven maar ook of extra inkomsten kunnen worden gegenereerd door het in de zomer voor de pleziervaart openstellen van winterligplaatsen van de beroepsvaart”.</p> <p>En alle overige verwijzingen in de onderliggende stukken conform bovenstaand aan te passen</p>	CU	JW	<p>De havengelden die Haarlem hanteert zijn, in verhouding tot omliggende gemeentes, relatief hoog. Het college ziet hier geen mogelijkheden voor substantiele verhogingen. Daarnaast worden inkomsten gegenereerd door de ligplaatsvergunningen. Een verhoging van de inkomsten met € 0,5 mln leidt tot zeer sterke stijging (70-80%) van de betrokken tarieven. Hiermee wordt het houden van een bootje in Haarlem een zaak van de meer vermogende inwoners. Gelet op de kosten is het niet redelijk ligplaatshouders verder aan te slaan om een verhoging van de havengelden te realiseren. Daarnaast komt de portefeuillehouder, conform toezegging, binnenkort met een notitie over dit onderwerp.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie en adviseert de raad om het voorstel van het college af te wachten.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
MO	10	A	<p><a href="#"><u>Verhuiskostenvergoeding niet verlagen</u></a></p> <p><b>Besluit:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beslispunt 2 onder a en b te hernoemen naar b en c;</li> <li>• In beslispunt b (nieuw) “De aanvullende voorstellen” te wijzigen in “De aldus gewijzigde aanvullende voorstellen”;</li> <li>• Een nieuw beslispunt 2 a in te voegen luidende</li> </ul> <p>“De aanvullende voorstellen voor een sluitende begroting als volgt te wijzigen:</p> <p>De verhuiskostenvergoeding wordt niet verlaagd. De geraamde opbrengst van € 35.000 per jaar wordt gedekt door een verhoging van de opbrengsten uit de hondenbelasting door verhoging van het tarief en/of betere handhaving op het aantal betalers”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En alle overige verwijzingen in de onderliggende stukken conform bovenstaand aan te passen.</li> </ul>	CU	MTM	<p>Het college is van mening dat de voorgestelde verhuiskostenvergoeding redelijk is. Door inwoners beter te informeren over andere mogelijkheden en oplossingsmogelijkheden binnen de sociale basis, worden inwoners in staat gesteld om zelfstandig te blijven wonen. Voorbeelden zijn een tijds inschrijving bij de Woonservice, de verhuiscoach en de blijverslening. Daarnaast biedt met name de regeling Ouder worden &amp; prettig wonen, waarbij senioren die in een niet-passende corporatiewoning (bv. woning met trappen) wonen, de mogelijkheid om, met behoud van de huidige huurprijs én een bijdrage van €1000,- in de verhuiskosten, met voorrang te verhuizen naar een andere passende gelijkvloerse woning.</p> <p>De verhuiskostenvergoeding is een financiële tegemoetkoming in de verhuis- en inrichtingskosten, en hoeft daarmee niet volledig kostendekkend te zijn. Dit is conform jurisprudentie van de Centrale raad van beroep van 12 februari 2018 waarin is bepaald dat de financiële tegemoetkoming een passende bijdrage moet leveren aan de zelfredzaamheid en participatie van de aanvrager.</p> <p>Het college heeft gezocht naar een evenwicht in het pakket maatregelen betreft inkomsten en uitgaven en adviseert dit evenwicht te behouden.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
PG/ JZ /CC	11	M	<p><u>Meer investeren in groei, toegankelijkheid en fiets door efficiënt inkopen</u>  <b>Verzoekt het college</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor de komende kadernota te onderzoeken of de gemeente Haarlem bij inkoopcontracten kan gaan werken met contractueel afgesproken betalingskortingen in ruil voor spoedig betalen en dit zo mogelijk door te voeren bij alle contracten die vanaf 2020 worden gesloten of worden geactualiseerd;</li> <li>• De opbrengsten van deze betalingskortingen te storten in de reserve “groei van de stad” en indien de opbrengst groter is dan € 500.000 uit dit bedrag structureel € 200.000 in te zetten voor maatregelen die de stad toegankelijker maken en € 200.000 voor fietsvoorzieningen;</li> </ul>	CU SP	JB	<p>Technische gezien zou gewerkt kunnen worden met betalingskortingen. Echter, het college verwacht niet dat dit een effectief middel is of dat leveranciers korting aan de gemeente willen geven.</p> <p>Betalingskortingen worden vooral ingezet bij afnemers met een groter liquiditeitsrisico. De gemeente als overheidsinstantie is een betrouwbare afnemer voor de leverancier. De leverancier verwacht dan ook niet dat de gemeente niet aan zijn betalingsverplichting gaat voldoen. Betalingskortingen zijn niet gangbaar binnen grote bedrijven het zijn vaak kleinere ondernemers die hiermee werken en hier baat bij hebben. De gemeente Haarlem werkt voornamelijk samen met grotere leveranciers. De huidige rentestand is zeer laag, waardoor de leverancier niet financieel gebaat is bij het eerder innen van liquide middelen.</p> <p>De raad heeft de bestemming van de reserve “Groeï van de stad” expliciet vastgesteld. De reserve bedoeld voor het reserveren van middelen voor noodzakelijke uitbreiding van het voorzieningenniveau als gevolg van groei van de Haarlemse bevolking, zoals onderwijsvoorzieningen, investeringen in infrastructuur en de openbare ruimte (Bestuursrapportage 2017).</p> <p>De komende jaren zal eerst worden gekeken welke voorzieningen voor een groeiende stad noodzakelijk zijn, en hoe deze financieel kunnen worden gedekt. En of er eventueel een aanvullende bijdrage nodig is uit de genoemde reserve. Het college wil er daar niet op vooruit lopen door toegankelijkheid en fietsvoorzieningen preprioritair te behandelen. Overigens staan deze onderwerpen ook los van de groei van Haarlem hoog op de agenda.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
CC	12	A	<p><u><a href="#">‘Wie wat bewaart heeft wat’</a></u></p> <p><b>Besluit:</b></p> <p>uit het raadstuk besluitpunten 6, 7 en 8 te verwijderen en uit de Bestuursrapportage 2019 besluitpunt 2, 3 en 4 op bladzijde 14 te verwijderen:</p> <p>6 in het raadstuk &amp; 2 in de bestuursrapportage. ‘De reserve Sociaal Domein ultimo 2019 op te heffen (Jaarrekening 2019)’;</p> <p>7 in het raadstuk &amp; 3 in de bestuursrapportage: ‘Het verwachte saldo reserve Sociaal Domein eind 2019 aan de reserve’</p> <p>Sociaal Domein te onttrekken en te storten in de Algemene Reserve.</p> <p>8 in het raadstuk &amp; 4 in de bestuursrapportage: ‘De verwachte stortingen in en onttrekkingen aan de reserve Sociaal Domein in 2020 via de Algemene Reserve te laten lopen’</p>	AP	MS	<p>Vanaf 2020 wordt er vanuit het rijk (algemene uitkering) geen onderscheid meer gemaakt in algemene uitkering en middelen voor het sociaal domein. Dat betekent dat uitgangspunt van rijksbudget = werkbudget niet meer valide is en berekend kan worden. Dit betekent eveneens dat er geen voeding aan de reserve meer plaatsvindt anders dan mogelijke toevoegingen van onderbestedingen binnen het sociaal domein aan de reserve.</p> <p>Analoog aan de werkwijze van het rijk betekent dat vanaf 2020 en volgende jaren de bestedingen binnen het sociaal domein binnen de begroting integraal behoren te worden afgewogen en dat benodigde investeringen binnen het sociaal domein ook binnen de algemene middelen worden afgewogen en dat ook eventuele intensiveringen of overschrijdingen dan ten laste van de algemene middelen c.q. algemene reserve komen.</p> <p>De reserve sociaal domein is dan beperkt tot een bestemmingsreserve om verschillen tussen specifieke budgetten op te vangen. Dit komt een integrale afweging en sturing niet ten goede.</p> <p><i>Het college ontraadt het amendement.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
CC	13	A	<p><b><u>‘Zet raming voorziene onvoorziene in voor klimaatcrisis’</u></b>  <b>besluit,</b>                      - op bladzijde 134 de post ‘onvoorziene uitgave te schrappen a 426.000 euro’,                      - te vervangen door ‘stimuleringsfonds bestrijding klimaatcrisis a 426.000 euro’,                      - het stimuleringsfonds aan te wenden voor het aanjagen van, fysieke projecten die tot concrete reductie van CO2 uitstoot leiden,</p>	AP	MS	<p>Zowel op grond van de Gemeentewet (art. 194) als het BBV is de gemeente verplicht een raming voor onvoorziene uitgaven op te nemen. Het budget voor onvoorziene uitgaven kan worden omschreven als verplicht ramen van een budget in de begroting voor het opvangen van onvoorzienbare, niet-uitstelbare en overmijdbare uitgaven die ten tijde van het opstellen van de begroting niet waren voorzien.</p> <p>De omvang van de raming is niet wettelijk bepaald. De raming dient als eerste buffer voor onvoorziene tegenvallers, ook in de loop van het jaar. Het betreft ook geen onvoorziene uitgave, omdat de klimaatcrisis al bij de Kadernota 2019 is uitgeroepen.</p> <p>Daarnaast kan uitsluitend incidenteel over de raming voor onvoorziene uitgaven beschikt worden, omdat de raming het volgende jaar weer beschikbaar moet zijn.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	
CC	14	A	<p><b><u>Bezint eer ge bezuinigt</u></b>  <b>Besluit:</b>                      Besluitpunt 2a op bladzijde 221 van de begroting te wijzigen in:</p> <p>‘De raad stemt in met:                      De aanvullende voorstellen voor een sluitende begroting te dekken door een verlaging van €4.500.000 van het weerstandsvermogen, de opheffing van de reserve waterberging van €575.000, het laten vervallen post M&amp;S.104 ad €117.000 en het schrappen van het begrotingsdiner in 2020 hetgeen een besparing van €8.000 aan representatiekosten oplevert;</p>	Jouw Hlm	MS	<p>Na vaststelling van de Bestuursrapportage wordt een nadelig saldo over 2019 voorzien van ruim € 5 miljoen. Dit tekort wordt nog groter na de septembercirculaire waaruit nog een tekort van bijna € 1 miljoen voortvloeit voor wat betreft de algemene middelen. Hiermee is bij het berekenen van de weerstandscapaciteit in de begroting nog geen rekening gehouden. De ratio weerstandsvermogen daalt dan al van 2,4 naar 1,9 ofwel van uitstekend naar ruim voldoende. Als conform dit amendement nog eens € 4,5 miljoen op algemene reserve in mindering wordt gebracht resteert nog slechts € 17,4 miljoen (van de oorspronkelijk 28,9 miljoen). Dit correspondeert met een weerstandsratio van 1,4 ofwel een verlaging naar voldoende.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
WI/ CC	15	M	<p><b><u>'Bijzondere mensen, bijzondere aanpak'</u></b> draagt het College op,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●de raad zo spoedig mogelijk te informeren over de heroprichting van afdeling bijzondere doelgroepen bij sociale zaken of een vergelijkbare voorziening,</li> <li>●de eventuele (meer)kosten de te dekken uit (het opheffen van) de reserve sociaal domein, dan wel uit eerdere dotaties aan de algemene middelen, zijnde onderbestedingen in het sociaal domein buiten het 'hek',</li> </ul>	AP	FR	<p>Er is een specifieke voorziening voor de bijzondere doelgroep dak- en thuislozen. Dak- en thuislozen hoeven zich maar bij één loket bij de BCT te melden. Medewerkers van de afdeling Werk en Inkomen zijn dagelijks werkzaam bij de BCT. Ook team Schulddienstverlening heeft een specifieke aanpak voor deze kwetsbare doelgroep. Daarnaast zit in de reguliere teams van Werk &amp; Inkomen een zorgspecialist die specifiek belast is met de zorg rondom personen die extra zorg nodig hebben en aanspreekpunt is voor de zorginstanties.</p> <p><i>Aan de strekking van deze motie wordt in het bestaande beleid reeds uitvoering gegeven. Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
WI	16	M	<p><u>Direct voorzieningen bij dakloosheid'</u> draagt het College op,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•om bij aanmelding van bij de BCT de dakloze direct een uitkering te doen verstrekken onder de voorwaarde dat deze in de aanvraagprocedure begeleid wordt door zijn of haar maatschappelijk werker of persoonlijk begeleider,</li> </ul>	AP SP	FR	<p>In de bestaande procedure wordt niet direct na aanvraag een uitkering verstrekt om te voorkomen dat de aanvrager op een later moment te maken krijgt met schulden door terug te vorderen bijstand. Het verstrekken van een uitkering is maatwerk en wordt individueel beoordeeld.</p> <p>Een voorschot 'broodnood' kan direct na melding voor een bijstandsuitkering worden beoordeeld en indien nodig verstrekt.</p> <p>Vervolgens is de gemeente verplicht om uiterlijk binnen vier weken na aanvraag een voorschot op de uitkering te verstrekken van maximaal 90% van de uitkering.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
WI	17	M	<p><u>'Gastvrije opvang zonder drempel'</u> verzoekt het College,  <ul style="list-style-type: none"> <li>● de eigen bijdrage via (budgetbeheer van) de afdeling werk- en inkomen te verrekenen met het inkomen van de dakloze,</li> </ul> </p>	AP SP	FR	<p>De motie gaat voorbij aan de principiële vraag of het wenselijk is de zelfstandige keuzevrijheid van deze groep te beperken én of de groep zelf wel behoefte heeft aan deze inperking.            Daarnaast zijn er allerlei praktische bezwaren aan het inhouden van eigen bijdrage op de uitkering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dak en thuislozen zijn niet alleen mensen met een bijstandsuitkering, maar kunnen ook andere uitkeringen hebben zoals WIA/WW/ZW of andere inkomstenbronnen. Dit betekent dat er verschillende regelingen zouden moeten worden gehanteerd voor de doelgroep die gebruik maken van de maatschappelijke opvang;</li> <li>- De groep dak- en thuislozen is niet stevast 7 dagen per week op de opvang. Ze zwerven rond. Hierdoor wordt het ingewikkeld om alle mutaties en de geldteruggave bij te houden;</li> <li>- Het inhouden van de eigen bijdrage op de uitkering is erg arbeidsintensief. De schatting is dat het inregelen van deze maatregel ongeveer 1 fte kost.</li> </ul> <p>De nu gehanteerde werkwijze is dat klant een eigen bijdrage betaalt voor de maatschappelijk opvang. Als de klant geen inkomen heeft, kan een betalingsregeling worden afgesproken. De klant betaalt de opgebouwde schuld dan op het moment dat hij een inkomen heeft. In de praktijk wordt hier regelmatig gebruik van gemaakt. Mensen worden dus niet opvang geweigerd als de eigen bijdrage niet betaald kan worden. Wanneer een klant gebruik maakt van budgetbeheer, worden de vaste lasten doorbetaald, waaronder de eigen bijdrage voor de maatschappelijke opvang.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	



Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
MO	18	M	<p><u>Voedselbank ook voor dakloze gezinnen</u>  <b>Verzoekt het college er naar te streven dat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eten in de HVO dat over is, niet wordt weggegooid maar wordt gegeven aan de gezinnen die dat nodig hebben</li> <li>• De voedselbank desgevraagd ook aan gezinnen in de maatschappelijke opvang een voedselpakket verstrekt;</li> <li>• Ook de gezinnen zelf een voedselpakket aan kunnen vragen;</li> </ul>	SP	MTM	<p>Het college onderschrijft de wens om voederverspilling tegen te gaan. Alleen de nachtopvang (voor alleenstaande daklozen) is inclusief avondeten. HVO-Querido heeft zelf al maatregelen getroffen om voederverspilling zoveel mogelijk te voorkomen. Een voorbeeld hiervan is dat er vooraf wordt gevraagd aan de bewoners van de nachtopvang of zij mee eten om te voorkomen dat er teveel maaltijden worden gekookt.</p> <p>Mensen in de maatschappelijke opvang die zelf kunnen koken worden niet uitgesloten van de Voedselbank. Of iemand in aanmerking komt voor een voedselpakket is afhankelijk van de bestedingsruimte. De Voedselbank beoordeelt aan de hand van een individuele berekening en gezinssituatie wat de bestedingsruimte is. Als uit de individuele berekening blijkt dat deze mensen genoeg bestedingsruimte hebben om zelf te voorzien in de kosten van voeding, komen zij niet in aanmerking voor de Voedselbank.</p> <p><i>Aan de strekking van deze motie wordt in het bestaande beleid reeds uitvoering gegeven. Het college ontraadt de motie.</i></p>	
HRM	19	M	<p><u>Structurele personele lasten moeten structureel gedekt worden</u></p> <p>Draagt het college op om de personele uitbreiding of delen ervan pas in te vullen als structurele dekking voor de salarislasten is voorgelegd aan en bekrachtigd door de gemeenteraad</p>	OPH	JB	<p>Bij de programmabegroting is extra capaciteit toegevoegd voor het jaar 2020 vanuit de gelden die beschikbaar zijn gesteld in de kadernota 2019. Daarnaast is aanvullende dekking gebruikt vanuit reserve groei van Haarlem. Er is ook gekeken naar een structurele oplossing om de capaciteitsknelpunten in 2021 en verder op te lossen. In de tabel op pagina 17 van de begroting 2020 is een regel opgenomen <i>Ruimte voor capaciteitsuitbreidingen</i> van € 2 miljoen structureel per jaar. Daar waar sprake is van structurele lasten, wordt in structurele dekking voorzien.</p> <p><i>Aan de strekking van deze motie wordt in het bestaande beleid reeds uitvoering gegeven. Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
FIN/ CC	20	M	<p><u><a href="#">Een stukje alternatief begroten voor 2020 om de schade iets te beperken</a></u></p> <p>Draagt het college op om de volgende correcties <b>In de begroting 2020</b> aan te brengen, teneinde een start te maken met de dekking van de hogere kapitaallasten:</p> <p>Personele formatie -/- 1.000.000</p> <p>Uitzend-/inhuurkrachten -/- 2.000.000</p> <p>Vermindering adviesopdrachten -/- 250.000</p> <p>Verlaging budget Nieuwe Democratie -/- 200.000</p> <p>Telling -/- 3.450.000</p> <p><b>-In het investeringsplan</b> de volgende correctie aan te brengen: - GOB 7.3 Groenherstel Schalkwijk: Te verlagen met de bedragen die niet direct te maken hebben met de uitvoering van het fysieke plan en bedoeld zijn voor communicatie en wijkactiviteiten in de breedste zin, geschat op € 750.000 en gaat over tot de orde van de dag.</p>	OPH	MS	<p>Deze motie beoogt dekking aan te geven voor hogere kapitaallasten. De wijze van de totstandkoming van investeringsramingen en mogelijke verbeterpunten zijn al uitgebreid aan de orde geweest in de raadsbehandeling van de begroting. Het Investeringsprogramma (IP) wordt jaarlijks geactualiseerd na afsluiting van de jaarstukken. De laatste actualisatie in 2018, zoals opgenomen in de Kadernota 2019, leidde tot een voordeel op de kapitaallasten van € 1.802.000, onder meer omdat de realisatie van investeringen veelal achter blijft bij de oorspronkelijke raming.</p> <p>In het huidige IP is qua planning getracht nog meer planningsrealisme aan te brengen, waardoor het realisatiepercentage naar verwachting ook hoger wordt, maar een volledige realisatie, inclusief doorgeschoven investeringen van voorgaande jaren, lijkt niet realistisch.</p> <p>Daarom verwacht het college niet dat de kapitaallasten in 2020 worden overschreden en is aanvullende dekking niet nodig.</p> <p>Met betrekking tot GOB7.3: aangezien er nieuwe bomen moeten worden gepland gaat dit in overleg met de buurt. Hiervoor is ook budget nodig om het project voor te bereiden. Het gehele bedrag van voorbereiding bestaat niet alleen uit communicatie of wijkactiviteiten. Wanneer dit bedrag wordt verminderd kan het project niet meer, of in beperktere omvang, uitgevoerd worden.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
VTH	21	A	<p><b><u>“Haarlem verdient kwaliteit”</u></b>  <b>Besluit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om de bezuiniging op de ARK van 50.000 euro vanaf 2021 ongedaan te maken.</li> <li>• Dit te bekostigen uit een verhoging van de havengelden<sup>1</sup> en daartoe de ‘verordening op de heffing en de invordering van havengelden’ in 2020 aan te passen en ter besluitvorming voor te leggen aan de Raad<sup>2</sup>.</li> </ul>	CDA	FR/JW	<p>Op korte termijn gaat een interim-voorzitter van de ARK aan de slag. Deze interim voorzitter gaat het hele ‘speelveld’ beoordelen en komt naar het bestuur met een plan van aanpak. In dat plan van aanpak zal eveneens aandacht zijn voor de (gewenste) kwaliteit in relatie tot het feit dat er minder middelen beschikbaar zijn. Om die reden is het voorstel het collegeadvies nu niet aan te passen.</p> <p>De hoogte van de havengelden welke de gemeente Haarlem hanteert zijn in verhouding tot vergelijkbare gemeentes relatief hoog. Gevolg kan zijn bij verdere verhoging dat schepen Haarlem mijden en daardoor de inkomsten teruglopen.</p> <p>Vanuit de opgave een beter bereikbare stad kan het vervoer over water een structurele bijdrage leveren tegen het dichtslibben van de stad. Daarnaast komt de portefeuillehouder, conform toezegging, binnenkort met een notitie over de liggelden.</p> <p>Het college heeft gezocht naar een evenwicht in het pakket maatregelen betreft inkomsten en uitgaven en adviseert dit evenwicht te behouden.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

<sup>1</sup> De totale begrote opbrengst van de havengelden zijn 1,038 ME. Hiermee is het slechts voor 33% kostendekkend.

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

<i>Afd</i>	<i>Nr. 2019</i>	<i>M A</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Indiener(s)</i>	<i>PH</i>	<i>Advies College</i>	<i>Besluit Raad</i>
BBOR	22	A	<p><u><a href="#">“parkeeroverlast omlaag”</a></u>  <b>Besluit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De streefwaarde van het aantal Haarlemmers dat (zeer) veel overlast ondervindt van parkeren in de eigen buurt voor de jaren 2020 t/m 2024 te veranderen naar de volgende reeks: zie motie</li> </ul>	CDA	RB	<p>Het college deelt de insteek dat de streefwaarde “<i>het aantal Haarlemmers dat (zeer) veel overlast ondervindt van parkeren in de eigen buurt</i>” zo laag mogelijk moet zijn. Het is moeilijk om parkeeroverlast goed uit te drukken: ervaren Haarlemmers overlast m.b.t. te weinig parkeerplekken, te hoge tarieven, te veel geparkeerde auto’s of anderszins. De relatie tussen indicator, beleid en externe factoren is niet evident. Het college stelt voor deze discussie te betrekken bij de conferentie over indicatoren zoals door de portefeuillehouder financiën toegezegd.</p> <p><i>Het college ontraadt het amendement.</i></p>	
ECDW	23	A	<p><u><a href="#">“Aantal toeristen omlaag”</a></u>  <b>Besluit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De streefwaarde van het aantal toeristische binnenlandse dagbezoekers aan Haarlem te veranderen naar de volgende reeks: zie motie</li> </ul>	CDA	RB	<p>Het college werkt aan een nieuwe toeristische koers waarin richting wordt gegeven hoe om te gaan met de (autonome) groei van het toerisme. De groei van het Nederlandse dagbezoek heeft de gemeente in beperkte mate in de hand. De toeristische koers zet onder andere in op de dagbezoeker die vaker doordeweeks een bezoek aan Haarlem brengt, ook ten behoeve van de detailhandel.</p> <p><i>Het college adviseert de raad om het voorstel van het college af te wachten.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
ECDW	24	M	<p><b><u>'Onderzoek naar Haarlem Marketing'</u></b>                      Draag het college op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een <i>onafhankelijk extern</i> onderzoek te laten doen naar de stichting-structuur van Haarlem Marketing, waarbij onder meer wordt gekeken naar de financiële – en inhoudelijke kwaliteiten van de stichting, de effectiviteit van de bestede subsidiegelden en de wenselijkheid van de stichting-structuur;</li> <li>- De <i>opzet</i> van dit onderzoek in het eerste kwartaal 2020 voor te leggen aan de commissie bestuur.</li> </ul>	CDA PvdA D66	JW	<p>Het college werkt aan een toeristische koers die ook richting gaat geven aan de werkzaamheden van Haarlem Marketing als de uitvoeringsorganisatie voor die koers. Duidelijk is dat de rol van Haarlem Marketing in de toekomst zal wijzigen. Mede door de autonome groei van het toerisme wordt de focus verlegd van “bezoekersmarketing” naar meer “bezoekersmanagement”. Deze transitie vraagt inspanning van de stichting. Een onafhankelijk onderzoek kan voor de langere termijn richting geven hoe de organisatie van Haarlem Marketing en de samenwerking met de gemeente goed vorm te geven.</p> <p><i>Het college staat positief tegenover de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
PG ECDW	25	A	<p><b><u>“Verstandige groei van de stad”</u></b>  <b>Wijzigt</b>                      Op blz. 32 “Voorstel Ambitie 2 Halveren dotatie aan reserve Groei van de stad” naar “Verlagen dotatie aan reserve Groei van de Stad” en wijzigt de bedragen van 350k in 2020 naar 250k, van 300k in 2021 naar 150k, van 400k in 2022 naar 200k, in de jaren 2023 en verder van 500k naar 250k.</p> <p>Ter dekking wordt de bijdrage aan Haarlem Marketing verlaagd oplopend van minus 100k in 2020, 150k in 2021, 200k in 2022 naar minus 250k in 2023 en verder.</p> <p><b>Roept het college op</b>                      In overleg te treden met Haarlem Marketing hoe (a) met de lagere bijdrage van de Gemeente Haarlem en (b) na het vaststellen van de nieuwe economische visie &amp; toerisme visie het takenpakket van Haarlem Marketing er uit komt te zien en wat voor structuur hierbij passend is</p>	PvdA	MS/JW	<p>Bezuinigen betekent keuzes maken tussen de diverse ambities. De groei van Haarlem en de daarbij behorende investering is een belangrijke ambitie. Het college onderschrijft dan ook de noodzaak om te reserveren voor de groei van Haarlem en blijft dat ook doen.</p> <p>De balans tussen toerisme en leefbaarheid is een andere belangrijke ambitie. Daarom werkt het college aan een toeristische koers, die ook richting gaat geven aan de werkzaamheden van Haarlem marketing als de uitvoeringsorganisatie voor die koers. Duidelijk is reeds dat de rol en inzet van Haarlem Marketing hierbij wel zal wijzigen, maar nog niet duidelijk is of deze rol zal afnemen. Het college is bereid een onafhankelijk onderzoek te doen naar de rol van Haarlem Marketing (zie motie 24). Het toerisme blijft autonoom groeien, daarom is capaciteit en budget nodig om de focus van Haarlem Marketing te verleggen door bijvoorbeeld te zorgen voor meer spreiding en langer verblijf.</p> <p><i>Het college adviseert de raad om het voorstel van het college af te wachten.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
OMB	26	M	<p><a href="#">Haarlemse lucht stinkt niet</a></p> <p>Draagt het College op om: Actief Haarlemse inwoners te benaderen om mee te doen aan het project “Hollandse luchten”, waarbij gezocht wordt naar een zo goed mogelijke spreiding van gegadigden over de stad. Bij ODIJ personele inzet te vragen om metingen te verwerken van Haarlemse inwoners. Financiering voor de meetkastjes te vragen bij de Provincie, die het project trekt en die in principe bereid zijn te financieren.</p>	GLH D66	RB	<p>Haarlem neemt al deel aan de provinciale Pilot Monitoring Luchtkwaliteit, waarvan ook de projecten van Hollandse Luchten deel uitmaken. In Haarlem lopen al luchtmetingen met <i>Palmesbuisjes</i> (‘buisjesmetingen’), deels in kader van deze pilot, deels uit budget van de gemeente, in overleg met of op initiatief van inwoners. Ook volgend jaar worden weer metingen met Palmesbuisjes uitgevoerd. Daarnaast wordt ook uitvoeren van één of meer projecten in Haarlem met <i>‘slimme sensoren’</i> (de meetkastjes) beoogd. Deze techniek is nu nog zeer onnauwkeurig, en projecten zijn vooral gericht op ervaring opdoen en verbeteren van de techniek. Voor het checken of voldaan wordt aan de grenswaarde zijn alleen buisjesmetingen geschikt. Het college wil aan de ontwikkeling van metingen met sensoren wel graag deelnemen, samen met inwoners. In 2019 ontbrak voldoende ruimte binnen de gemeente en binnen projecten van Hollandse Luchten. Voor 2020 wordt opnieuw een voorstel gedaan aan de provincie. De motie sluit goed aan op het voorgenomen beleid in het kader van het ‘Schone Lucht Akkoord’, waarover de commissie op korte termijn wordt geïnformeerd.</p> <p><i>Het college staat positief tegenover de motie.</i></p>	
HRM	27	M	<p><a href="#">Trainen en integreren</a></p> <p>Verzoekt het College van B&amp;W</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•De extra fondsen die het Rijk ter beschikking heeft gesteld voor het programma statushouders deels in te zetten om 2 traineplekken voor statushouders binnen de gemeentelijke organisatie te realiseren.</li> </ul>	GLH D66	JB	<p>Het college ontraadt de motie, omdat deze financieel niet uitvoerbaar is. De extra middelen van het Rijk (de zogenoemde ‘ondertussengelden’) zijn bedoeld om het taalniveau te verhogen van statushouders die nog onder de huidige, gemankeerde wet Inburgering vallen en niet kunnen profiteren van de nieuwe wet die in 2021 ingaat. Deze ondertussengelden zijn voor 2019 al besteed aan een zelfredzaamheidstraject voor statushouders met een lage leerbaarheid en laaggeletterdheid.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie omdat deze onuitvoerbaar is.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
ECDW /PG	28	M	<p><u><a href="#">“Alleen steun voor een sociaal &amp; toereikend landelijk klimaatakkoord ”</a></u></p> <p>Roept het college op</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen steun te verlenen aan het definitieve Klimaatakkoord wanneer er voldoende financiële middelen zijn vrijgemaakt voor een sociale energietransitie</li> <li>• Alleen steun te verlenen aan het definitieve Klimaatakkoord wanneer de CO2 reductiedoelen van 2020 en 2030 gehaald zullen worden</li> <li>• Deze standpunten uit te dragen binnen de VNG en G40</li> </ul>	PvdA GLH	RB	<p>Gemeenten hebben de regie gekregen in de energietransitie omdat zij dichtbij de bewoners, de ondernemers en de maatschappelijke partners staan. Voor deze regierol hebben de gemeenten via de VNG twee jaar onderhandeld met het huidige kabinet en alle andere partijen die bij het Klimaatakkoord betrokken zijn.</p> <p>Het college deelt de zorgen omtrent financiering en haalbaarheid van klimaatdoelen met de gemeenteraad. Het college zal deze zorgen waar mogelijk uitdragen binnen de VNG en de G40. Daarnaast zal het college (samen met de partners van het klimaatakkoord) waar mogelijk bij de VNG inbrengen wat er randvoorwaardelijk nodig is aan maatregelen en financiering om de klimaatdoelen te bereiken.</p> <p>De komende jaren zullen de gemeenten in gesprek blijven met het Rijk en andere partners. Daarover zijn in het Klimaatakkoord interbestuurlijke afspraken geformuleerd.</p> <p>Het college is inmiddels bezig met de voorbereiding van de bijzondere vergadering VNG op 29 november a.s. en wij zullen daar onze gedeelde zorgen wederom kenbaar maken.</p> <p><i>Het college staat positief tegenover de motie.</i></p>	



Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
MO	29	M	<p><u><a href="#">Vluchtelingenwerk 1</a></u>                      Verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De bezuiniging van € 76.722 niet door te voeren in de subsidie toekenning van 2020, omdat daarmee de dienstverlening niet conform de gemaakte afspraken kan worden uitgevoerd;</li> <li>• De meerkosten te dekken uit de reserve sociaaldomein</li> </ul>	SP	FR	<p>Vluchtelingenwerk (VWN) is een zeer gewaardeerde partner, die in opdracht van de gemeente naar tevredenheid de wettelijke taak Maatschappelijke Begeleiding uitvoert. Het aantal statushouders aan wie het begeleiding biedt fluctueert met de instroom van statushouders. Ongeacht het aantal statushouders dat zich in een jaar in de gemeente vestigt, heeft de organisatie vaste personeels- en organisatiekosten. Het bedrag dat de gemeente ontvangt van het Rijk is echter wél afhankelijk van het aantal statushouders: het gaat om een bedrag van € 2370,- per volwassen statushouder.</p> <p>In de subsidie die VWN de afgelopen jaren heeft ontvangen, heeft de gemeente steeds recht proberen te doen aan de mix van vaste kosten en de kosten per statushouder die VWN maakt. Zowel in 2018 als 2019 zijn het vaste deel van de subsidie en het bedrag per extra statushouder op verzoek van VWN verhoogd, en tegelijkertijd werd het maximaal aantal statushouders verlaagd. Het college heeft in 2019 een aanzienlijk bedrag uit de eigen middelen bijgelegd bovenop de Rijksbijdrage om deze subsidie aan VWN mogelijk te maken. Deze reeks van substantiële subsidieverhogingen is voor de gemeente financieel niet houdbaar.</p> <p>Goede begeleiding van statushouders is een gedeeld belang van VWN en de gemeente, zodat zij zo goed en snel mogelijk hun leven in onze stad kunnen opbouwen. Ambtelijk is daarom het gesprek gaande over mogelijke scenario's voor 2020. In overleg met VWN zal worden bekeken hoe de dienstverlening zo goed mogelijk in stand wordt gehouden, binnen de beschikbare financiële kaders.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
MO	30	M	<p><u><a href="#">Vluchtelingenwerk 2</a></u>                      Verzoekt het college:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit besluit terug te draaien en het jaar 2020 als tussenjaar te gebruiken om een warme overdracht te bewerkstelligen tussen Vluchtelingenwerk en de nieuwe organisatie</li> <li>• De kosten te dekken uit reserve sociaal domein</li> </ul>	SP	FR	<p>Hoewel Vluchtelingenwerk (VWN) het Participatieverklaringstraject (PVT) de afgelopen jaren naar tevredenheid heeft uitgevoerd, staan we als college ook voor ingrijpende bezuinigingen. In 2020 kan het PVT zonder verhoging van de subsidie worden uitgevoerd door de partijen die het introductieprogramma statushouders uitvoeren. Het college ziet hierbij toe op de kwaliteit van het PVT, net zoals het dat deed tijdens de uitvoering door VWN.</p> <p>Vluchtelingenwerk heeft voor de andere wettelijke taak, de maatschappelijke begeleiding van statushouders, voor 2020 een subsidieaanvraag gedaan die hoger is dan de beschikbare middelen, terwijl in de beschikking over 2019 al was aangegeven dat de wettelijke taken in 2020 zouden moeten worden gedekt door de Rijksbijdrage Maatschappelijke Begeleiding.</p> <p>Dat het PVT kosteloos kan worden uitgevoerd door de partijen die het introductieprogramma organiseren, is daarbij voordelig voor VWN: het college is bereid de volledige Rijksbijdrage van €2370,- per persoon, die naast de maatschappelijke begeleiding ook bedoeld is ter dekking van het PVT, in 2020 beschikbaar te stellen voor alleen de Maatschappelijke Begeleiding door VWN.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
MO	31	A	<p><u>Meest kwetsbaar, meest ontzien</u>                      Besluit: De tekst onder 7.b Te veranderen van: „De gewijzigde dotaties aan de reserve Groei van Haarlem en de reserve Schuldbeheersing conform de bijlage Uitwerking taakstellingen” Naar „De gewijzigde dotaties aan de reserve Groei van Haarlem en de reserve Schuldbeheersing conform de bijlage Uitwerking taakstellingen, met uitzondering van taakstelling SD7.4”</p>	SP	MTM	<p>De economisch dakloze gezinnen in Velservoort hebben 7x24 uur het gebruik van een eigen kamer met eigen natte cel. Daarnaast maken zij gezamenlijk gebruik van keukens, eetkamer, wasmachines, tuin en kindervoorzieningen.                      De huidige eigen bijdrage die voor deze voorzieningen in rekening wordt gebracht is gelijk aan de eigen bijdrage die voor de nachtopvang geldt: € 5,75 per nacht (€ 178,25 per maand). Deze eigen bijdrage wordt alleen berekend voor volwassen cliënten; voor kinderen wordt geen eigen bijdrage berekend. Dat verschil mag naar ons oordeel ook tot uitdrukking komen in een gedifferentieerde eigen bijdrage.</p> <p>Het nieuwe tarief is ook vergeleken met het tarief in Amsterdam en Alkmaar. Zowel Amsterdam als Alkmaar maken gebruik van verschillende tarieven, afhankelijk van de omstandigheden van de persoon. De eigen bijdrage van de maatschappelijke opvang Amsterdam is voor 21 jaar en ouder 573 euro per maand. Het tarief voor de gezinsopvang in Alkmaar varieert van € 17,42 per dag tot € 14,32 per dag.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
PG	32	M	<p><u><a href="#">Nieuwe Democratie niet ten koste van alles!</a></u>                      verzoekt het College,                      •Per direct te stoppen met activiteiten in het kader van “Nieuwe Democratie” die buitenproportioneel veel geld kosten en niet het bereik hebben wat vooraf is vastgesteld bij de doestelling namelijk burgers meer middelen en bewegingsruimte te geven om zelf initiatieven te ontwikkelen.</p>	LH HvH	JB	<p>De “meet &amp; share” is georganiseerd in een samenspel tussen de raad, afspraken met de wijkraden en het programma Nieuwe Democratie. De doelen van de bijeenkomst waren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het bedanken van alle wijkraadsleden (allen uitgenodigd) en initiatiefnemers (59 personen uitgenodigd) voor hun inzet voor onze stad.</li> <li>- Het organiseren van een jaarlijks contactmoment tussen wijkraden en actieve Haarlemmers met het gemeentebestuur. Dit is afgesproken in de motie Van de Wijk van de Raad Samen Haarlem (2014) en is beschreven in coalitieakkoord ‘Duurzaam Doen’ (p.17)als ‘meet &amp; share bijeenkomst’</li> <li>- De vraag van wijkraden en initiatiefnemers om vaker in gesprek te komen met raadsleden en collegeleden die nadrukkelijk naar voren is gekomen in ‘de maand van de democratie januari 2019’ en de wijkradenconferentie van maart 2019.</li> <li>- Het organiseren van het ‘goede gesprek’ over de samenwerking met elkaar; gemeenteraad, actieve bewoners, ambtenaren en college. Het inzichtelijk maken van het speelveld en de rollen die ieder hierin heeft.</li> </ul> <p><i>‘Burgers meer middelen en bewegingsruimte geven om zelf initiatieven te ontwikkelen’ lukt niet alleen met financiering van de initiatieven maar vraagt ook om een andere manier van werken. Daar hoort ook inzicht in de verschillende rollen, het anders werken van raadsleden, ambtenaren, college en intiatiefnemers bij. Ontmoeting en gesprek met elkaar hierover en over wat ‘ruimte bieden’ dan precies betekent, zijn essentieel om die verandering met elkaar vorm te geven.</i></p> <p><i>Het college ontraad deze motie.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
JOS/ CC	33	A	<p><u><a href="#">Minder bezuinigen op subsidie breedtesport</a></u>  <b>Besluit:</b>                      - Beslispunt 2 onder a en b te hernoemen naar b en c;                      - In beslispunt b (nieuw) “De aanvullende voorstellen” te wijzigen in “De aldus gewijzigde aanvullende voorstellen”;                      - Een nieuw beslispunt 2 a in te voegen luidende “De aanvullende voorstellen voor een sluitende begroting als volgt te wijzigen: Het campingtarief en het watertoeristentarief van de toeristenbelasting te verhogen naar € 2,50. De geraamde opbrengst van € 6.000 in 2020 en € 16.000 in de volgende jaren wordt ingezet voor het beperken van de bezuiniging op de subsidie voor breedtesport”.                      - En alle overige verwijzingen in de onderliggende stukken conform bovenstaand aan te passen.</p>	CU	RB	<p>Het campingtarief en het watertoeristentarief van de toeristenbelasting zijn in Haarlem lager dan in de omliggende gemeenten. Andere onderdelen van de toeristenbelasting zijn juist hoger in Haarlem. Het verhogen van het tarief naar € 2,50 is op zichzelf mogelijk. Echter deze tarieven zijn bewust lager omdat hier veel gezinnen met kinderen gebruik van maken. Indien voor verhoging gekozen wordt, dan is afstemming met het veld wenselijk en is het advies om deze, net als de belasting op watertoerisme, niet al in 2020 in te laten gaan omdat ondernemers op tijd moeten weten waar ze aan toe zijn; boekingen voor 2020 kunnen immers al zijn gemaakt.</p> <p>Het college heeft gezocht naar een evenwicht in het pakket maatregelen betreft inkomsten en uitgaven en adviseert dit evenwicht te behouden.</p> <p><i>Het college ontraadt het amendement.</i></p>	

Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024

Afd	Nr. 2019	M A	Onderwerp	Indiener(s)	PH	Advies College	Besluit Raad
VTH/ IV/ KCC/ BBOR	34	A	<p><u><a href="#">Niet bezuinigen op urgente digitale transformatie</a></u>  <b>Besluit:</b>                      - Beslispunt 2 onder a en b te hernoemen naar b en c;                      - In beslispunt b (nieuw) “De aanvullende voorstellen” te wijzigen in “De aldus gewijzigde aanvullende voorstellen”;                      - Een nieuw beslispunt 2 a in te voegen luidende “De aanvullende voorstellen voor een sluitende begroting als volgt te wijzigen: De kostendekkingsgraad van de volgende leges te verhogen naar 100%: Verstreking gegevens GBA, huidige kostendekkingsgraad 86%, opbrengst € 31.000 Kansspelvergunningen, huidige kostendekkingsgraad 75%, opbrengst € 2.000 Horecaverunningen, huidige kostendekkingsgraad 79%, opbrengst € 27.000 Evenementenvergunningen, huidige kostendekkingsgraad 59%, opbrengst € 49.000 Telecom en civiele werken, huidige kostendekkingsgraad 60%, opbrengst € 69.000”. De opbrengst hiervan in te zetten voor hogere kapitaallasten voor het IP ten behoeve van het beperken van de bezuiniging op de post digitale transformatie En alle overige verwijzingen in de onderliggende stukken conform bovenstaand aan te passen.</p>	CU	JW	<p>Het totale krediet voor de digitale transformatie is € 8 miljoen. Het doorschuiven van € 1,75 miljoen is verantwoord omdat er voldoende middelen overblijven om de geplande activiteiten uit te voeren.</p> <p>De leges voor gegevensverstrekking BRP kunnen worden opgehoogd naar het landelijke maximum (100%). De gemeente is de enige leverancier van deze noodzakelijke dienst. Er is geen consequentie behalve een kostenstijging voor de afnemers.</p> <p>In de afgelopen jaren is de leges met betrekking tot horecaverunningen en de evenementenvergunningen reeds verhoogd. De kosten die gemaakt worden om die vergunningen te verlenen zitten veelal in afstemming met veiligheidsdiensten en beoordeling van de aanvrager door derden. Alles doorbelasten wordt daarbij al geruime tijd als niet rechtvaardig ervaren.</p> <p>Ook voor de evenementen die in de stad worden georganiseerd speelt nadrukkelijk het maatschappelijk belang mee om de kosten voor evenementen niet te verhogen. Dit, omdat anders die evenementen niet meer (kunnen) worden georganiseerd. De gemeente verleend zelfs subsidie om bepaalde evenementen georganiseerd te houden voor de stad.</p> <p>Overigens geldt, zoals inzake de leges op de kansspelvergunningen, dat indien het aantal vergunningen klein is, het bereiken van een 100% kostendekkendheid zeer moeilijk is. Het verhogen van de leges leidt dan niet (altijd) automatisch tot een meeropbrengst. We zijn immers altijd afhankelijk van een aanvrager om een aanvraag in te dienen.</p> <p>M.b.t. de leges Telecom en civiele betekent 100% kostendekkend een stijging van 71% in de tarieven. Duidelijk is: maximale winst is € 70.000. Een kabelaar kan niet om een vergunning heen dus het effect van niet innen is er niet.</p> <p><i>Het college ontraadt de motie.</i></p>	

**Overzicht amendementen en moties en Programmabegroting 2020-2024**

<i>Afd</i>	<i>Nr. 2019</i>	<i>M A</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Indiener(s)</i>	<i>PH</i>	<i>Advies College</i>	<i>Besluit Raad</i>

