

**Van:** DSprego Man

**Verzonden:** woensdag 10 april 2019 13:15

**Aan:** zuidwest <[zuidwest@Haarlem.nl](mailto:zuidwest@Haarlem.nl)>

**Onderwerp:** 2100 woningen in Zuid West Haarlem

Geachte Burgemeester en Wethouders, Gemeenteraadsleden van de Gemeente Haarlem,

In de afgelopen periode is er door het grootste deel van de huidige bewoners van ZuidWest en omliggende buurten op diverse wijzen aan de vertegenwoordigende organen van de Gemeente Haarlem getracht duidelijk te maken dat de ontwikkeling van 2100 woningen met een 50% bezetting sociale huurwoningen in de door u aangewezen ontwikkelzone Zuid West ongewenst en onaanvaardbaar is.

Tot nog toe wordt er echter geen expliciet gehoor gegeven aan de geuite bezwaren. Het lijkt er daarmee op dat uw college tot nog toe weigert te luisteren naar de belangen van deze grote groep bewoners. Laat staan dat gevoeld wordt dat u serieus tegemoet komt door aanpassing van het besluit om op een zeer smalle strook grond te komen tot een enorme toename van woningen en bewoners. En vervolgens de negatieve consequenties daarvan blijkbaar bij de mensen laat die in deze toekomstige probleemwijk komen te wonen. Ook zijn de consequenties van deze grootschalige overbebouwing door uw Gemeente nog steeds niet in kaart gebracht (muv een voorgenomen onderzoek naar de logistieke problematiek) of niet gedeeld met de belanghebbenden. Door deze aanpak dringt zich een gevoel van ongewenste (toekomstige) polarisatie op. Iets wat u in de huidige maatschappelijke en politieke ontwikkelingen ongetwijfeld wilt voorkomen. Dit alles zou moeten dwingen tot heroverweging en onderbouwde aanpassing van het besluit. Dat is ook nodig omdat uit de informatie van verschillende bronnen in de buurt(en) blijkt dat er groot belang wordt gehecht

aan een duidelijk en objectief leefbaarheidsonderzoek. Met andere woorden, een onderzoek dat gaat over mensen en niet over stenen!

Duidelijk mag zijn dat in een dergelijk onafhankelijk onderzoek met name de consequenties voor de bewoners op de verschillende aandachtsgebieden (sociaal, milieu, veiligheid, gezondheid, openbare orde, logistiek etc) tot uiting komt. En dit onderzoek adviezen geeft over de borging van leefbaarheid, zowel op korte als op (midden)lange termijn.

Dergelijke onderzoeksmethodieken zijn, zoals u ongetwijfeld weet, breed bekend, beschikbaar en bij de verschillende overheden zelfs verplicht!

Belangrijk voor een groot draagvlak bij de belanghebbenden bewoners is daarbij dat de onderzoeksvraag/vragen, de aanbesteding, keus tussen de offertes en begeleiding van het onderzoeksbureau in afstemming en samenwerking met hen plaatsvindt. Het beste resultaat is dan te verwachten als de inschrijving volgens bedrijfsvoeringsregels door minimaal 3 tot 5 bureau's met de juiste kwalificaties wordt aanbesteedt. Dit mede om te voorkomen dat het beeld ontstaat van een onderhandse gunning aan bv de afdeling OI&S van de Gemeente Amsterdam. Zoals nu aan de orde is bij het onderzoek 'woonbeleving en woonwensen 2019', dat toch niet geheel los gezien kan worden van de huidige plannen ikv de ontwikkelzones.

Het mag duidelijk zijn dat de weerstand tegen de gepresenteerde plannen groot is en voelbaar toeneemt. Hierop reageren met mooie plaatjes en niet onderbouwde aannames over een prachtige verbindende wijk en onbewezen voordelen leidt niet tot de gewenste instemming. Ik hoop en verwacht dat besloten wordt tot uitvoering van een objectief leefbaarheidsonderzoek. De ontwikkelingsvoortgang stopgezet wordt, tot de uitkomsten

van het rapport, met draagvlak, definitief verklaard kan worden.  
En vervolgens gekomen wordt tot aanpassing naar een redelijk  
aantal woningen passend in deze kleinschalige wijk.

In afwachting van uw reactie,  
Hoogachtend,  
D. Smink,