Gemeente Haarlem

Raadsstuk

Onderwerp Zienswijze geven op Concept Agenda Metropoolregio Amsterdam (MRA) 2.0	
Nummer	2019/ 957291
Portefeuillehouder	Berkhout, R.A.H.
Programma/beleidsveld	6.2 Gemeentelijk bestuur
Afdeling	PG
Auteur	Stigter, W.H.C.
Telefoonnummer	023-5113062
Email	wstigter@haarlem.nl
Kernboodschap	De MRA Agenda 2.0 is het logische vervolg op de eerste MRA Agenda en kent nieuwe accenten. Naast de internationale, economische concurrentiepositie hebben thema's als verduurzaming, leefkwaliteit en inclusiviteit een meer prominente plek gekregen. Daarnaast is vastgesteld dat de raakvlakken tussen verschillende opgaven zoals wonen, mobiliteit en economie, belangrijker zijn geworden door de toenemende verstedelijking. Hetzelfde geldt voor de samenwerking tussen de MRA partners onderling en met het Rijk en andere publiek-private partners. Het nu voorliggende concept van de MRA Agenda 2.0 geeft aanleiding om op meerdere punten te pleiten voor aanpassing van het concept: klimaatadaptatie op het gebied van economie en mobiliteit, vertaling van doelen in acties, concretisering van inclusiviteit, betrokkenheid Haarlem bij thema mobiliteit, energietransitie alleen met schone bronnen, bevorderen biodiversiteit en natuurwaarden en kringlooplandbouw, aandacht voor hoofdfietsroutes, bevorderen duurzame mobiliteit en bereikbaarheid Zuid-Kennemerland.
Behandelvoorstel voor commissie	De commissie Bestuur wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college in paragraaf 2 en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	Niet van toepassing.

Besluit College d.d. 3 december 2019	Het college stelt het voorstel aan de raad vast. de secretaris, de burgemeester,
Besluit Raad d.d. ..... 19 DEC 2019 (wordt ingevuld door de griffie)	De raad der gemeente Haarlem, Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, Besluit: 1. Als zijn zienswijze op de concept-MRA Agenda 2.0 te geven de in paragraaf 4.3 van dit raadstuk opgenomen argumenten. de griffier, de voorzitter,

1. Inleiding

In een aantal regionale radenbijeenkomsten in 2019 is van gedachten gewisseld over de vorm en inhoud van de MRA Agenda 2.0 en welke onderwerpen vooral van belang zijn voor de deelregio Zuid-Kennemerland. Nu ligt de concept MRA Agenda 2.0 voor bij alle MRA partners (32 gemeenten, 2 provincies en 1 vervoerregio) met de mogelijkheid om een zienswijze te geven. Deze procedure is vergelijkbaar met de vaststelling van de MRA begroting, verantwoording en werkplan, dat jaarlijks wordt aangeboden. De zienswijzen van de deelnemers worden begin 2020 verwerkt in de definitieve MRA Agenda 2.0 die bestuurlijk wordt vastgesteld in de bestuurlijke MRA gremia en wordt gelanceerd op het MRA Congres in maart of april 2020.

2. Voorstel aan de raad

1. Als zijn zienswijze op de concept-MRA Agenda 2.0 te geven de in paragraaf 4.3 van dit raadstuk opgenomen argumenten.

3. Beoogd resultaat

Een gezamenlijke zienswijze van college en raad vanuit de gemeente Haarlem op de concept MRA Agenda 2.0

4. Argumenten

4.1 MRA Samenwerking

De kracht van de MRA samenwerking is gelegen in het feit dat de gemeenten en provincies in dit complexe, stedelijke gebied elkaar vinden op inhoudelijke opgaven. In de meeste gevallen heeft de gezamenlijke aanpak geleid tot projecten met goede resultaten en met een efficiënte uitvoering, zowel op MRA schaal als in de deelregio's. In Zuid-Kennemerland zijn Rottenpolderplein, fietsroute

Kennemerland, C-district, Cultuurjaar 2018 en het Sleutelgebied binnenstedelijk Haarlem daar goede voorbeelden van. Ook zorgde de MRA samenwerking daarbij vaak voor een sterke positie richting het Rijk.

4.2 MRA Agenda 1.0

De eerste actiegerichte MRA Agenda is hierbij de afgelopen jaren een handig instrument gebleken om met elkaar regionale afspraken te maken. Haarlem heeft bij een groot aantal acties haar bestuurlijke verantwoordelijkheid genomen en is zeker bereid dat bij een aantal lopende programma's zoals Bouwen en Wonen, Toerisme en Klimaatadaptatie voort te zetten dan wel in goed overleg nieuwe acties te adopteren.

4.3 Zienswijze op MRA Agenda 2.0

De voorliggende concept MRA Agenda 2.0 verdient veel waardering. Het is het resultaat van grote inspanningen om van een complex geheel aan opgaven in een gebied van 32 gemeenten en 2 provincies een samenhangend verhaal te maken. Toch zijn er op de onderstaande punten verbeteringen mogelijk die de agenda beter bruikbaar maken en die als zienswijze aan de MRA kunnen worden meegegeven.

1. Eerdere opmerkingen vanuit Haarlem over thema's als landschap, wonen en klimaatadaptatie naar aanleiding van een eerdere conceptversie zijn verwerkt in deze concept MRA Agenda 2.0. Bij klimaatadaptatie mist echter een concrete doorvertaling naar de uitvoering bij de onderwerpen economie en mobiliteit om de opgave minder vrijblijvend te maken.

2. In de concept MRA Agenda 2.0 is geen concrete lijst van uitvoeringsgerichte acties opgenomen, zoals dit in de eerste MRA Agenda wel het geval was. Het voorstel om jaarlijks een werkplan met acties op te stellen maakt de aanpak naar onze mening minder robuust en consistent. Het opstellen van een meerjarige, integrale actielijst vanuit de MRA programma's en voorzien van meetbare resultaten en bestuurlijke trekkerschappen heeft de voorkeur va Haarlem. Deze actielijst kan weer met een stoplichtenrapportage worden gemonitord.

3. Het thema inclusiviteit komt in de concept MRA Agenda 2.0 bij de paragrafen over onderkant arbeidsmarkt en toegankelijke woningmarkt naar voren. Ook bij het metropolitane mobiliteitssysteem wordt melding gemaakt van een onevenwichtige pendel mede veroorzaakt door vermogensverschillen. Een vertaling van deze sociale urgenties naar de bespreekpunten en uitvoeringslijnen ontbreek echter en de kans dat voor dit thema acties worden geformuleerd wordt daarmee kleiner. Te denken valt aan afspraken over een evenwichtige spreiding van betaalbare woningen, een programma voor voldoende beschikbaarheid van werk voor de onderkant van de arbeidsmarkt en een match van beschikbaarheid en bereikbaarheid van werk, maatregelen tegen vervoersarmoede en een betaalbare energietransitie voor iedereen.

4. Het thema mobiliteit vormt terecht een van de urgente en prioritaire onderwerpen. Haarlem draagt graag haar steentje bij voor het programma Samen Bouwen aan Bereikbaarheid, de MIRT en andere programma's die in het platform Mobiliteit aan de orde komen. Haarlem hoort graag op welke manier zij een rol kan spelen in de strategie en uitvoering van dit thema, mede in het kader van de MRA Evaluatie.

5. Haarlem mist in de agenda het behoud en versterking van biodiversiteit en natuurwaarden als uitgangspunten en het stimuleren van kringlooplandbouw.

6. In het kader van verbeteren van de mobiliteit en het stimuleren van het gebruik van de fiets wil Haarlem meer aandacht in de agenda voor aanleg en onderhoud van de infrastructuur van de hoofdfietsroutes en de gebruikswaarde van deze hoofdfietsroutes onder alle weersomstandigheden.

7. In de ambities van de MRA mist Haarlem de ambitie om actief te zorgen voor een groeiend aandeel van *duurzame* mobiliteit.

8. Voor wat betreft de energietransitie pleit Haarlem voor het opnemen van het uitgangspunt dat dit alleen gebeurt met behulp van schone energie, dus bijvoorbeeld geen houtige biomassa gebruiken.

9. In hoofdstuk 4 worden de positieve kenmerken van de deelregio Zuid-Kennemerland beschreven. Wat Haarlem hier mist is de constatering dat de bereikbaarheid van de rest van de MRA vanuit de regio (en vice versa) een knelpunt is voor behoud en versterking van de positieve kenmerken.

5. Risico's en kanttekeningen
Het geven van een zienswijze is geen garantie dat deze (volledig) wordt overgenomen in de definitieve MRA Agenda 2.0.

6. Uitvoering
De MRA zal op basis van de zienswijzen van alle deelnemers een definitieve MRA Agenda 2.0 opstellen en deze in maart of april 2020 presenteren.

7. Bijlage
Bijlage 1: Concept MRA Agenda 2.0