

Haarlem, 14 april 2019

Betreft: terugkooprecht de Koepel Haarlem

Geachte College van B&W, Gemeenteraadsleden, Commissie Ontwikkeling van Haarlem,

Wij, direct omwonenden van de Koepel, willen de gemeente Haarlem vragen, nog eens kritisch te kijken naar de plannen van Stichting Panopticon; het realiseren van een University Haarlem met campus voor academisch onderwijs.

Het klonk allemaal heel mooi en het stedenbouwkundig plan zag er in eerste instantie ook mooi uit.

Helaas is er op dit moment veel onduidelijk over wat er daadwerkelijk gaat komen voor academisch onderwijs en als er zoiets komt, hoe lang leven is dat onderwijs dan beschoren?

Dus: denk goed na, blijf kritisch, voor er iemand beslist het terugkoopbeding er af te halen!

Wij als bewoners zien dat er steeds minder kwaliteitsonderwijs in de Koepel komt.

Waar academisch onderwijs in het plan in eerste instantie een hoofdrol speelde, is er tot op de dag vandaag niet meer over dan een bijrol.

Wij zien afbrokkeling van het originele ambitieuze plan. En versplintering (verkaveling) van het Koepelterrein.

De grond rondom de Koepel is al verkocht aan ElanWonen en Duwo, in overleg met de gemeente. Hierdoor kwam geld vrij. Tevens is voor dit deel van het Koepelcomplex het terugkooprecht eraf gehaald.

Rest nog het terugkooprecht op de overgebleven gebouwen: de Koepel en bijgebouwen. Waaronder de directeurswoningen.

De directeurswoningen die verkocht gaan worden, zodra het terugkooprecht er afgehaald wordt.

Dat wekt toch het gevoel op dat het er financieel helemaal niet rooskleurig voorstaat.

Is dit wat de Gemeente voor ogen heeft, in het belang van de bewoners en Haarlem?

Bij het er afhalen van het terugkooprecht, geeft de gemeente Haarlem een markant stuk Haarlem uit handen, waar niemand enige zeggenschap meer over heeft. Behalve de investeerders.

Voor de gemeente is het academisch onderwijs van groot belang, zo is in het begin vastgesteld.

Wij als bewoners kijken liever naar het geheel, ook het stedenbouwkundig plan is van algemeen belang.

Zolang het plan niet daadwerkelijk tot duidelijke resultaten heeft geleid, adviseren wij u het terugkooprecht te behouden of een ander goed alternatief waarbij de gemeente zeggenschap behoudt.

Het stedenbouwkundig plan zou voldoen aan de gewenste eisen, opgesteld in nota Ambities en Eisen, en de nota van Uitgangspunten (opgesteld door Historische Vereniging Haarlem).

Vervolg: terugkooprecht De Koepel Haarlem:
...en de nota van Uitgangspunten (opgesteld door Historische Vereniging Haarlem).

Op grote punten schort er nogal wat aan het stedenbouwkundig plan:

- De hoogtes en hoeveelheid nieuwbouwwoningen, gebouwd direct aan de Koepelmuur (een muur met historische-monumentale waarde).
- Met als gevolg het uitzicht op de Koepel dat ons ontnomen wordt.
- De fietsenstallingen (t.b.v. 700 tot 800 fietsen) worden te hoog en direct tegen de bestaande woningen aangebouwd.
- De aan- en afvoerroutes voor aanleveren van goederen enzo.... Hoe wordt het logistiek geregeld, zonder overlast voor een ieder?
Wachtrijen van auto's voor de huizen van de omwonenden.
- De parkeergarage ondergronds, met alle risico's van dien: schade aan de direct omliggende woningen.
- De Harmenjanswegwoningen huisnr. 8 t/m 26; dit zijn de voormalig bewaarderswoningen behorende bij de Koepel, dit zijn rijksmonumenten met dezelfde monumentenstatus als de Koepel.
Deze woningen hebben in dit stedenbouwkundigplan geen enkele relatie meer met de Koepel.
- Het stedenbouwkundig plan zoals nu getekend, vormt een "wijk binnen een wijk"!
- Wanneer dit stedenbouwkundig plan doorgaat, zullen omwonenden planschadeclaims indienen.

Wij hebben begrepen dat de politiek niet op de hoogte is van wat er speelt bij de direct omwonenden.

Waarvan een aantal bewoners, die gelobbyd hebben voor: zeg JA tegen de Koepel. Van deze hoerastemming is niets/weinig meer over. Bij hen heerst het gevoel van schaamte en misbruik.

Dat wil nogal wat zeggen over hoe de relatie tussen de Koepelpartijen en omwonenden is.

Wij vragen u kijk nog eens kritisch. En zorg als gemeente Haarlem, dat onze markante Koepel in handen van de Haarlemmers blijft.

Wij zijn niet uit op het falen van het Koepelproject.

Wel zijn wij uit op een weloverwogen beslissing.

Wij wensen u veel wijsheid, namens,

....

R. van Rijn

....

A. van Gemert