Raadsstuk

Onderwerp Raadsbesluit Burgerinitiatief Egelantier Haarlem	
Nummer	2019/403346
Portefeuillehouder	J. Botter
Programma/beleidsveld	5.3 Overige beheerstaken
Afdeling	Griffie
Auteur	M.A. Blaauboer, raadsadviseur
Telefoonnummer	023-5113035
Email	mblaauboer@haarlem.nl
Kernboodschap	Op 1 maart 2019 heeft de raad het burgerinitiatief Egelantier Haarlem ontvangen. Op dit burgerinitiatief is door het college een pre-advies gegeven. Op basis van dit pre-advies, de bespreking in de commissie Ontwikkeling van 9 mei 2019 en van eerdere besluitvorming neemt de raad het burgerinitiatief niet over.
Behandelvoorstel voor commissie	N.v.t. Raadsstuk is opgesteld naar aanleiding van de behandeling in de commissie Ontwikkeling op 9 mei 2019.
Relevante eerdere besluiten/stukken	Raadsstuk Nota van Uitgangspunten verkoop Egelantier (2016/581633) vastgesteld in de raad van 28 februari 2017 Motie 4.1 Egelantier economisch en sociaal verantwoord verkocht (2017/113412) aangenomen in de raad van 28 februari 2017 Raadsinformatiebrief Verweyhal en Egelantier (2018/683334) en raadsinformatiebrief Verkoop Egelantier (2018/570611) beiden besproken in commissie Ontwikkeling van 1 november 2018
Besluit Raad d.d. ……. (wordt ingevuld door de griffie)	De raad der gemeente Haarlem, Besluit: 1. Het burgerinitiatief Egelantier niet over te nemen. de griffier, de voorzitter,

1. Inleiding

Op 1 maart 2019 ontving de gemeenteraad een burgerinitiatief met als onderwerp cultuur en woonplezier in de Egelantier, oftewel het voormalig Sint Elisabeth Gasthuis aan de Gashuisvest 47 (2011 EV) te Haarlem.

De initiatiefnemers stellen de raad voor:

- Om de Egelantier gedeeltelijk te laten bewonen (aan de achterzijde) en het monumentale gebouw aan de Gasthuisvest te behouden voor culturele activiteiten.

De initiatiefnemers verzoeken de raad daartoe:

- De verkoop van de Egelantier aan te houden in afwachting van de uitkomsten van onafhankelijk onderzoek naar dit scenario.
- Een budget beschikbaar te stellen om dit scenario te onderzoeken.

Toelichting
De initiatiefnemers pleiten ervoor het gebouw met toebehoren niet te verkopen maar te behouden voor de stad.

De vraag is kortom: kan er door kwalitatieve woonvoorzieningen te koppelen aan cultuurhistorische waarden een profijtelijke toekomst voor de Egelantier worden gegenereerd? De initiatiefnemers hebben behoefte aan degelijk onafhankelijk onderzoek naar de hierboven geschetste visie.

In eerste instantie willen zij onderzoek naar de variant waarbij gebruik, investeringen en exploitatie worden uitgezocht. Hierbij kunnen de opbrengsten van bij de gemeente in eigendom zijnde gebouwen en van de voor wonen bestemde delen van de Egelantier worden aangewend voor de noodzakelijke investering voor de culturele invulling van het monument.

Procedureel
Het burgerinitiatief is conform de Verordening op het burgerinitiatief (artikel 6) in eerste instantie besproken in het presidium van de raad. Het presidium heeft op 22 maart 2019 geconstateerd dat het ingediende burgerinitiatief voldoet aan de eisen gesteld in de artikelen 4 en 5 van de Verordening. Vervolgens heeft het presidium (artikel 7 lid 1) het burgerinitiatief gestuurd aan de betrokken raadscommissie, te weten de commissie Ontwikkeling, zodat deze een inhoudelijk advies kon uitbrengen aan de raad, en tevens aan het college, om zijn standpunt kenbaar kon maken aan de raadscommissie en de raad (pre-advies).

Pre-advies college van B en W
Het college heeft met de Raadsinformatiebrief Collegereactie Burgerinitiatief Egelantier van 16 april 2019 (kenmerk 2019/285624) zijn standpunt (pre-advies) kenbaar gemaakt.

Het college stelt dat de inhoud van dit burgerinitiatief niet nieuw is. Eerder heeft een aantal betrokken bewoners ingesproken tijdens een commissievergadering en daar hun plannen voor de Egelantier toegelicht.
In de raadsvergadering van 27 september 2018 werd gevraagd om een reactie op het voorstel voor een museumkwartier en de positie van de Egelantier daarin. Deze reactie in de vorm van een Raadsinformatiebrief (2018/683334) is besproken in de commissie Ontwikkeling van 1 november 2018. De conclusies uit deze brief staan voor het college onverkort overeind.

In het pre-advies geeft het college aan dat hij het burgerinitiatief een sympathiek plan vindt. Het college is echter van mening dat met de huidige aanpak de Egelantier een goede en gevarieerde invulling krijgt, waarin ook ruimte is voor culturele en maatschappelijke kwaliteit. Deze invulling doet recht aan de historische binnenstad. Met de opbrengsten van de verkoop van de Egelantier kan bovendien een stap worden gezet bij het realiseren van de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed. Het college adviseert daarom om de verkoop van de Egelantier te handhaven en het burgerinitiatief niet over te nemen.

De leden van de commissie Ontwikkeling hebben hun standpunten in deze duidelijk gemaakt tijdens de commissievergadering van 9 mei 2019 en komen in meerderheid tot het onderstaande voorstel aan de raad.

2. Voorstel aan de raad

De commissie Ontwikkeling van de gemeenteraad, gelezen het burgerinitiatief ‘Egelantier Haarlem’ en gelezen het door het college hierover gegeven pre-advies, stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1. Het burgerinitiatief Egelantier niet over te nemen.

3. Beoogd resultaat
De reeds ingeslagen weg voor de verkoop van de Egelantier voort te zetten en tot een evenwichtige en kwalitatief interessante invulling van de Egelantier te komen.

4. Argumenten
1. Inhalen achterstallig onderhoud en verduurzaming gemeentelijk vastgoedbezit
In de Raadsinformatiebrief is uitvoerig ingegaan op de voorgeschiedenis van de verkoop van de Egelantier, de daarvoor geldende argumenten en de besluitvorming door de raad. In aanvulling daarop vermeldt het college dat de opbrengsten van de verkoop van de Egelantier ten goede zullen komen aan het inhalen van achterstallig onderhoud. Aan de raad zal voorgesteld worden om de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoedbezit ook uit de verkoopopbrengsten te bekostigen.

2. Culturele invulling mogelijk
Een culturele invulling van het monument is ook mogelijk zonder dat de gemeente daar eigen geld in hoeft te investeren – geld dat daarmee onttrokken zou worden aan de noodzakelijke verbetering van gemeentelijke panden.

3. Achterstallig onderhoud
Het achterstallig onderhoud van het Egelantiercomplex is dermate groot dat er alleen al een fors bedrag nodig is om dit weg te werken, nog los van de investering voor een culturele invulling.

4. Opbrengst versus kwaliteit
Bij de eerdere verkoopronde van de Egelantier is uitsluitend geselecteerd op basis van de opbrengst. Nu het pand opnieuw in de verkoop gaat wil het college het aspect kwaliteit een belangrijke rol geven. Deze gang van zaken biedt volgens het college voldoende garanties om tot een evenwichtige en kwalitatief interessante invulling van de Egelantier te komen. In het dictum wordt toegevoegd dat bij selectiecriteria, naast de hoofdfunctie als hotel, ook culturele en maatschappelijke functies mogelijk gemaakt kunnen worden die een bijdrage leveren aan het bij de binnenstad betrekken van de Egelantier.

5. Visie op het plan
Bij de selectiefase wordt er aan de geïnteresseerde marktpartijen gevraagd om een visie op het plan:
- Visie op programma en concept
- Visie op ruimtelijke en maatschappelijke inpassing in de omgeving
- Visie op programmatische samenhang

5. Risico's en kanttekeningen
Als risico is tijdens de commissiebehandeling genoemd dat er onvoldoende middelen beschikbaar zijn om als gemeente Haarlem op dit moment de Egelantier te behouden.

6. Uitvoering
De verkoopvoorwaarden voor de Egelantier worden uitgewerkt in selectie- en gunningscriteria. Deze stukken worden voorgelegd aan het college en de commissie Ontwikkeling. Dit zal na het zomerreces gebeuren.

7. Bijlagen

Bijlage 1. Burgerinitiatief 'Egelantier Haarlem'

Bijlage 2. Raadsinformatiebrief Collegereactie Burgerinitiatief 'Egelantier' (2019/285624)