



Geachte Voorzitter, beste Jos,

Deze zomer kwam Kenter Jeugdhulp in financieel zwaar weer. Kenter Jeugdhulp biedt in deze regio hulp aan jongeren met psychische problemen en gezinnen met complexe opvoedsituaties. Het wegvallen van deze zorg zou dramatisch zijn voor deze jongeren en hun opvoeders.

Uit de verbeterplannen van Kenter Jeugdhulp blijkt dat Kenter Jeugdhulp zonder financiële steun halverwege juni 2020 in acute liquiditeitsproblemen komt. De wethouder Jeugd zegde in maart 2020 toe binnen 6 weken met een uitgewerkt plan te komen om de continuïteit van deze jeugdhulp te borgen via een reddingsplan of via alternatieve zorgaanbieders. Vandaag werd bekend dat deze oplossing er helaas niet is gekomen.

Daarmee is de situatie ontstaan waarin de continuïteit van de geestelijke gezondheidszorg voor jongeren in de regio Haarlem acuut in het gedrang is gekomen. Dit roept de vraag op wat de gevolgen zijn voor de jongeren en gezinnen die op dit moment bouwen op deze hulp en die dat in de toekomst nodig hebben. De noodzaak om snel tot een oplossing te komen is groot, de tijd die resteert is klein.

Daarom wil ik hierbij het verzoek tot het houden van een interpellatie (ex artikel 39 RvO) indienen. De te stellen vragen zijn de volgende:

- Klopt het dat Kenter Jeugdhulp zonder externe financiering medio juni niet meer aan haar betalingsverplichtingen kan voldoen?
- Erkent het college dat deze financiële situatie mede is ontstaan doordat de gemeente Haarlem aan Kenter Jeugdhulp heeft gevraagd om zorg te (blijven) leveren boven de afgesproken volumes, terwijl Kenter Jeugdhulp daar tot op heden nog niet volledig voor is gecompenseerd?
- Klopt het dat deze onbetaalde rekening voor indirecte cliëntgebonden tijd is opgelopen tot €4 miljoen euro?
- Vindt het college dat het van een zorgaanbieder mag verwachten dat deze diensten blijft leveren onder de kostprijs, ook als dit op middellange termijn onhoudbaar is voor deze aanbieder?
- Klopt het dat de gemeente Haarlem in januari 2020 heeft toegezegd aan Kenter Jeugdhulp de indirecte cliëntgebonden kosten te zullen gaan vergoeden? Waarom komt de gemeente Haarlem terug op die toezegging?
- Waarom hebben de gemeente en Kenter Jeugdhulp geen overeenstemming kunnen bereiken over deze compensatie?
- Heeft de gemeente mediation overwogen om uit de impasse over contractuele- en aanbestedingsafspraken te komen?
- Klopt het dat Kenter Jeugdhulp zonder externe financiering medio juni niet meer de nodige opvoedkundige en J-GGZ-hulp kan leveren aan jongeren en gezinnen in de regio?
- Hoe schat de gemeente Haarlem het risico in dat Kenter Jeugdhulp zelf gedwongen zal zijn om te stoppen met het leveren van zorgdiensten onder de kostprijs?
- Heeft het college alternatieven voor deze vorm van geestelijke gezondheidszorg voor jongeren onderzocht, en welke zijn dit?

Met bezorgde groet,

Peter van Kessel – VVD Haarlem