



Amendement: Openbaarmaking stukken businesscase iZoof

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 1 juli 2021,

Gelezen

- het voorstel van het college dat de raad bepaalde stukken van de business case iZoof volledig geheim zal verklaren en bepaalde stukken gedeeltelijk geheim zal verklaren;

Constaterende dat

- de stukken betrekking hebben op een business case uit 2019 met bijlagen, waarvan inmiddels duidelijk is dat een groot deel van de betrokkenen, met inbegrip van Spaarnelanden, van oordeel is dat die business case is achterhaald;
- op grond van artikel 10 WOB in de gevallen waarin een bestuursorgaan van oordeel is dat zich een situatie voordoet als genoemd in artikel 10 lid 2 WOB een belangenafweging moet plaatsvinden tussen de door het bestuursorgaan genoemde situatie enerzijds en het belang van openbaarheid anderzijds;

Overwegende dat

- het college in het voorstel aan de raad niet de noodzakelijke – kenbare en gemotiveerde – belangenafweging maakt tussen het in artikel 10 lid 2 WOB genoemde belang enerzijds en het belang van openbaarheid anderzijds – een belangenafweging die op grond van artikel 10 lid 2 WOB verplicht is;
- evenmin duidelijk is voor welke documenten (of delen daarvan) het college in het voorstel van oordeel is dat de grond genoemd in artikel 10 lid 2 sub b WOB aan de orde is en welke gevallen het college van oordeel is dat juist artikel 10 lid 2 sub g WOB aan de orde is;

Artikel 10 lid 2 sub b WOB (economische/financiële belangen Haarlem)

- het college geen onderbouwing heeft gegeven waarom de economische of financiële belangen van de Staat, een ander publiekrechtelijk lichaam of bestuursorgaan zouden worden geschaad door openbaarmaking;
- op basis van de stukken niet voorzienbaar is dat de gemeente Haarlem of de Staat, een ander publiekrechtelijk lichaam of een bestuursorgaan schade kan oplopen door openbaarmaking van de documenten;
- college en raad dus geen beroep kunnen doen op het bepaalde in artikel 10 lid 2 sub b WOB;

Artikel 10 lid 2 sub g WOB (onevenredige benadeling rechtspersoon)

- het college geen onderbouwing heeft gegeven waarom Spaarnelanden of een andere bij de aangelegenheid betrokken rechtspersoon door openbaarmaking van de stukken **onevenredig** zou worden benadeeld;
- de wens van een rechtspersoon om stukken niet te delen met anderen niet per definitie ertoe leidt dat de rechtspersoon bij openbaarmaking **onevenredig** wordt benadeeld;
- de business case met bijlagen dateren uit 2019 – en zeker na Corona – alleen al vanwege tijdsverloop inmiddels gedateerd zijn is, zodat het de vraag is of sprake is van benadeling, laat staan van **onevenredige** benadeling;
- Spaarnelanden een 100% dochter van Haarlem en Zandvoort is, die belast is met de publieke taak van beheer en onderhoud van de openbare ruimte – een taak die eerder door de gemeentelijke diensten werd uitgevoerd;
- Het aan de bewoners van Haarlem moeilijk is uit te leggen dat de gemeente wel gehouden zou zijn de stukken openbaar te maken, wanneer de publieke taak nog steeds door de gemeentelijke diensten zou worden uitgevoerd, maar dat belangen van een 100% overheidsNV dat onmogelijk zouden maken;
- College en raad dus geen beroep kunnen doen op het bepaalde in artikel 10 lid 2 sub g WOB;
- De raad nader heeft onderzocht of de raad wellicht op een andere in artikel 10 WOB genoemde grond tot geheimhouding zou kunnen overgaan, maar dat daarvan niet is gebleken;

Het besluit van de raad der gemeente Haarlem als volgt te wijzigen:

*“De raad der gemeente Haarlem,
Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,*

Besluit:

- 1. Tot opheffing van de geheimhouding ten aanzien van de Businesscase iZoof en de beantwoording van de technische vragen die betrekking hebben op de businesscase;*
- 2. Tot opheffing van de geheimhouding ten aanzien van alle documenten met betrekking tot de businesscase iZoof waarop op grond van het besluit van de gemeenteraad van 22 april 2021 (gedeeltelijke) geheimhouding rust.*

de griffier,

de voorzitter,”

En gaat over tot de orde van de dag.

Thessa van der Windt (D66)
Eva de Raadt (CDA)
Anne Feite Bloem (SP)
Wouter Rutten (VVD)
Gertjan Hulster (Actiepartij)

Frans Smit (OPH)
Moussa Aynan (Jouw Haarlem)
Louise van Zetten (Hart voor Haarlem)
Mirjam Otten (Liberaal Haarlem)