

Vragen extra raad 7 januari 2021 m.b.t. demonstratie 3 januari jl.

Jouw Haarlem

Afgelopen zondag is er een demonstratie op het Vlooienveld door Vrouwen voor Vrijheid gehouden. Daar kwamen honderden, zometertijd duizenden mensen op af.

Jouw Haarlem heeft daar enkele vragen over aan de burgemeester:

-Wat waren de voorwaarden die aan de demonstratie waren verbonden, zoals aantallen, tijdstip etc.?

-Hoorde de anderhalve-meter-maatregel daar ook bij?

-Zo nee, waarom niet?

-Zo ja, vindt u dat de afstandsregel gerespecteerd is?

PvdA

Vanmiddag is er door “honderden” personen gedemonstreerd op het Vlooienveld (manifestatie Vrouwen voor Vrijheid)

Waarbij er overduidelijk geen anderhalve meter afstand werd gehouden, zie foto's, tekst, video in het HD:

https://www.haarlemsdagblad.nl/cnt/dmf20210103_76037104?EMAIL_SK=SK5825309&utm_campaign=hd_middagupdate&utm_content=art+%7Bheadarticle%7D_Manifestatie+Vrouwen+voor+Vrijheid+op+Vlooienveld+in+Haarlem:+honderden+mensen+aanwezig+%5Bupdate%5D&utm_medium=newsletter&utm_source=haarlemsdagblad&utm_term=20210103_hd_halfvijfnieuwbrief

Op 30 december stond in het HD dat er “duizenden” mensen werden verwacht op zondag 3 januari, dat er voor de demonstratie een vergunning zou worden afgegeven, maar dat daar voorschriften en beperkingen zouden staan, en dat de burgemeester handhavend zou optreden als de coronamaatregelen niet zouden worden nageleefd. Ook zouden handhavers en politie agenten de boel in de gaten houden.

In de publicatie stond onder andere:

De gemeente Haarlem is bezig met het afgeven van de vergunning, met daarin de voorschriften en beperkingen van deze demonstratie. Een woordvoerder: „Grote groepen personen bij elkaar vormen een risico voor de verspreiding van het coronavirus. De organisatie moet erop letten dat de anderhalve meter maatregel de norm is.”

https://www.haarlemsdagblad.nl/cnt/dmf20201230_74639314

1. Is de vergunning voor de bedoelde manifestatie inderdaad tijdig verleend?
2. Welke voorschriften en beperkingen stonden daarin?
Kan de raad (Commissie Bestuur) een afschrift van de vergunning ontvangen?
3. Was er inderdaad politie en handhaving aanwezig bij de manifestatie?
4. Waarom is (heeft de burgemeester) de demonstratie niet beëindigd zodra duidelijk werd dat de anderhalve meter maatregel niet werd nageleefd?
(Ook draagt er niemand een mondkapje).
5. Is de burgemeester zelf (even) aanwezig geweest bij de manifestatie?
6. Hoe lang heeft de manifestatie geduurd?
7. Is de burgemeester voornemens volgende demonstraties toe te staan, gedurende de periode van harde lockdown tot 18 januari?
8. Is bekend waar de demonstranten vandaan hebben gereisd, en hoe zij hebben gereisd, naar en terug van het Vlooienveld in Haarlem?

9. Heeft de burgemeester voorafgaand contact gehad met de burgemeesters in Amsterdam en Utrecht, waar Vrijheid voor Vrouwen eerder demonstreerde, en zo ja: hield deze zelfde groep Vrouwen voor Vrijheid zich toen wel aan de anderhalve meter / coronamaatregelen?

Trots Haarlem

Haarlem verkeert in een lockdown

Winkels zijn gesloten , horeca-ondernemers balanceren op de rand van een faillissement, Het ziekenhuis ligt vol met patiënten die vechten voor hun leven , zorgmedewerkers draaien overuren.

En op het Vlooienveld demonstrenen 1750 mensen tegen coronamaatregelen waarbij geen afstand wordt gehouden en nauwelijks mondkapjes worden gedragen.

Het gaat om het massaal overtreden van de wet waarbij enkele politiemensen toekijken , niet ingrijpen en in de krant als commentaar laten optekenen dat het voor veel mensen een dagje uit is.

Vraag 1.

Uiteraard is er demonstratievrijheid. Maar die kan worden ingeperkt in het belang van de volksgezondheid.

Wat heeft de burgemeester met de organisatie van de demonstratie afgesproken om te borgen dat men afstand houdt en mondkapjes draagt ?

Vraag 2.

Heeft de burgemeester zich afgevraagd of het waarschijnlijk zou zijn dat deze demonstranten de afspraken na zouden komen ?

Vraag 3 .

Heeft de burgemeester de politie opgedragen om de demonstratie te beëindigen als de afspraken niet werden nagekomen ?

Vraag 4.

Zo nee , waarom niet

Vraag 5 .

Deze situatie is bijna gelijk aan het niet optreden van de burgemeester van Amsterdam bij een demonstratie op de Dam (Black Life matters)

Heeft de burgemeester lering getrokken uit de terechte massale kritiek en verontwaardiging die daarop in Amsterdam en de rest van Nederland is gekomen ?

Vraag 6.

Wat vindt de burgemeester van het commentaar van de politie in de krant dat deze demonstratie voor velen een dagje uit is.

Vraag 7 .

Overweegt de burgemeester excuses aan te bieden aan alle Haarlemmers die zich netjes aan de maatregelen houden , aan ondernemers die vechten voor hun bestaan en aan alle zorgmedewerkers die zich de benen uit het lijf lopen.

Hart voor Haarlem

Zojuist was ik even aanwezig bij de demonstratie van Vrouwen voor Vrijheid op het Vlooienveld. Toch wel honderden mensen aanwezig, dicht op elkaar gepakt en uiteraard zonder mondkapjes, want het statement was dat men schijt had aan de Coronamaatregelen.

De politie stond er vooral ontspannen naar te kijken..

Hart voor Haarlem heeft de volgende vragen:

-Welke afspraken zijn er door de burgemeester gemaakt met de demonstranten?

- Werd er, gezien de aard vd demonstratie, rekening gehouden met de mogelijkheid dat Coronaregels zouden worden overtreden?
- Wat waren de instructies voor de politie?
- Was de burgemeester zelf ook aanwezig?

Bij de demonstratie op de Dam vond de burgemeester de zaak belangrijker dan de regels.

- Was onze burgemeester vandaag diezelfde mening toegedaan? Zo nee, waarom is er dan niet ingegrepen?

Liberaal Haarlem

Vandaag vond de demonstratie plaats in Haarlem tegen Corona beleid.

Vanuit de Haarlemse horeca wordt er met verbazing, teleurstelling en irritatie op gereageerd op deze demonstratie waar alles lijkt te mogen.

De volgende vragen wil ik u stellen

- * wat maakt dat u andere normen hanteert bij een demonstratie dan eerder in de horeca?
- * gaat u een gesprek aan met de horeca over de verschillende handhavingsnormen? Er heerst onbegrip en er is behoefte aan uitleg.
- * wat zijn uw mogelijkheden in de veiligheidsregio om regels te verruimen met buitenverkoop van de horeca?

Actiepartij

1. Op hoeveel bezoekers van de demonstratie van oa "Vrouwen voor Vrijheid" werd door de organisatoren vooraf gerekend? Welk aantal is met gemeente Haarlem gecommuniceerd?
2. Heeft de burgemeester overwogen de demonstratie vroegtijdig te beëindigen wegens het niet of onvoldoende naleven van (instructies mbt de) geldende coronaregels?
3. Zijn er naar het oordeel van de burgemeester door organisatoren of demonstranten regels mbt de openbare orde geschonden?
4. Was het college op de hoogte vd aard vd betoging en wat was volgens het college de aard / het thema vd betoging?

GLH

GroenLinks Haarlem heeft de volgende vragen naar aanleiding van de demonstratie op het zgn 'vliegveld' in de Hout door de organisatie 'Vrouwen voor vrijheid':

1. - waarom is er niet gehandhaafd op 1,5 meter en het niet dragen van mondkapjes? Is daar vooraf overleg over geweest met de organisatie?
2. - Waarom was er niet genoeg handhaving, terwijl een demo als deze in zich heeft om de regelgeving te overtreden.
3. - Waarom is de demo niet vroegtijdig beëindigd?
4. - Is er overwogen dat de demonstranten zich niet aan de Coronaregels zouden houden en hoe is daarop geanticipeerd?
- 5 - Het Vlooienveld is te klein voor een toeloop van 1000 mensen met een onderlinge afstand 1,5 meter, is er overwogen om een andere locatie voor te stellen? Zeker nu er volgens de politie 1.750 mensen op de demonstratie zijn afgekomen?