



Haarlem



OPHaarlem



Amendement – richt je op het doel, niet op de tuin!

De Haarlemse gemeenteraad in vergadering bijeen op 25 november 2021, bij de bespreking bomenverordening 2021.

Constaterende dat

- Bomen belangrijk zijn voor het leefklimaat in de stad;
- de tekst in de huidige verordening voorstel geen uitzondering kent in het kapbeleid voor bomen op percelen met een woonbestemming, maar wel een perceelmaat is opgenomen.
- De perceel maat niets zegt over de maat van de tuin of het erf, omdat woningen bijna altijd deel uitmaken van hetzelfde perceel.

Overwegende dat

- met name kap van gemeentelijke bomen en bomen op particuliere gronden ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen, tot ongewenste situaties heeft geleid en nieuwe regels nodig maken;
- monumentale bomen en bomen op de beschermde bomenlijst in principe niet worden gekapt als het mogelijk is ze te behouden. Ook niet als ze op particuliere grond staan;
- het college zelf aangeeft, dat “ongelukjes” kunnen worden voorkomen door het beter toepassen van de regels. De lijsten van beschermenswaardige bomen en monumentale bomen moeten b.v. altijd bij een kapaanvraag worden nagelopen;
- het voor bewoners niet altijd doenlijk is om een boom terug te planten in hun tuin;
- rechtszekerheid van mensen een groot goed is en dat het uitgangspunt: “de gemeente **kan** een som ad € 4600, prijspeil 2021, opleggen als vergoeding voor het afkopen van de herplantplicht”, voor individuen niet als een zwaard van Damocles boven een kapaanvraag mag hangen;
- De kosten voor een inwoner voor de kapvergunning (nu 135 euro), de kosten van het kappen zelf en het opruimen van de boom, voor menig inwoner een grote uitgave is;
- Met name boomeigenaren in de tuin bij hun woning gebaat zijn bij eenvoudige regels en niet onnodig met zware (dure) procedures en extra kosten moeten worden belast.

Draagt het College van B&W op om:

In § 2. Ververbod art. 2., in lid 3 het hierna in cursief aangegeven deel van de zin:

“Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor een particuliere houtopstand op percelen van minder dan 160m², niet zichtbaar vanaf de openbare weg, tenzij de boom geplaatst is op de lijst als bedoeld in artikel 3.” te vervangen door: *“indien het een houtopstand betreft op een perceel behorend bij een woonbestemming”* en toe te voegen: *“deze uitzondering geldt niet voor gemeenschappelijke tuinen behorend bij complexgewijze verhuur.”*

en

Aan paragraaf 4 van de Bomenverordening
toe te voegen:

“De vergoeding behorend bij de herplantplicht geldt niet voor percelen met een woonbestemming waarop reeds de woning wordt bewoond, maar wel voor gemeenschappelijke tuinen behorend bij wooncomplexen”.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ienke Verhoeff PvdA Jeroen Boer VVD Frans Smit OPH Louise van Zetten