

AMENDEMENT Kaderstellend is nog niet de concrete invulling

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 24 maart 2022,

In beraadslaging over Delegatiebesluit Omgevingsplan Haarlem,

Constaterende dat:

- Het college voorstelt het verwerken van kaderstellend beleid waarover na inwerkingtreding van onderhavige regeling door de gemeenteraad is besloten te delegeren aan het college;

Overwegende dat:

- Blijkens de toelichting bij kaderstellend beleid wordt gedacht aan vastgestelde ruimtelijke visies, startnotities, beleidsnota's, etc.
- Dit een zeer ruime bepaling is die te veel ruimte laat voor interpretatie;
- Het in het verleden bovendien regelmatig is gebeurd dat de gemeenteraad bestemmingsplannen moest amenderen waarbij de raad had ingestemd met de onderliggende startnotities en beleidsnota's maar uiteindelijk bij de concrete invulling, bijvoorbeeld naar aanleiding van zienswijzen, wel anders besloot dan het voorstel van het college;
- In de toelichting staat dat het daarom zaak is per beleidsstuk afspraken te maken tussen college en raad over de verdere uitwerking er van;
- Dit belangrijke criterium echter niet is opgenomen in de verordening zelf;
- In de huidige bestemmingsplannen en in het toekomstige omgevingsplan doorgaans ook beschrijvende teksten staan met een samenvatting van het onderliggend kaderstellend beleid;
- Deze beschrijvende teksten verder in het plan geen juridische binding hebben omdat ze geen onderdeel zijn van de planregels of de plankaart;
- Het actualiseren van deze beschrijvende teksten daarom wél kan worden gedelegeerd aan het college;

BESLUIT

1. Het voorstel te wijzigen door artikel 1 lid 2

“2. het verwerken van kaderstellend beleid waarover na inwerkingtreding van onderhavige regeling door de gemeenteraad is besloten;”

te wijzigen in:

“2. het verwerken van kaderstellend beleid waarover na inwerkingtreding van onderhavige regeling door de gemeenteraad is besloten voor zover dit niet betrekking heeft op de plankaart en de planregels of voor zover bij het vaststellen van dit kaderstellend beleid expliciete afspraken zijn gemaakt tussen college en raad over de verdere uitwerking er van in het Omgevingsplan;”

2. De toelichting bij artikel 1 lid 2 te wijzigen zodat deze komt te luiden:

“2. Bij kaderstellend beleid kan gedacht worden aan door de raad vastgestelde ruimtelijke visies, ruimtelijke (/stedenbouwkundige) plannen, startnotities, beleidsnota's/-visies en kaders met inbegrip van daarmee naar aard en strekking te vergelijken documenten. Deze voorbeelden zijn overigens niet uitputtend bedoeld.

Met deze bepaling heeft het college de ruimte om het overzicht van vigerend kaderstellend beleid dat in de beschrijvende teksten van het Omgevingsplan is opgenomen actueel te houden.

De reikwijdte van kaderstellend beleid kan per beleidsstuk verschillen; er is strategisch (breed) kaderstellend beleid en er is concreet uitgewerkt beleid. Het kan derhalve voorkomen dat voor uitwerking in het omgevingsplan redelijk wat ruimte is. Wanneer de raad of het college beleidsregels hebben vastgesteld die doorvertaald dienen te worden in de plankaart en/of de planregels van het omgevingsplan, dient dit daarom in principe wel door de raad te gebeuren. Het gaat weliswaar om het vertalen van kaderstellend beleid waar al sprake is geweest van een inhoudelijke afweging door de raad maar de concrete uitwerking kan vergaande gevolgen hebben voor de inwoners en bezoekers van de stad en de ondernemers in de stad. Aanpassing van gebruiks- en bouwregels is daarom niet automatisch gedelegeerd aan het college.

Deze ruimte is er alleen als hierover expliciete afspraken zijn gemaakt met de raad bij het vaststellen van het betreffende kaderstellende beleid. Om die reden geldt deze bepaling enkel voor beleid dat is vastgesteld na de datum van inwerkingtreding van onderhavige regeling en niet voor eerder beleid.

en gaat over tot de orde van de dag.

Frank Visser, ChristenUnie