

Onderwerp Zienswijze raad statutenwijziging en routekaart Spaarnelanden	
Nummer	2022/21216
Portefeuillehouder	Roduner, F.J.
Programma/beleidsveld	6.2 Gemeentelijk bestuur
Auteur	D. Taets van Amerongen-Ingram
Telefoonnummer	023-5114396
Email	dtaets@haarlem.nl
Kernboodschap	De raad wordt gevraagd zijn wensen en bedenkingen te uiten. Aanleiding hiervoor is de door de raad overgenomen aanbeveling van de RKC omtrent de statutenwijziging van Spaarnelanden. In de zienswijze uit de raad ook zijn wensen en bedenkingen ten aanzien van de gewenste strategische ontwikkeling van Spaarnelanden. De raad heeft ervoor gekozen in haar zienswijze geuite wensen en bedenkingen op te nemen en daarbij aan te tekenen welke deze steunen en welke niet.
Behandelveorstel voor commissie	De volgende BAZ-en zijn hiermee afgedaan: <ul style="list-style-type: none"> • RKC Onderzoek Governance Spaarnelanden - Statutenwijziging (2020/0305399) • RKC Onderzoek Governance Spaarnelanden - Formele Governance (2020/0305366) • RKC Onderzoek Governance Spaarnelanden - Lokaal kader in Nota Verbonden Partijen (2020/0305501) • RKC Onderzoek Governance Spaarnelanden - Rolinvulling raad (2020/305530) • Toezegging wethouder Snoek over beleggen sessie mbt bedrijfsvoering Spaarnelanden (2018/807764)
Relevante eerdere besluiten	<ul style="list-style-type: none"> - Position paper Herijking strategische positie t.o.v. Spaarnelanden (BBV 2016/62220); - Nota Verbonden Partijen (BBV 2020/991803); - Nadere onderbouwing wijziging doelformulering statuten Spaarnelanden (BBV 2021/476275). - Raadsinformatiebrief Reactie college op behandeling zienswijze routekaart Spaarnelanden in commissie Bestuur (2022/421161)

<p>Besluit Raad d.d. (wordt ingevuld door de griffie)</p>	<p>De raad der gemeente Haarlem,</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de routekaart Spaarnelanden. 2. De volgende wensen en bedenkingen hierover kenbaar te maken: <ol style="list-style-type: none"> a. Spaarnelanden is primair een bedrijf dat verantwoordelijk is voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte in Haarlem en Zandvoort, zoals neergelegd in DDO's. Reacties fracties <ul style="list-style-type: none"> - D66 stemt hiermee in en wil dit aanpassen in dat Spaarnelanden primair een bedrijf is dat verantwoordelijk is voor afvalverwerking, beheer (waaronder beheer van parkeergarages) en onderhoud van de openbare ruimte in Haarlem en Zandvoort, zoals neergelegd in DDO's. - VVD stemt hiermee in. - CDA stemt hiermee in. - Actiepartij stemt hiermee in. - CU stemt hiermee in. - OPHaarlem stemt hiermee in. - PvdA stemt hiermee in, en wil dit aanpassen in dat Spaarnelanden primair een bedrijf is dat verantwoordelijk is voor afvalverwerking, beheer (waaronder beheer van parkeergarages) en onderhoud van de openbare ruimte in Haarlem en Zandvoort, zoals neergelegd in DDO's. - GroenLinks stemt hier mee in. - HvH stemt hiermee in. b. Spaarnelanden is erop gericht de activiteiten zo efficiënt en goedkoop mogelijk uit te voeren. De focus op 'operational excellence' moet leidend zijn voor de aandeelhouder, RvB en RvC. Reacties van de fracties hierop: <ul style="list-style-type: none"> - D66 stemt hiermee in en volgens haar is Spaarnelanden primair een bedrijf dat verantwoordelijk is voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte in Haarlem en Zandvoort, zoals neergelegd in DDO's . - VVD stemt hiermee in en volgens haar is Spaarnelanden primair een bedrijf dat verantwoordelijk is voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte in Haarlem en Zandvoort, zoals neergelegd in DDO's. - CDA stemt hiermee in. - Actiepartij stemt hiermee in. - OPHaarlem stemt hiermee in en volgens haar is Spaarnelanden primair een bedrijf dat verantwoordelijk is voor beheer en onderhoud van de openbare ruimte in Haarlem en Zandvoort, zoals neergelegd in DDO's.
--	--



	<ul style="list-style-type: none">- PvdA stemt hiermee in.- GroenLinks stemt hiermee in.- HvH stemt hiermee in. <p>c. De raad vraagt het college de statuten te laten aanpassen en bij de doelformulering in artikel 3.1 aanhef van de Statuten na de woorden “en voorts ook” op te nemen “,na goedkeuring van de aandeelhouders,”.</p> <p>De aanhef komt dan als volgt te luiden:</p> <p><i>“De vennootschap heeft ten doel overwegend voor de gemeenten Haarlem en Zandvoort binnen hun gemeentegrenzen werkzaam te zijn, en voorts ook, na goedkeuring van de aandeelhouders, voor derden en buiten de gemeentegrenzen, op het gebied van:”</i></p> <p>Verder wordt bij nieuwe activiteiten in categorie 4 de raad eerst gevraagd om een zienswijze alvorens de aandeelhouder hierover een besluit nemen.</p> <p>Reacties van de fracties hierop:</p> <ul style="list-style-type: none">- D66 stemt hiermee in en is géén voorstander van de mogelijkheid dat Spaarnelanden zich zelfstandig, zonder goedkeuring van de aandeelhouder, op de vrije markt begeeft.- VVD stemt hiermee in en is géén voorstander van de mogelijkheid dat Spaarnelanden zich zelfstandig, zonder goedkeuring van de aandeelhouder, op de vrije markt begeeft.- CDA stemt hiermee in.- Actiepartij stemt hiermee in.- Trots Haarlem is het hiermee niet eens.- CU is het hiermee niet eens.- OPHaarlem stemt hiermee in en is géén voorstander van de mogelijkheid dat Spaarnelanden zich zelfstandig, zonder goedkeuring van de aandeelhouder, op de vrije markt begeeft.- PvdA stemt hiermee in.- GroenLinks stemt hiermee in.- HvH is het hiermee niet eens en vindt dat Spaarnelanden enige ruimte moet hebben voor marktgerichte activiteiten en samenwerkingen als dit haar primaire publieke taken versterkt. Zulks ter beoordeling van de RvC en aandeelhouder. De laatste rapporteert hierover aan de Raad (informatieplicht), dan wel vraagt advies aan de Raad indien het om een aanzienlijk materieel belang gaat (groter dan 5% van de omzet betreffend). <p>d. De raad vraagt het college de statuten te laten aanpassen en onder b en c in de Statuten op te nemen “na goedkeuring van de aandeelhouders”.</p> <p>Reacties van de fracties hierop:</p> <ul style="list-style-type: none">- D66 stemt hiermee in en vindt dat Spaarnelanden prudent en voorzichtig
--	---

	<p>met de gelden moet omgaan, zodat D66 als zienswijze meegeeft dat onder b en c in de Statuten wordt opgenomen “na goedkeuring van de aandeelhouders”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - VVD stemt hiermee in en vindt dat Spaarnelanden prudent en voorzichtig met de gelden moet omgaan, zodat D66 als zienswijze meegeeft dat onder b en c in de Statuten wordt opgenomen “na goedkeuring van de aandeelhouders”. - CDA stemt hiermee in. Voor de goede orde, het gaat hier om b en c op blz 5 van bijlage 3. (“b. het verstrekken en aangaan van geldleningen, het verkrijgen, het vervreemden en bezwaren van registergoederen en het stellen van zekerheden ten behoeve van dochtermaatschappijen c. het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, verhuren en exploiteren van registergoederen”). Mogelijk is dit al elders in de statuten geregeld. - Actiepartij stemt hiermee in. - OPHaarlem stemt hiermee in en vindt dat Spaarnelanden prudent, voorzichtig en voor raad inzichtelijk met de gelden moet omgaan, zodat OPHaarlem als zienswijze meegeeft dat onder b en c in de Statuten wordt opgenomen “na goedkeuring van de aandeelhouders”. - PvdA stemt hiermee in. - GroenLinks stemt hiermee in. - HvH stemt hiermee in. <p>e. De raad vraagt het college de statuten te laten aanpassen en de bepaling in artikel 3.1 onder h van de Statuten te schrappen en als volgt aan te passen:</p> <p><i>h. het in opdracht van de gemeente Haarlem en Zandvoort en daaraan verbonden samenwerkingsverbanden verlenen van (openbaar) vervoersdiensten.</i></p> <p>Reacties van de fracties hierop:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D66 stemt hiermee in en vindt dat het exploiteren van een taxibedrijf niet past binnen de doelomschrijving van Spaarnelanden en hiermee het taxibedrijf kan worden verzelfstandigd. - VVD stemt hiermee in en vindt dat het exploiteren van een taxibedrijf niet past binnen de doelomschrijving van Spaarnelanden en hiermee het taxibedrijf kan worden verzelfstandigd. - CDA stemt hiermee niet mee in. Bepaling h gaat namelijk breder dan alleen het taxibedrijf. CDA wil dan ook vasthouden aan de huidige doelomschrijving en de onderbouwing van het college. - Actiepartij is het hiermee niet eens. Zij zijn een voorstander van de vrije ruimte. - OPHaarlem stemt hiermee in en vindt dat het exploiteren van een taxibedrijf niet past binnen de doelomschrijving van Spaarnelanden en hiermee het taxibedrijf kan worden verzelfstandigd.
--	--



	<ul style="list-style-type: none">- CU is het hiermee niet eens. Zij zijn een voorstander van de vrije ruimte.- PvdA stemt hiermee in en vindt dat het exploiteren van een taxibedrijf niet past binnen de doelomschrijving van Spaarnelanden en hiermee het taxibedrijf kan worden verzelfstandigd. In de statuten moet dan worden vermeld dat in artikel 3.1 onder h van de Statuten niet wordt verstaan het aanbieden c.q. faciliteren van deelvervoersdiensten.- GL is voorstander van de vrije ruimte van maximaal 20%.- HvH stemt hiermee niet in en vindt de huidige statuten passend voor de doelomschrijving van Spaarnelanden. <p>f. De gemeente Haarlem mag een activistischer aandeelhouder worden, die, zoals gezegd, focus op operational excellence heeft. Toekomstige statutenwijzigingen zullen voor instemming aan de raad worden voorgelegd, Bij een deelneming zoals Spaarnelanden wordt, conform de nota Verbonden Partijen, niet om een zienswijze gevraagd, maar om instemming.</p> <p>Reacties fracties</p> <ul style="list-style-type: none">- D66 stemt hiermee in en geeft aan dat Spaarnelanden een NV is, zodat het niet alleen aan de RvB en RvC is om te bezien of een nieuwe statutenwijziging noodzakelijk is, maar ook (juist!) aan de aandeelhouders.- VVD stemt hiermee in RvB en RvC is om te bezien of een nieuwe statutenwijziging noodzakelijk is, maar ook (juist!) aan de aandeelhouders.- Voor GL stemt hiermee in, echter is het voor GL niet voor iedere statutenwijzigingen noodzakelijk.- CDA stemt hiermee in. Het woordgebruik “de gemeente Haarlem dient een actieve aandeelhouder te worden” geniet overigens de voorkeur.- Trots Haarlem stemt hiermee in.- CU stemt hiermee in.- OPHaarlem stemt hiermee in en geeft aan dat Spaarnelanden een NV is, zodat het niet alleen aan de RvB en RvC is om te bezien of een nieuwe statutenwijziging noodzakelijk is, maar ook (juist!) aan de aandeelhouders. Het woordgebruik “de gemeente Haarlem dient een actieve aandeelhouder te worden” geniet de voorkeur.- Actiepartij stemt hiermee in.- PvdA stemt hiermee in.- GL stemt hiermee in.- HvH stemt hiermee in. <p>g. De raad vraagt het college artikelen 19.2 en 26.2 van de statuten te laten aanpassen zodat bestuurders maximaal voor twee periodes van vier jaar als bestuurder benoemd zullen worden.</p> <p>Reacties van de fracties hierop:</p> <ul style="list-style-type: none">- D66 stemt hiermee in. Dit heeft geen gevolgen voor de huidige benoeming
--	---

	<p>van de zittende bestuurder, waarbij de gemeenteraad wel opmerkt dat de zittende bestuurder na ommekomst van deze periode niet nogmaals herbenoemd kan worden. Voor zittende leden van de RvC geldt dat zij niet een tweede keer herbenoemd kunnen worden, maar wel een lopende derde (of vierde) termijn kunnen uitdienen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - VVD stemt hiermee in. - CDA stemt in met de benoemingstermijn van de commissarissen, maar niet die van bestuurders. - Trots Haarlem stemt hiermee in. - CU stemt hiermee in. - Actiepartij stemt hiermee in - Voor OPHaarlem is de voorgestelde aanpassing nogal principieel, want volgens haar staat nergens in statuten dat een lid RvC automatisch voor twee termijnen wordt benoemd. Zij stelt daarom voor de volgende tekst op te nemen "De raad vraagt het college de statuten te laten aanpassen zodat bestuurders maximaal voor twee periodes van vier jaar als bestuurder benoemd <u>kunnen</u> (in plaats van zullen) worden". Als deze tekstaanpassing wordt opgenomen stemt OPHaarlem hiermee in. - PvdA stemt hiermee in. - Groenlinks stemt in met de benoemingstermijn van de commissarissen, maar niet die van bestuurders. - HvH stemt hiermee in wat betreft de RvC; HvH stemt hiermee niet in als deze aanpassing ook de RvB zou betreffen. De arbeidsvoorwaarden van de de RvB behoren wat HvH betreft niet tot de competentie van de Raad. <p>h. Voor eind 2022 wordt een besluit genomen over de toekomst van Spaarnelanden. Afhankelijk hiervan zal het college een voorstel aan de raad doen over de hierbij passende "vrije ruimte".</p> <p>Reacties van de fracties hierop:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D66 stemt hiermee in en vraagt het college om voor eind 2022 een besluit te nemen over de toekomst van Spaarnelanden. Is het de bedoeling van de gemeente om de aandelen in Spaarnelanden op termijn over te dragen aan derden of is het de bedoeling dat de gemeente aandeelhouder van Spaarnelanden blijft? Afhankelijk hiervan zal het college een voorstel aan de raad doen over de hierbij passende "vrije ruimte". D66 gaat ervan uit dat Spaarnelanden een verbonden partij blijft. - De VVD stemt hiermee in en vraagt het college om voor eind 2022 een besluit te nemen over de toekomst van Spaarnelanden. Is het de bedoeling van de gemeente om de aandelen in Spaarnelanden op termijn over te dragen aan derden of is het de bedoeling dat de gemeente aandeelhouder van Spaarnelanden blijft? Afhankelijk hiervan zal het college een voorstel aan de raad doen over de hierbij passende "vrije ruimte".
--	---



	<ul style="list-style-type: none">- CDA stemt hiermee in, waarbij het CDA geen behoefte heeft aan wijziging van het doel van Spaarnelanden voor wat betreft de kernactiviteiten en er gaat er vanuit dat Haarlem als aandeelhouder verbonden blijft.- OPHaarlem gaat er van uit dat de termijn tot eind 2022 tekort is voor een marktonderzoek, een onderzoek naar de mate van operational excellence van Spaarnelanden en daarmee een onderzoek naar de gevolgen voor de gemeente (positief of negatief) van toekomstvarianten. OPHaarlem gaat uit van een termijn die loopt tot eind 2023. De zienswijze van OPHaarlem is dan ook: OPHaarlem stemt hiermee in en vraagt het college om voor eind 2023 een besluit te nemen over overdracht aandelen aan derden dan wel continuering van de huidige relatie met Spaarnelanden. Indien de raad besluit aandeelhouder van Spaarnelanden te blijven zal het college een voorstel aan de raad doen over de hierbij passende “vrije ruimte”, die gemaximeerd is in eerdere besluitvorming van de raad op 15%.- Actiepartij gaat er van uit dat de termijn tot eind 2022 tekort tijd is voor een marktonderzoek, een onderzoek naar de mate van operational excellence van Spaarnelanden en daarmee een onderzoek naar de gevolgen voor de gemeente (positief of negatief) van toekomstvarianten. OPHaarlem gaat uit van een termijn die loopt tot eind 2023. De zienswijze van OPHaarlem is dan ook: OPHaarlem stemt hiermee in en vraagt het college om voor eind 2023 een besluit te nemen over overdracht aandelen aan derden dan wel continuering van de huidige relatie met Spaarnelanden. Indien de raad besluit aandeelhouder van Spaarnelanden te blijven zal het college een voorstel aan de raad doen over de hierbij passende “vrije ruimte”, die wat Actiepartij betreft ongewijzigd kan/kon blijven op 20%.- CU stemt hiermee in.- PvdA stemt hiermee in.- Groenlinks vindt het goed om een besluit te nemen over de toekomst van Spaarnelanden, en zijn zeer benieuwd naar het voorstel van het college.- HvH stemt hiermee in en beveelt aan deze toekomstverkenning breed op te zetten. Hiermee zouden o.i. zowel geografische groei als uitbreiding van het takenpakket in de openbare ruimte betrokken moeten worden. Dit betreft dan wat ons betreft niet alleen benutting van 'vrije ruimte'. <p>i. Initiatieven zoals Izoof passen binnen de vrije ruimte, omdat hiermee vergroot de slagkracht van Spaarnelanden wordt vergroot en het bijdraagt aan een ondernemend Spaarnelanden.</p> <ul style="list-style-type: none">- Trots Haarlem stemt hiermee in.- Actiepartij stemt hiermee in; zij is een voorstander van Izoof, omdat hiervoor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt werden ingezet.- CU stemt hiermee in.- D66 is het daar niet mee eens.- VVD is het daar niet mee eens.
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - CDA is het daar niet mee eens. - OPHaarlem kan zich niet vinden in de inhoud en de tekst van het bij 2 i gestelde. Er is besloten dat iZoof niet wordt voortgezet door Spaarnelanden. De tekst is volgens ons fundamenteel onjuist en op die tekst kunnen wij geen zienswijze geven. - PvdA is het daar niet mee eens. - Groenlinks stemt hiermee in. - HvH stemt hier niet mee in. iZoof als product (taxivervoer) past wat ons betreft niet in een bedrijf als Spaarnelanden. iZoof als een vorm van sociaal beleid (b.v. voor oudere werknemers) past o.i. beter in een van de participatiebedrijven. Initiatieven in de 'vrije ruimte' zouden wat ons betreft in het teken moeten staan van kerntaken (bestaand of nieuw) en gericht moeten zijn op ontwikkeling van een nieuwe kerntaak (b.v. aanleg en beheer van een laadinfrastructuur in de stad, in het verlengde van het beheer van openbare parkeerplaatsen). <p>j. Omdat alle afval, uit huishoudelijk afval, en vanuit het beheer van de openbare ruimte grondstof is, in het kader van de circulaire economie, is Spaarnelanden als afvalverwerker de meest aangewezen partij in Haarlem om de circulaire ambities van de gemeente te helpen behalen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - OPHaarlem gaat er van uit dat de positionering van Spaarnelanden mede gezien zal worden in het licht van de uitkomsten van het onder 2h gestelde. - CDA stemt hiermee in. - Actiepartij stemt hiermee in en geeft mee dat ook andere partijen een rol hebben in de circulaire economie, zoals de bedrijven op het MAAK terrein. - PvdA stemt hiermee in. - Groenlinks stemt hiermee in. - HvH vindt dit een erg vage formulering en stemt hier dan ook niet mee in; circulair beleid is veel meer dan alleen afvalverwerking; en niet al het afval is tegen aanvaardbare kosten weer tot grondstof te maken. - VVD is het hier niet mee eens. <p>k. Een evaluatie inzake het DDO groen Spaarnelanden uit te voeren en de directe betrokkenheid van het Platform Groen als adviesorgaan daarbij. De directe betrokkenheid van het Platform Groen wordt tevens verlangd bij het opstellen van het nieuwe DDO.</p> <ul style="list-style-type: none"> - OPHaarlem onderschrijft de zienswijze van het Platform Groen met een toevoeging in het bij 3 gestelde: Het Platform Groen wil het expliciete participatiebeleid van uw College richting meer “eigenaarschap” betrekken bij het beleid opdrachtgeverschap gemeente Haarlem en de rol <u>van wijkraden en van stadmakers groen</u> in de wijken en buurten. - CDA stemt hiermee in.
--	--



	<ul style="list-style-type: none">- Actiepartij stemt hiermee in.- PvdA stemt hiermee in en is voor het betrekken van bestaande (burger)initiatieven rond beheer van de openbare ruimte bij het opstellen van een nieuwe DDO.]- Groenlinks stemt hiermee in.- HvH is er voor om bestaande (burger)initiatieven rond beheer van de openbare ruimte te betrekken bij het opstellen van een nieuwe DDO. <p>de griffier, de voorzitter,</p>
--	---

Bijlage:

Zienswijze Platform Groen Routekaart Spaarnelanden