

---

# L.E. van Dam



Gemeente Haarlem  
T.a.v:  
College van B&W  
Commissie Beheer  
Projectbureau IVORIM

---

Kenmerk : 2021\_24 00 30  
Datum : Donderdag 17-02-2022  
Betreft : Gang van zaken rondom het project IVORIM

---

Geachte college van B&W, leden van de commissie beheer en het projectteam IVORIM,

Wederom maar ook voor de laatste keer vraag ik uw aandacht voor het project IVORIM en de gang van zaken omtrent dit project.

Zelden heb ik een projectorganisatie gezien die zich zo stoïcijns bezighoudt met een bestuurlijke opdracht welke op hoofdlijnen is vastgesteld in een Masterplan en zich daarbij met name bezighoudt met eigen deadlines en het tijdig aanleveren van rapportages.

Op meerdere momenten zijn vanuit burgers, de klankbordgroep en de wijkraad vragen gesteld aan het project maar ook na het herhaaldelijk vragen lukt het het projectteam blijkbaar niet om deze te beantwoorden. Wel worden op slechts enkele vragen ontwijkende en nietszeggende lange ambtelijke antwoorden gegeven waarin geen enkele kern zit of toezegging worden gedaan. Wat nog veel zorgelijker is is dat het projectteam wel in de diverse rapportages aangeeft dat er bijvoorbeeld is afgestemd met de wijkraad. Op het ageren tegen deze bewering wordt door het projectteam, maar feitelijk ook door de commissie beheer, geen enkel gehoor gegeven.

Voor het project is er een klankbordgroep opgericht zodat u deze mensen, en indirect dus ook de bewoners, kunt informeren en raadplegen. Ik ben lid van deze klankbordgroep en besef mij wel degelijk dat niet zomaar alle wensen vanuit de bewoners gehonoreerd kunnen worden omdat u natuurlijk naar het grotere geheel dient te kijken. Binnen de klankbordgroep zijn verschillende onderwerpen (maar met name het parkeren) veelvuldig aan bod gekomen maar ik heb op geen enkele wijze gemerkt dat input vanuit de klankbordgroep serieus genomen wordt als dit directe impact heeft op de opdracht naar het projectbureau. Er is zelfs door de projectmanager in een klankbordgroep overleg aangegeven dat dergelijke aanpassingen niet verwerkt kunnen worden omdat het dan zou kunnen leiden tot het volledig niet doorgaan van IVORIM. Ik vertaal dit voor het gemak maar even naar "dan blijft u zitten met het achterstallig onderhoud wat er nu is", een loze uitspraak omdat de gemeente natuurlijk gewoon verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte.

---

Bestand : 2021\_24 00 30 Gang van zaken IVORIM  
D.d. print: 17-02-22  
Aantal pagina's : 2



Zelfs na toezegging van (wederom) een nieuwe wethouder dat “er in het verleden zaken mis zijn gegaan in de communicatie” en “dat er in de toekomst verbetering zal komen” blijkt feitelijk al bij het eerste beslismoment dat toezegging vanuit het bestuur dezelfde waarde heeft als toezeggingen vanuit de projectorganisatie. Uiterlijk 23 december 2021 zou er een besluit genomen moeten worden voor het definitief ontwerp voor IVORIM. U heeft vanuit de bewoners van Meerwijk een duidelijk signaal ontvangen hoe over de plannen wordt gedacht en ik begrijp dat u tijd nodig heeft zaken opnieuw af te wegen en te onderbouwen maar het wederom uitblijven van het informeren van de bewoners is ronduit schandig te noemen. Overigens had u kunnen weten dat een aantal keuzes binnen het project al door een klankbordgroep in 2019 als zeer onwenselijk zijn bestempeld en toch heeft u ervoor gekozen dit naast u neer te leggen.

Tot voor kort ben ik lid geweest van de wijkraad Meerwijk en de wijkraad heeft over een periode van bijna 2 jaar getracht het gat te dichten tussen de gemeente en de bewoners maar dit is in feite gewoonweg genegeerd. Opvallend in dit opzicht is wel dat vanuit uw eigen participatie- en inspraakplan voor IVORIM 2018 de wijkraad als stakeholder is benoemd. Ik hoop dat u de overige stakeholders binnen het project op een fatsoenlijkere manier heeft behandeld.

Tevens is op diverse momenten door de wijkraad ingesproken bij de commissie beheer waarbij zelfs een keer door de voorzitter is aangegeven dat “er alleen nieuwe en relevante vragen” gesteld zouden moeten worden terwijl ook binnen de commissie zelf er nog erg veel verwarring lijkt te zijn tussen de scenario's aangaande het budget, de varianten binnen de uitwerking van de plannen en wordt zelf het project Warmtenet verward met IVORIM.

Vers van de pers komt u op 17 februari met een persbericht waarin staat dat het definitief ontwerp van IVORIM is “besloten” door het college. Het ontwerp is aangepast maar wel naar de uitgangspunten zoals daarover reeds eerder in de gemeenteraad is besloten. U komt hiermee de bewoners van Meerwijk op een aantal zaken tegemoet maar houdt vast aan de eerder gestelde uitgangspunten. Dit had u natuurlijk al veel eerder kunnen communiceren want er is wel de indruk gewekt dat deze uitgangspunten bespreekbaar waren. Daarnaast had het veel onnodige discussies gescheeld binnen bijvoorbeeld de klankbordgroep en de wijkraad. Als klap op de vuurpijl wordt dit persbericht gepubliceerd maar niet gezonden naar de leden van de klankbordgroep, de wijkraad en de actiegroep Meerwijk.

Ik vraag me als inwoner van Haarlem dan ook echt af in hoeverre de gemeente zijn burgers serieus neemt en of dat inbreng en meedenken vanuit de burger wel gewaardeerd wordt. Ik kan best begrip hebben voor het feit dat er bepaalde “afwegingen” worden genomen voor “het grotere goed” maar over uw houding en wijze van communiceren als bestuurders en als projectorganisatie inzake IVORIM heb ik na meer dan een jaar strijden tegen windmolens eigenlijk geen goed woord meer over.

Met vriendelijke groet,

L.E. van Dam