



Partij voor
de Dieren

Jouw Haarlem

GROEN
LINKS

Motie "Geen wapenstokwedloop in Haarlem"

De Gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, op donderdag 1 juni 2023, naar aanleiding van het Voornemen Tot Het Doen Van Aanvraag Bevoegdheid Wapenstok

Constateerende dat:

- de burgemeester in het Voornemen (p.3) aangeeft dat "*de handhaver een manier nodig heeft om personen, dan wel wapens op afstand te houden en tijd voor (politie)assistentie te creëren. De wapenstok is hier een middel voor en mag alleen ter zelfverdediging gebruikt worden.*"
- de burgemeester eveneens beweert dat "*door het dragen van de wapenstok het veiligheidsgevoel van een handhaver kan worden verhoogd en dat dit uit gesprekken met handhavers tijdens het werkbezoek blijkt dat dit daadwerkelijk het geval is. Handhavers geven aan zich veiliger te voelen wanneer zij een wapenstok bij zich dragen tijdens escalerende situaties.*"

Overwegende dat:

- in de wetenschap wordt getwijfeld over de juridische status van de wapenstok als verdedigingsmiddel. Volgens onderzoeker Lindeboom, van het Plato-Ockham IPS onderzoeksteam, is het bijzondere dat de wapenstok in de wet als gewelddmiddel omschreven staat ter ondersteuning van de taak van boa's, maar niet als verdedigingsmiddel. Dus strikt genomen, zegt hij, is een wapenstok ter verdediging niet toegestaan. Hij noemt het 'een schimmige situatie met veel haken en ogen' (*),
- uit het onderzoek "Evaluatie van de inzet en het gebruik van de korte wapenstok door buitengewone opsporingsambtenaren (boa's)" (**), hierna te noemen "De evaluatie", (p. 60) blijkt dat niet zomaar conclusies kunnen worden getrokken over de rol die de wapenstok kan spelen bij de-escalatie aangezien hiervoor de verzamelde gegevens te eenzijdig gericht zijn op incidenten waar boa's uitgerust zijn met een wapenstok.
- de evaluatie tevens aangeeft dat uit de 59 geregistreerde gevallen van inzet van de wapenstok op personen *wel* is vastgesteld *dat* de-escalatie heeft opgetreden, *niet* of de-escalatie zonder inzet van de wapenstok tot hetzelfde resultaat zou hebben geleid. (p.61 "*Evenmin kunnen we vaststellen wat zou zijn gebeurd als er geen wapenstok aanwezig was geweest.*")
- uit de evaluatie is gebleken dat de wapenstok voor boa's zelf niet bijdraagt aan hun veiligheidsgevoel, terwijl het daar allemaal om is begonnen.
- uit de evaluatie blijkt dat met name (wijzigende) handhavingstaken bijdragen aan het veiligheidsgevoel van boa's,
- het veiligheidsgevoel opgehaald uit gesprekken met Haarlemse boa's ten aanzien van de wapenstok niet overeenkomt met de uitkomsten van de evaluatie, het wijzigende takenpakket mogelijk des te meer,
- inzet van de wapenstok teneinde tijd te winnen en bij te dragen aan het veiligheidsgevoel van boa's onvoldoende is onderbouwd

Verzoekt de burgemeester:

- Af te zien van het doen van een aanvraag bevoegheid wapenstok van boa's,
- Met boa's en politie een afbakening van taken overeen te komen, gericht op specifieke thema's, geografisch afgebakende gebieden (en mogelijk tijdstippen) teneinde het veiligheidsgevoel van boa's te vergroten, waarbij inzet van de wapenstok is voorbehouden aan de politie en de gemeenteraad hierover te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag

Actiepartij	Danny van Leeuwen
Partij voor de Dieren	Jacqueline van den Broek
Jouw Haarlem	Moussa Aynan
GroenLinks	Jasper Drost

(*)<https://www.gemeente.nu/veiligheid/boa/toekennen-wapenstok-aan-boa-blijft-lastig/>

(**) <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-0711350aa1d3b8936ac32ed5ebe85a50cd84514f/pdf>