



## **Motie Duizend bommen en granaten.**

De Gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, 20-04-2023

### **Constaterende dat:**

Een agendapunt 13 “niet gesprongen explosieven” op de agenda staat om het mogelijk te maken dat de gemeente in het kader van bommen in de bodem recht krijgt op een compensatiebedrag

### **Mede constaterende dat:**

In het Omgevingsplan Boerhaavewijk, de bewoner ipv de gemeente verantwoordelijk is gemaakt als er een niet ontplofte bom wordt gevonden in de tuin. Maar elke burger die een bom vindt natuurlijk gelijk behandelt moet worden.

□

### **Overwegende dat:**

\* De gemeente Haarlem nu aanspraak kan maken op een subsidie regeling mbt nog niet ontplofte bommen in de bodem.

\* Burgers alleen bij een “spontane vondst”, bijvoorbeeld bij het vergroenen van hun tuin, ( tegels eruit groen erin) VIA de gemeente als aanvrager een vergoeding/tegemoetkoming kunnen krijgen. \*

\* Dit niet bij de Haarlemmer bekend is als dit niet duidelijk gecommuniceerd wordt door de gemeente.

### **Draagt het college van B&W op om:**

Duidelijk te communiceren met haar bewoners, dat als zij een “spontane vondst” van een bom/explosief hebben in hun tuin, zij VIA de gemeente als aanvrager voor een financiële compensatie in aanmerking kunnen komen.

### **En gaat over tot de orde van de dag.**

Sander van den Raadt Trots Haarlem

\* 'Kosten van derden

Alleen gemeenten kunnen een aanvraag indienen bij het ministerie van BZK. In de praktijk komt het voor dat gemeenten ook kosten van derden in het raadsbesluit opnemen. Het ministerie van BZK heeft hier in principe geen bezwaar tegen, maar acht terughoudendheid van belang. Er is voor de kosten van derden verschil tussen een particulier met een 'spontane vondst' op eigen grond of een projectontwikkelaar die opdracht heeft gegeven tot 'grondroerende werkzaamheden'. Wat BZK betreft geldt voor de laatste categorie het principe 'de verstoorder betaalt' en ligt een bijdrage via de bommenregeling niet in de rede. Voor de eerste categorie ligt een bijdrage wel voor de hand. Het kan dus per geval verschillen of een bijdrage voor kosten van derden legitiem is. Richtsnoer is dat de bommenregeling in het gemeentefonds niet is bedoeld voor het compenseren van private partijen voor kosten die anders door de markt zouden worden gedragen. In de optiek van BZK is de gemeente het beste in staat om de lokale situatie te beoordelen en om, in het verlengde, de vraag te beantwoorden of het opnemen van kosten van derden in het raadsbesluit in het betreffende geval legitiem is.'

Bron: factsheet bommenregeling gemeentefonds