

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 2 september 2021

1. Opening

Mevrouw Leitner: Welkom bij het eerste vragenuur na het zomerreces, het vragenuur van 2 september. De fractie van Jouw Haarlem heeft zich vanavond laten afmelden, dat betekent dat de vragen van Jouw Haarlem vanavond niet gesteld kunnen worden.

2. Vragenuur

Mevrouw Leitner: Dan begin ik gelijk met de eerste vraag vanuit de actiep partij, de heer Van Leeuwen, ik weet dat u daar zit maar ik zie u niet. U heeft het over de kliniek, meneer Van den Raadt?

De heer Van den Raadt: Naja een punt van de orde, ik bedoel dat die fractie er niet is, kunnen we dan toch niet de vragen van Jouw Haarlem stellen, dit is waarschijnlijk in het stadsbelang en niet in het partijbelang.

Mevrouw Leitner: Nee dat doen we niet. We gaan eerst kijken of er voldoende tijd is voor de andere vragen en dan kunnen we zien wat we daaraan doen. Meneer Van Leeuwen.

De heer van Leeuwen: Ja allemaal goedemiddag. De vraag die wij hebben gaat inderdaad over de abortuskliniek. Sinds de zomer worden daar door de tegendemonstranten op ludieke wijze regenboogvlaggen getekend op straat om de boel daar wat te verlichten en vooral ook te laten weten dat niet iedereen het eens is met wat daar gaande is. In de afgelopen periode blijkt dat de demonstranten zelf niet meer in dat vak wensen te staan wat we hier zo zwaar besproken hebben een halfjaar lang, keer op keer, men weigert daar te staan, men gaat daar naast staan en we hebben begrepen dat de afdeling Handhaving daar ook niet op wenst in te grijpen. Inmiddels zijn we ook een beetje ingehaald door de actualiteit, we begrijpen, dat heeft u ook in de krant kunnen lezen, dat ook tenminste een achtervolging op een vrouw heeft plaatsgevonden met vervelende bejegeningen vanuit de groep. Dus eigenlijk is onze vraag twee, drieledig: burgermeester bent u bekend met die geschetste situatie? Wilt u en neemt u die situatie, die signalen die sterk zijn, neemt u die mee in uw eerstvolgende beoordeling die u bij de commissie bestuur neerlegt waarin u ook een beoordeling geeft in de rol van handhaving? En wanneer gaat deze evaluatie bij de commissie bestuur geagendeerd worden? Dat zijn mijn vragen.

Mevrouw Leitner: Dank u wel. Dan had de fractie van GroenLinks over hetzelfde onderwerp een vraag. Mevrouw Klazes.

Mevrouw Klazes: Ja dank u wel voorzitter. Vier vragen eigenlijk, maar het groot gedeelte van de vragen is al gesteld. Ik vraag mij af, er is inderdaad ons ter ore gekomen dat handhaving niet heeft ingegrepen en dat bewust niet heeft gedaan, en mijn vraag is eigenlijk; is het college hiermee bekend dat er niet wordt ingegrepen? En is daar ook actie ondernomen om dat in het vervolg wel te doen?

Mevrouw Leitner: Dan is het woord aan meneer Wiene.

Burgermeester Wiene: Ja dank u wel. Ik begrijp dat de hele gang van zaken veel vragen oproept. Dus de situatie bij de kliniek is bekend, wordt ook zorgvuldig gemonitord. Dus de eerste vraag: komt dit terug bij de

evaluatie? Ja dat komt zeker terug, zowel de vraag van hoe mensen daar staan als de gang van zaken rond de demonstratie, de plek waar zij precieft staan, maar ook de vraag van: worden mensen toch nog gevolgd? Wat uitdrukkelijk verboden is, althans in de voorschriften is aangegeven dat dat niet kan en mag. Dat wordt meegenomen in de evaluatie en die komt medio september naar de commissie bestuur, dus die wordt nu gemaakt en die komt dan naar de commissie. De vraag vanuit GroenLinks zeg maar aanvullend, van in hoeverre bekend? Handhavers die treden op, want het wordt echt zorgvuldig bekeken, en mensen worden ook aangesproken, beoordelen dan ter plekke hoe zij met de situatie omgaan en daarover vindt dan vervolgens weer contact plaats en ik kom daar op terug bij de evaluatie. Dus dat is het praktische werk van de handhavers en dat wordt terug gerapporteerd en wij geven daar bestuurlijk onze opvattingen over.

Mevrouw Leitner: Dank u wel. Mevrouw Klazes heel kort.

Mevrouw Klazes: Ja heel kort. Aanvullende vraag: we zitten nu begin september, de evaluatie vindt plaats half september. Wat doen we in de tussenliggende periode, mocht dit nog een keer gebeuren, wordt er dan gehandhaafd of niet?

Mevrouw Leitner: De heer Wienen.

Burgermeester Wienen: Nou sowieso wordt er gehandhaafd, de vraag is wat de handhaving precies inhoudt. De volgende demonstratie is volgens mij eind van de maand, dus dan is de evaluatie in ieder geval ondertussen verschenen.

Mevrouw Leitner: Dank u wel, dan gaan we naar de fractie van Trots Haarlem, u zit met drie leden en er mogen er maar twee vragen stellen. De heer Amand.

De heer Amand: Dank u wel voorzitter, en iedereen hartelijk welkom na het reces, dus dat wil ik even gezegd hebben. Trots krijgt natuurlijk klachten omtrent de nieuwbouw in de Oorkondelaan, u wel bekend, grote hei installaties staan daar en de bewoners van de woonwagenlocaties vinden dat niet zo prettig dat ze trillen in de woonwagen. Waarom en is er goed overleg geweest, dat is de vraag van Trots, met de mensen daar? Wij hebben heel de ruimte daar, alles ligt plat, het is één grote zandwoestijn, waarom is daar eventueel, niet met die bewoners van die locatie besproken? Dus wat gaat u daaraan doen eigenlijk? Wat is het plan? U kan ook trillen, maar ga niet van die hele grote hei installaties neerzetten, want dat is niet zo leuk, dat willen we allemaal niet.

Mevrouw Leitner: Dank u wel, wie gaat deze vraag beantwoorden? Meneer Roduner.

Wethouder Roduner: Ja het kan dus ook niet door het heien komen, want er wordt niet echt klassiek geheid, maar er is sprake van het trillingvrije indraaien van de palen, dus in de nabijheid van die installatie is ook geen trilling waar te nemen. Er is inderdaad wel een klacht bekend van trillingen en waarschijnlijk is het idee dat dat misschien door bouwverkeer is gekomen. Er wordt in ieder geval, de aannemer gaat contact opnemen met de buurtbewoner die dus die klacht heeft ingediend om te kijken wat nou precies de oorzaak was en wat daar in het vervolg aan gedaan kan worden.

Mevrouw Leitner: Dank u wel. Meneer Amand heel kort.

De heer Amand: Ik wil toch wel even de wethouder over boem boem, ik speel ook nog wel eens met treintjes met de kleinkinderen dus dank u.

Mevrouw Leitner: De fractie Hart voor Haarlem over de Houtvaart, mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ja, we hebben een heerlijk seizoen met het buitenzwemmen achter de rug. Maar het is toch verbazingwekkend dat het nu al afgelopen is en waarom wordt het zwembad niet open gehouden tot eind september want dan is het ook nog zomer? Dus wat voor rol speelt SRO erin? Is het een vorm van bezuiniging of wat dan ook? Te weinig fantasie? Dan wil ik er ook nog op wijzen dat CityMarketing namelijk een campagne heeft van: dat wil je niet missen en dan heb je het zwemmen in Haarlem met een foto van de Houtvaart, dus ik vind het sowieso een heel slecht signaal. Dus wethouder graag een antwoord.

Mevrouw Leitner: Ja ik moet er even inkomen na de vakantie. Meneer Rog.

Wethouder Rog: Dank u wel voorzitter, en dank voor de vragen. Ja Mevrouw Van Zetten heeft gelijk, gewoonlijk is de Houtvaart nog twee weken open voor baanzwemmen in de maand september, dat is deze maand niet het geval. We zijn overigens wel eerder open gegaan met buitenzwemmen, het geeft gewoon te maken inderdaad met de beschikbaarheid van SRO om ook voldoende open te zijn voor onder andere het zwemlessen, het schoolzwemmen, het doelgroep zwemmen et cetera in de andere baden. En we krijgen het nu gewoon niet voor elkaar om een volledig programma te draaien in drie zwembaden, het is niet zo dat het zwembad helemaal dicht is, er zijn een aantal activiteiten onder andere de zwemvierdaagse, maar ook op de open monumentendag waar we dus reclame voor maken, zal de Houtvaart open zijn. Net zoals we op 18 en 19 september weer voor kleinschalige activiteiten open zijn.

Mevrouw Leitner: Mevrouw Van Zetten heel kort.

Mevrouw Van Zetten: Ja open monumentendag staat er expliciet bij dat je dus niet mag zwemmen, dus dat is gewoon voor het gebouw en het lijkt mij dat die capaciteit eigenlijk gewoon een oplossing voor moet worden gevonden, het SRO heeft nota bene geld overgehouden. Dus ik zou denken, hoeveel mensen heb je nodig om mensen baantjes te laten zwemmen?

Mevrouw Leitner: Dank u wel, dan gaan we naar de fractie van Partij van de Arbeid heb ik op mijn lijstje staan. Meneer Oomkes.

Meneer Oomkes: Dank u wel voorzitter. De ingrijpende veranderingen in winkelcentrum Schalkwijk hebben grote gevolgen voor de Wereldmuziekschool, dat hebben we min of meer getackeld. En voor de Triple ThreaT, dat is een belangrijke jeugdorganisatie die dreigt per februari 2022 op straat te komen staan. Dat is ongewenst, temeer daar al overleg met een aantal plaatselijke diensten plaats heeft, maar het gaat om definitieve huisvesting en dat laatste gebeurde na harde toezeggingen van wethouder Snoek aan de raad. Ons bereiken berichten dat TTT van ambtelijke zijde verstaan is te geven dat zij zelf actie moeten ondernemen om tijdelijk in Schalkwijk huisvesting te vinden, ja wat is het nou? Dat is onduidelijk. Vooral wat de positie, de rol, de regie van de gemeente betreft. Wil je deze grote zelforganisatie nou accommoderen of niet? Daar horen twee vragen bij: bent u het met de PvdA eens dat er van ambtelijke zijde inspanning kan en moet worden geleverd om Triple ThreaT waar mogelijk te ondersteunen in de zoektocht naar tijdelijke huisvesting? Mogelijk elders in Schalkwijk of elders in het winkelcentrum. 2. Wethouders klopt het dat de gemeente geen capaciteit beschikbaar heeft om de participatie in het winkelcentrum Schalkwijk te begeleiden? En wat gaat u actief doen om zelf organisaties als TTT ervan te overtuigen dat de stad op hen zit te wachten? Dank u.

Mevrouw Leitner: Voor wie is deze? Meneer Botter.

Wethouder Botter: Ja dank u wel mevrouw de voorzitter. Het is zo dat vanuit de sport en vanuit jeugd op verschillende manieren gekeken wordt naar de huisvesting op korte en lange termijn. Daar zijn we echt serieus mee bezig. Het is alleen zo dat wij op dit moment vanuit vastgoed geen ruimtes hebben in Schalkwijk die in aanmerking zouden kunnen komen, en dat betekent dat je de particuliere markt op moet. Daar gelden andere huurprijzen voor. Triple ThreaT is een van onze gewaardeerde organisaties die we beslist niet zullen laten stikken, wij zijn heel nadrukkelijk aan het kijken hoe we ondersteuning kunnen bieden vanuit verschillende potjes om de tijdelijke huisvesting te overbruggen. We zijn ook aan het kijken en in gesprek hoe we de structurele ruimte voor hun beschikbaar kunnen stellen zoals de heer Snoek al heeft aangegeven. Maar het is niet heel makkelijk om de ruimte ook te vinden voor een grote sportzaal, het blijft een uitdaging, maar daar zijn we ook naar aan het kijken. We vinden het een belangrijke organisatie zei ik net al en we zijn ook niet van plan om ze te laten stikken, dus ze krijgen gewoon ondersteuning vanuit onze kant en wij hoeven ze er niet van te overtuigen dat zij een gewaardeerde partner zijn van de gemeente. Ze doen ook mee in de sociale basisjeugd als het gaat over de activiteiten en zij worden heel vaak verblijd met bezoek van verschillende gemeentevertegenwoordigers waaruit we laten blijken hoe ontzettend goed we ze vinden doen. Uw vraag over de participatie over het winkelcentrum, dat begrijp ik niet helemaal. Er is gewoon een participatietraject als het gaat over de ontwikkelingen die in Schalkwijk plaatsvinden, maar misschien zou u dat nog precies even kunnen specificeren wat u bedoelt met dat er geen capaciteit is voor participatie?

De heer Oomkes: Dat is mogelijk Jur.

Mevrouw Leitner: Heel kort.

De heer Oomkes: Kijk het is zo dat alle partijen bij de her omvorming van het winkelcentrum worden meegenomen, dat geldt voor bewoners, dat geldt voor winkeliers die blijven, het geldt ook voor organisaties die daar nu gebruik van maken. Wat ik bedoel met participatie is dat die deelneming aan het proces van verandering van zo een winkelcentrum ook betrekking heeft op de situatie waar er mogelijkwijs geen ruimte voor hen overblijft in het proces na de renovatie.

Mevrouw Leitner: Uw vraag is?

De heer Oomkes: Mijn vraag heeft betrekking tot juist die fase van toekomst van Schalkwijk. In het geval van de Wereldmuziekschool hebben wij gewoon ervoor gezorgd dat er een situatie ontstaat waarbij er toch plaats wordt gevonden. Ik begrijp dat er een soortgelijke accommodatie...

Mevrouw Leitner: Kunt u het kort houden?

De heer Oomkes: Mogelijkheid zou kunnen bestaan in bestaande winkelcentrum, bent u genegen om te helpen bij het mogelijk maken van een huursituatie voor de time-being?

Wethouder Botter: Als er voor de time-being plek en mogelijkheden zijn in het winkelcentrum gaan we er zeker naar kijken. Volgens mij is het alleen bij de Wereldmuziekschool zo dat zij een andere locatie hebben gevonden op een andere plek, dus daar is het in ieder geval wat makkelijker voor. Maar volgens mij gaan wij in ieder geval ervoor zorgen dat voor Triple ThreaT als er plek is in het winkelcentrum dat mogelijk is.

Mevrouw Leitner: Dank u wel. Dan gaan we naar de... Meneer Oomkes nog een aanvullende vraag, nou één zin.

Meneer Oomkes: Die is dan kort. Ik weet dat er momenteel wordt gepraat over een vervangende ruimte in het winkelcentrum ten grootte van 550 vierkante meter, is dat u bekend?

Wethouder Botter: Er is mij van alles bekend en er zijn ook prijzen bekend en er zijn ook prijzen bekend van wat zij nu krijgen, we moeten daar een oplossing voor vinden om dat op een goede manier te regelen.

Mevrouw Leitner: Dank u wel, gaan we naar de Actiepartij over de Gedempte Oude Gracht. Meneer Van Leeuwen.

De heer Van Leeuwen: Dank u wel. Ja begin juli hebben wij aan de orde gesteld dat wij van die nare metalen pinnen op de Gedempte Oude Gracht naast de DekaMarkt aantreffen op een elektriciteitskastje. Volgens mij was de wethouder het met ons volstrekt eens dat dat niet het gewenste beeld is en dat het ook onveilig is. En hij zou, volgens mij intern, opdracht uitzetten om dat te doen verwijderen. Ik werd er al een keer in augustus mee benaderd en vorige week zag ik ze inderdaad met eigen ogen ook. Ik dacht als ik nu een kruiskopschroevendraaier bij me heb dan schroef ik ze er zelf af, maar volgens mij is dat niet de bedoeling. Dus wethouder hoe staat het daarmee? Kunt u ons dat vertellen?

Mevrouw Leitner: Meneer Rog.

Wethouder Rog: Ja dank u wel meneer Van Leeuwen, en ik ben de heer Van Leeuwen dankbaar dat hij zijn ergenis nog weet te beperken. Ik bied hem mijn verontschuldigingen aan want ik vind het zelf buitengewoon vervelend dat mijn toezegging aan hem niet onmiddellijk is uitgevoerd zoals ik heb gevraagd. Dat is ergens in de organisatie stokte dat, en dat is buitengewoon vervelend. U heeft met mij te doen en ik ben daarvoor verantwoordelijk en terecht dat u mij daar opnieuw op aanspreekt en voor mij een leermoment dat ik mij ook persoonlijk zou moeten bezighouden met het monitoren dat die toezegging wordt uitgevoerd. Toen ik uw vraag binnenkreeg heb ik onmiddellijk opdracht gegeven om, inderdaad ik ben er nog naartoe gegaan. Het is inderdaad vrij eenvoudig met een kruiskop in dat hout. Vanmiddag om 12:00 zijn ze weggehaald, dus het probleem is opgelost en dank voor uw herhaling.

Mevrouw Leitner: Dank u wel, dan gaan we naar Trots Haarlem over de invalideplekken, meneer Amand.

De heer Amand: Dank u wel voorzitter. Trots heeft toch wel even een vraag. We zien in Schalkwijk voldoende invalideplekken, waarom niet hier in de binnenstad? Waarom? Waarom is dat allemaal hier fout?

Mevrouw Leitner: Invalideplekken, meneer Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja dank u wel voorzitter, er zijn twee manieren waarop wij gehandicapte parkeerplaatsen hebben en realiseren. Eentje is: bij openbare voorzieningen zijn die standaard, dus ook in het centrum en de andere is: als je als gehandicapte houder bent van een Europese gehandicaptenparkeerkaart kan je overal in de stad staan. En u heeft ook bij de evaluatie van de uitbreiding van het autoluwe gebied ook kunnen horen dat we ook de poortjes en de paaltjes daarvoor naar beneden doen, dus wij zijn van mening dat er voldoende plekken hebben om dat met die kaart achter je voorruit je gewoon overal gratis kan staan.

Mevrouw Leitner: Meneer Amand.

Meneer Amand: Vraag wethouder: waarom maakt u dat niet meer bekend dat voor ouderen? Er zijn een hoop ouderen die dat niet weten, dus als je dat eens goed in een mooi programma dingetje wilt zetten, want dat is heel belangrijk, die oudere mensen weten dat niet allemaal. Dank u.

Mevrouw Leitner: Dan naar Hart voor Haarlem over de visbocht. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Op de kade van de vissersbocht staan al jaren circa acht grote witte plastic containers die blijkbaar permanent in gebruik zijn door een of andere firma. Mijn vraag is waarom wordt deze uitzichtverpestende situatie in beschermd stadsgezicht gedoogd? Wordt er dan wel precario betaald en hoeveel dan? En wat wordt er dan eigenlijk in die containers opgeslagen en kan dat dan niet in de Waarderpolder?

Mevrouw Leitner: Voor wie is deze? Ik denk meneer Wienen.

Burgermeester Wienen: Ja vanuit handhaving zal ik daar iets over zeggen. Die containers die staan daar omdat een bedrijf daar gevestigd is: Goedhart Vatenhandel. Dat is gevestigd aan de Spaarnwoudestraat 41A. Aan de achterzijde van het bedrijf, op de Houtmarkt staan die bewuste containers. Wij hebben, die grond huren ze daar al 70 jaar, wij wilde dat op enig moment beëindigen, toen heeft de rechter gezegd dat zij recht hadden om die grond te kunnen blijven huren en wat wij nu zullen doen, want op basis daarvan gebruiken ze het dus. Maar we zullen nog even kijken in hoeverre bij de voorwaarden het daadwerkelijke opslag ook op die grond is toegestaan, dus daar kom ik op terug.

Mevrouw Van Zetten: En wat zit er dan in die containers? Wat voor stoffen worden daarin opgeslagen?

Burgermeester Wienen: Dat weet ik niet.

Mevrouw Van Zetten: Dat kan wel kernafval zijn.

Mevrouw Leitner: Goed we gaan naar de fractie van Trots Haarlem over kermisexploitanten, meneer Amand, of meneer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja ik mag ook wat zeggen. Ik gokte trouwens schilderijen van het Frans Hals museum, maar ik zat verkeerd. Even kijken, de coronacrisis, nou ja misschien is die bijna voorbij, je weet het maar nooit. Veel mensen hebben het moeilijk gehad, ook kermisexploitanten. Zou het niet een mooi gebaar zijn om de volgende kermis iets extra groots uit te pakken, bijvoorbeeld in Oost of Schalkwijk, Reinaldapark is al een evenemententerrein, het zou zomaar daar kunnen. Misschien ook. Bent u bereid om oliebollenverkopers iets eerder te kunnen laten starten op bijvoorbeeld 1 oktober? Zodat die iets terug kunnen verdienen van alle verliezen van de afgelopen tijd, dank u wel.

Mevrouw Leitner: Meneer Wienen.

Burgermeester Wienen: Ja dank voor de vragen, meelevens met ondernemers is logisch in deze periode, dus wij proberen dat ook zo goed mogelijk te doen. Ik weet niet of rond de kermis het echt een logische zaak om in die periode nog meer kermis te doen. Wij hebben twee grote kermissen in Haarlem in deze periode, daar zijn ook veelvuldig discussies over geweest met deze raad over de voorwaarden waarbinnen dat kan en hoe groot het is. Ik denk dat het verstandig is om het ook binnen die afspraken daadwerkelijk te doen. Het Reinaldapark is overigens geen alternatief, dat is qua uitrusting niet geschikt voor de kermis. De kermis in

Schalkwijk dat is al lang niet meer, dat was ook niet rendabel en het is ook de vraag, in deze periode, want voor de kermismarkt is dat een buitengewone belangrijke, want dat vinden overal kermissen plaats, of er behoefte is aan nog extra kermis op dat moment in Haarlem. Dus wat mij betreft is het niet echt een logische, wij doen ons best om ervoor te zorgen dat de kermis weer goed kan draaien en dat de mensen weer bij ons terecht kunnen. Wat betreft de oliebollenverkopers, dat kan ik zo in zijn algemeenheid niet zeggen. Ik denk als er een verzoek binnenkomt om eerder plaats in te mogen nemen, dan zullen wij dat bekijken. Dat hangt ervan af of de plek mogelijk voor andere dingen bedoeld is, maar in principe hebben wij dit jaar in ieder geval in ons beleid nog de benadering om waar het mogelijk is wat extra ruimte beschikbaar te stellen, dus dan zullen wij dat wel willen bekijken.

Mevrouw Leitner: Dank u wel. Dan is er met de fractie van Jouw Haarlem afgestemd dat de vragen volgende weken worden gesteld en dan zijn we hiermee aan het einde gekomen van dit vragennummer. Meneer Amand.

Meneer Amand: Ja voorzitter, u bent een vraag van mij vergeten. Ik had een vraag gesteld over de belijning in Haarlem.

Mevrouw Leitner: Die mag u stellen hoor, gaat uw gang.

Meneer Amand: Ja daarom, ik help u even herinneren eraan. Waarom wordt daar niks aan gedaan? De klachten rijzen de pan uit. Waarom moet het allemaal op zijn beloop? We hebben geld genoeg om dat te doen, iemand met een kwast daar zouden we al mee opschieten, dus vooral ook stoplichten, belijningen, midden op straten, het is natuurlijk nu op heden een beetje een wanorde. Dank u.

Mevrouw Leitner: Dat lijkt mij iets voor meneer Rog.

Wethouder Rog: Ja, het is nogal algemeen gesteld deze vraag: de belijningen. Maar het is waar, dat op sommige plekken inderdaad de belijning niet meer helemaal fris is, ik heb dat bijvoorbeeld zelf mogen aanschouwen op het Houtplein en dat is ook veranderd, daar is dat ook weer verbeterd. Burgers kunnen dus ook melding doen wanneer zij zien dat het bij hun zodanig weggevaagd is dat het ook onveilig kan zijn. Dus inwoners kunnen die melding doen via ons meldsysteem en ons onderhoudspartner die bekijkt dan of inderdaad op dat moment daar nodig is of niet, dus ik zou willen zeggen: daar waar het mis is, meldt dat, en onze onderhoudspartner die zal dat dan herstellen.

Mevrouw Leitner: Meneer Amand.

Meneer Amand: Kort vraagje voorzitter: Gaat u naast Houtplein daar al mee beginnen? Daar zijn die mensen al gered, want daar komen ook de klachten vandaan.

Mevrouw Leitner: Wilt u daar nog op reageren?

Wethouder Rog: Nou volgens mij heb ik net aangegeven dat op een deel van het Houtplein daar juist zeer recent op mijn verzoek de belijning juist hersteld is.

Meneer Amand: Maar de rest van Haarlem niet.

Mevrouw Leitner: Dank u wel.

3. Sluiting

Mevrouw Leitner: Dan zijn we hiermee aan het einde gekomen van dit eerste vragenuur, dank ik u voor uw aanwezigheid. Dan is de vergadering geschorst tot 17.10 uur, dan begint de commissie ontwikkeling.