

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENHALFUUR VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 4 februari 2021

1. Ingediende vragen Vragenuurtje

De voorzitter: Het lijkt wel alsof we klaar zitten voor opname of zo. We mogen beginnen. Welkom bij het vragenuurtje van de gemeenteraad van Haarlem. Het is vandaag 4 februari. Welkom. Ik zie jullie allemaal op een schermpje. Voordat we gaan beginnen: digitaal vergaderen vergt allemaal enige inspanning van ons. Er hebben zich veel fracties aangemeld met een aantal vragen, en daar staan ook vrij lange inleidingen bij. Ik wil hierbij de fracties vriendelijk verzoeken om de inleiding zoveel mogelijk achterwege te laten, en zo gelijk naar het stellen van de vraag over te gaan. Dat maakt onze vergadertijd wat efficiënter met elkaar. Dan wil ik beginnen. Ik zie mijnheer Hulster ook in beeld. Actiepartij. U heeft een aantal vragen over de jongeren. Graag gelijk uw vragen. U heeft uw geluid niet aan, en ik denk dat ik dat vanavond nog wat vaker gaat zetten, maar ... Zeggen. Mijnheer Hulster, uw microfoon.

... (buiten microfoon).

De voorzitter: Mijnheer Hulster, we horen u niet. Ik zie allemaal mensen knikken. Wat dat betekent. Dat de mensen thuis het wel horen en dat we het alleen hier niet horen. Even een momentje graag. Wordt ... Mijnheer Hulster.

Mevrouw ...: We horen de anderen niet.

... (buiten microfoon).

De voorzitter: Ja? Is het klaar?

De heer ...: Ja.

De voorzitter: Ja, mijnheer Hulster. U mag het nog een keer proberen. Gaat uw gang.

De heer Hulster: Goed. Ja er is dus een brandbrief geschreven door een aantal wethouders om een actieplan op te stellen voor de jeugd die erg veel last heeft van de coronamaatregelen; net als heel veel mensen, maar de jeugd wordt extra getroffen, omdat ook het onderwijs is achterloopt en jongeren natuurlijk vaak ook met hun ouders opgesloten thuis zitten. Dat is ... Dat functioneert niet altijd even goed. Dus de vraag is: onderschrijft de wethouder de inhoud van deze brief? Is de wethouder of zijn de wethouders bereid om bijgaande brief mede te ondertekenen? Bent u bereid om input te leveren voor de taskforce? En bereidt de wethouder de organisatie – de Haarlemse organisatie - voor om de concrete voorstellen van de Taskforce te implementeren of komt u zelf met voorstellen om kansrijke, veilig en gezond opgroeien te waarborgen en achterstanden te herstellen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ... Welke wethouder gaat dit beantwoorden? Is dat mijnheer Botter.

Wethouder Botter: Yes. Ja, dat ben ik.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Wethouder Botter: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, dat is één van de eerste dingen geweest die ik afgelopen maandag heb gedaan; namelijk het medeondertekenen van de brief. Wij zijn bereid om ervoor te zorgen dat we een bijdrage leveren aan de taskforce. Wij kijken daar waar we activiteiten van de taskforce kunnen overnemen, maar maken daarnaast ook ons eigen beleid, zoals we dat ook rondom oud en nieuw hebben gedaan voor de jongeren. Verder hebben we natuurlijk allemaal plannen inmiddels tot ons gekregen, want heel veel partijen bieden allerlei zaken aan rondom de jeugd om activiteiten te organiseren. Daar waar we de mogelijkheden zien om dat in te voeren, daar gaan we daar ook mee akkoord. Dus eigenlijk op al uw vragen kan ik positief reageren. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de Partij van de Arbeid die een vraag heeft aan de burgemeester. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Wisse?

Mevrouw Wisse: Ja, dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Wisse: Nou, het is inmiddels landelijk nieuws onder welke omstandigheden hoogbejaarde inwoners uit Haarlem en Zuid-Kennemerland op Schiphol gevaccineerd worden: lange rijen in de regen; 200 mensen hutjemutje onder een tentdak; te weinig of te laat of helemaal geen stoelen; mensen die van hun stokje gaan vanwege het lange wachten; mensen die zelfs onverrichte zaken naar huis keren. Die zouden bij de huisarts terecht moeten kunnen, volgens de website van het RIVM en de GGD, maar dat blijkt geenszins het geval. Wat gaat de burgemeester doen aan deze erbarmelijke omstandigheden voor deze juist kwetsbaarste groep? En wanneer kunnen deze mensen dus wel naar de huisarts voor vaccinatie? En wat is de status van de eigen Haarlemse vaccinatiestraat waar de burgemeester mee bezig was? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik herken in ieder geval beelden die net beschreven zijn. Ik hoor ook dat mensen – en het zijn ... Het gaat om oude mensen die daar naartoe gaan – dat de omstandigheden beroerd zijn of moeizaam zijn. Dat leggen wij ook neer bij de GGD, van: dit kan en mag de bedoeling niet zijn. Deze locatie was grootschalig en bood de mogelijkheden om het goed te doen. Dan moeten we daar ook voor zorgen. Het alternatief is het inenten door huisartsen. Dat is ook gewoon de aangewezen methode waarop mensen gevaccineerd zullen worden. Alleen omdat dat nog niet op dit moment beschikbaar is maar langer duurt, is deze inzet van een locatie waar mensen naartoe kunnen, is op zichzelf natuurlijk positief, want dan kunnen ze eerder worden ingeënt. Er wordt ook vervoer geregeld. Maar dan moeten we wel zorgen dat op die locatie het goed gaat. Ik heb op dit moment het antwoord nog niet. Maar die vraag is in ieder geval heel erg terecht en die stellen wij ook aan de GGD. De vraag 'hoe zit het met de locatie in Haarlem?' Er is door burgemeesters in de regio nadrukkelijk aangegeven dat wij willen dat er meer locaties komen, dicht bij de mensen. Daar wordt aan gewerkt. Er zijn locaties geïnventariseerd. Er wordt gewerkt aan de mensen die daarvoor dan beschikbaar moeten zijn. Dus artsen bijvoorbeeld die toezicht houden op de vaccinaties. Alleen ik heb de indruk dat dat nog niet heel erg snel gaat, dus wij willen dat zo snel mogelijk gaat, maar op dit moment heb ik nog geen concrete informatie over wanneer dat leidt tot de inrichting van die nieuwe locatie. Ik vermoed in Haarlem, en anders in de directe omgeving.

De voorzitter: Dank u wel. Dan Hart voor Haarlem over de stadsglossy. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ja, we hebben een tijdschrift dat vooral goed is voor de lokale infrastructuur voor het cultureel en ondernemend Haarlem. Het is logisch dat ook de corona daar niet ongemerkt aan voorbij gaat, en dat er financiële problemen zijn. Mijn vraag is aan de wethouder: zijn er mogelijkheden om het lokale tijdschrift te helpen? We hebben inmiddels begrepen dat er een groot fonds is om ook voor Haarlem beschikbaar is om mensen te helpen. Kan het tijdschrift er eventueel een beroep op doen? Is er ook een actie van de gemeente om extra advertentie in te kopen? Dat geldt natuurlijk ook voor het Haarlems Dagblad en andere kanten hier in de regio. Wat doen we daarmee en is er eventueel een mogelijkheid om een beroep te doen op het lokale mediafonds? Dat zijn de vragen.

De voorzitter: Dank u wel. Wie gaat die beantwoorden? Mijnheer Wienen of mevrouw Meijs.

Burgemeester Wienen: Nee, ik zal daar op reageren. Er is een afspraak om hierover met de afdeling communicatie verder over te praten, want wij kennen het verhaal dat financieel het water aan de lippen staat. Dus er is een afspraak gemaakt om te kijken wat we kunnen betekenen. Daar worden die mogelijkheden die u noemt in ieder geval ook langsgedaan. Het mediafonds kan ik, ja, kort over zijn. Daar komen ze in principe wel voor in aanmerking, maar alleen volgens de criteria die het mediafonds gebruikt; namelijk kwalitatief hoogstaande bijdragen. Journalistieke bijdragen die beoordeeld worden door een onafhankelijke jury. Dus daar kunnen zij een aanvraag voor doen en dan kunnen ze daarvoor ook in aanmerking komen. De gemeente heeft daar geen invloed op. We hebben daarvoor gekozen om te zeggen: we leggen dat neer bij de jury. Maar als zij zeg maar een goed voorstel hebben, dan kunnen ze daar ook voor meedingen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar Jouw Haarlem, mijnheer Aynan, over de zogenaamde slimme algoritmen. Gaat uw gang.

De heer Aynan: Ja, dank u wel, voorzitter. Goedenavond collega's. goedenavond Haarlemmers. Voorzitter, er zijn 25 Nederlandse gemeenten die gebruik maken van zogenaamde slimme algoritmen, om bijvoorbeeld problematische schulden op te sporen of bijstandsfraude. Daar heeft Jouw Haarlem een vraag over: maakt onze gemeente gebruik van deze zogenaamde slimme algoritme, en zo ja: waarvoor? Zo nee, hoe wordt bijvoorbeeld bijstandsfraude dan opgespoord? Dank u wel.

De voorzitter: Ik geef het woord aan mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Dank u wel, voorzitter. Het simpele antwoord is: Nee, wij horen niet bij die 25 gemeenten die gebruik maken van algoritmen. Dus dat doen we niet. Hoe doen we het wel? Nou, na elke aanvraag wordt elk dossier door het team van sociale recherche doorgenomen op mogelijke signalen van uitkeringsfraude. Dus daar maken we geen specifieke selecties bij. Wel is natuurlijk wel iets van data nodig; bijvoorbeeld belastingdienstgegevens of UWV-gegevens, om te weten of iemand recht heeft op andere vormen van inkomen. Dus die verrijkte data wordt wel gebruikt, maar verder geen specifieke selectie of algoritmes.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar D66 over het Houtvaartkwartier. Mijnheer Krouwels.

De heer Krouwels: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik zal de intro zo kort mogelijk houden, maar bewoners aan het Houtvaartkwartier maken zich zorgen om de verkeersveiligheid. Mijn eerste vraag daarin is zodat er begin 2019 kwam aan het licht dat bij de Westelijke Randweg voor weggebruikers onveilig was. Speciaal voor fietsers vanwege hardrijders en de hoeveelheid ongelukken. Ik wil weten wat er tot nu toe is gebeurd door de gemeente en provincie om de veiligheid te verbeteren. Tweede vraag: er zijn vorig jaar gesprekken geweest

tussen buurtbewoners en de provincieambtenaren. Heeft de wethouder hier kennis van genomen en weet hij wat hier is uitgekomen? Derde vraag: zijn er nog recent cijfers vanwege de verkeersveiligheid Westelijke Randweg? Misschien is die een beetje technisch. En de laatste vraag: ziet de wethouder nog mogelijkheden om de oversteekplaats bij de Randweg veiliger te maken door bijvoorbeeld verlengen van de tijd die voetgangers hebben of een tikker die aangeeft hoe lang ze hebben om over te steken. Dank u wel.


De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan mijnheer Rog.

Wethouder Berkhout: Nou, voorzitter. Ik beantwoord deze vraag.

De voorzitter: Ah, heel goed. Mijnheer Berkhout, gaat uw gang.

Wethouder Berkhout: Ja, nou allereerst is het denk ik wel duidelijk: de provincie is de wegbeheerder voor de provinciale wegen, dus ook voor de Westelijke Randweg in dit geval. De provincie heeft ook recent verkeersregelinstanties vervangen op een aantal kruispunten hier. De provincie is ook met de gemeente in gesprek over het fietspad langs de Westelijke Randweg. Nou, dat is natuurlijk iets waar ... Dat is meer zo aan het eind van 2020 weer opgepakt. Dat loopt al wat langer, maar dat is natuurlijk iets wat echt structureel de verkeersveiligheid en oversteekbaarheid gaat verbeteren daar. dan zijn er inderdaad wel ook gesprekken met bewoners geweest, in juni en december 2020 over ... Maar dan gaat het met name over het ontwerp en het proces van het fietspad langs de N208. Dat ging niet over de verkeersveiligheid bij oversteekplaatsen. Dan heb ik nog eventjes nagevraagd over de afgelopen jaren: 2019, 20 en 21 zijn er 3 ongelukken bekend bij de Westelijke Randweg, waar actieve mobiliteitsgebruikers dan bij betrokken zijn, zeggen we. En tot slot: ik denk uw suggesties als het gaat om tikkers of verruimen van eigenlijk de oversteektijd zullen we meegeven aan de provincie.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar Trots Haarlem over de winkeliers. Wie mag ik het woord geven?

 (buiten microfoon).

De voorzitter: Is niemand aanwezig van Trots Haarlem?

Mevrouw ...: Nee.

De voorzitter: Dan parkeren we die vraag. Dan gaan we naar het CDA over de publiekshal. Wie mag ik het woord geven?

De heer Dreijer: Dat mag aan mij, voorzitter.

De voorzitter: Ah, mijnheer Dreijer.


De heer Dreijer: Echt goed. Dank u wel. Ja, in de krant van gisteren stond een heel verhaal over iemand die vele maal heeft geklaagd over de verlichtingen in de publiekshal. In het artikel stond dat haar klacht niet goed werd begrepen, en uiteindelijk werd er verteld dat er geen medewerkers zijn die hierover gaan. Pas na tussenkomst van de krant werd er eindelijk actie genomen. Nou, dit staat niet op zichzelf, want ik heb er zelf ook wel slechte ervaringen mee, moet ik zeggen. Dus ik vraag aan de wethouder of die op de hoogte is van deze klacht en vindt dat deze klacht goed is afgehandeld door het KCC. Kan de wethouder aangeven of en welke maatregelen er genomen gaan worden om de kwaliteit van de beantwoording te verbeteren? Dat was mijn vraag.

De voorzitter: Dank u wel. Wie gaat deze vraag beantwoorden?

Wethouder Botter: Dat zal ik doen, mevrouw.

De voorzitter: Mijnheer Botter.

Wethouder Botter: Ik ben inmiddels op de hoogte van de klacht. Ik ben ook inmiddels op de hoogte van het feit dat de eerste instantie de klacht op een niet-correcte manier is afgewikkeld. In feite hebben we nu wel duidelijk voor ogen wat daar aan de hand is, en wij zullen maatregelen nemen om in ieder geval naar de verlichting en de verwarming te kijken. Daar kan ik u of nu een aantal concrete maatregelen over voorlezen, maar het lijkt mij wenselijker – en ook gelet op het verdere verloop van dit vragenuurtje – dat ik erop schriftelijk terugkom, zodat ik even inventari... Geïntervieweerd maatregelen ...

 (buiten microfoon).

De heer Dreijer: Dank u wel.

De voorzitter: Ja.

De heer Dreijer: Maar ik wil even ja ... Kijk, de vraag gaat over de kwaliteit van het KCC.

Wethouder Botter: Ja, er zijn in feite ... De recht ...

De heer Dreijer: Verwarring. Komt in mijn tweede vraag die later in het ...

Wethouder Botter: Ja, volgens mij zijn er vijf vragen die heel nauw met elkaar samenhangen.

De heer Dreijer: Ja, exact.

Wethouder Botter: Wij zullen er opnieuw op toezien, en daar zijn ook gesprekken over, dat er meer inhoudelijk gereageerd wordt op vragen die bij het KCC worden neergelegd. Daarover zijn we ook in gesprek met de manager en de medewerkers van het KCC. Dus als het gaat om de hele specifieke beantwoording van de problematiek, heeft dat onze aandacht. Maar ook een andere vraag over de inhoud van de vraag, over het wel of niet aan hebben van de verlichting en de verwarming, waarin ook al een keer eerder iets heeft gespeeld. Ook daarvan heeft dat onze aandacht. Dan hebben wij een aantal stappen gezet om te voorkomen dat het in de toekomst nog een keer zo gebeurt.

De heer Dreijer: Ja, als ik daar ... Als ik daar ...

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Dreijer. Ik wil graag verder ...

De heer Dreijer: Sorry.

De voorzitter: Met de vragen. Wethouder ...

De heer Dreijer: Nou, ik ...

De voorzitter: De wethouder komt er nog op terug heeft hij aangegeven.

De heer Dreijer: Dan hoef ik mijn tweede vraag namelijk niet te stellen. Dat wilde ik even ...

De voorzitter: Ah.

De heer Dreijer: Ja, oké?

De voorzitter: Die hoeft u niet te stellen of wel?

Mevrouw ...: Ik heb geen tweede vraag.

De heer Dreijer: Nee, nee, die ...

De voorzitter: Ik heb geen tweede vraag staan hier.

De heer Dreijer: Ja, die staat verderop.

De voorzitter: Oh, die tweede vraag.

De heer Dreijer: Ja, die ging over wisseling, maar daar mag hij schriftelijk op terugkomen.

De voorzitter: Ah, nou. Heel ...

Wethouder Botter: Goed. Ja.

De voorzitter: Heel goed. Heel fijn, dank u wel. Dan naar Jouv Haarlem. Mijnheer Aynan over click&collect.

De heer Aynan: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik doe er twee tegelijk, want dat is ... Nou ja, hangt met het kabinetsbesluit samen. Dat is namelijk het opengaan van de basisscholen en de kinderopvang, aanstaande maandag. En inderdaad, de winkels mogen dan ook weer open voor click&collect. Over die basisscholen is best wel veel onduidelijkheid. Bijvoorbeeld mondkapjes, maar vooral de quarantaine. Als een leerling zeg maar besmet is, dan moeten ze vijf dagen in quarantaine. Maar geldt dat alleen voor de leerling of voor het hele gezin? En wat click&collect betreft mag je dus bestellen en afhalen maar daar zit dan minimaal vier uur tussen. Daar is ook veel onduidelijkheid over: gaat dat gehandhaafd worden? Mag je bijvoorbeeld passen als je gehandhaafd hebt? Er is echt gewoon veel onduidelijkheid, en onze vraag aan het College is: bent u bereid om wat duidelijkheid in deze chaos te scheppen en die met de stad te communiceren?

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Aynan: Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja, de eerste vraag, daar zal wethouder Botter zo nog even op ingaan, maar over dat click&collect daar kan ik me van voorstellen dat dat allerlei vragen oproept. Wat wij altijd doen als gemeente Haarlem is zoveel mogelijk alle informatie op een rij zetten en beschikbaar maken via onze site, en desnoods via bijvoorbeeld belangenorganisaties verder verspreiden. Het is zo dat de maatregelen zijn, en dat heeft mijnheer Aynan terecht gezegd. Er moet vier uur tussen zitten, dus dat is wel de bedoeling. Daar moeten winkeliers zelf voor zorgen. Boa's die zullen kijken of het een beetje functioneert en daar eventueel – als dat

niet goed gaat – met mensen in gesprek gaan. De bedoeling is om functiehoppen te voorkomen. Passen van kleding of schoeisel is niet de bedoeling. Het direct ruilen of retourneren van artikelen is ook niet de bedoeling. Het is natuurlijk ... Het zou idioot zijn als we een winkel volledig laten functioneren, maar dan op basis van bediening in plaats van zelfbediening, want dan spannen we het paard achter de wagen. Waar het om gaat is: dat is de bedoeling van het kabinet, en wij zullen ons best doen om dat te faciliteren, dat klanten en winkeliers wat meer mogelijkheden krijgen om te bestellen en af te halen. En wij zullen de mensen helpen om dat zo goed mogelijk te organiseren.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Aynan: Voorzitter, heeft ...

De voorzitter: Dan mijnheer Botter. En het andere deel van uw vraag moet ook nog beantwoord worden. Mijnheer Botter.

Wethouder Botter: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Het is zo dat al vanaf de eerste lockdown en de eerste sluiting van de scholen er wekelijks overleg is met de scholen en de kinderopvang en de gemeente. Daar wordt ook afgestemd van hoe de communicatie verder vorm krijgt, en hoe er gecommuniceerd wordt met de ouders en met de medewerkers en de kinderopvanglocaties. Daarnaast staat er echt elke week een nieuw 'frequently asked questions' – een veelgestelde vragen document – op onze website, die periodiek wordt bijgesteld en waar ouders terecht kunnen, en ook medewerkers in de kinderopvang en de scholen, van welke problematiek daar speelt. Dan wordt ook de informatie doorgestuurd rondom de beschikbare informatie van de rijksoverheid. We hebben sinds medio maart ook een specifieke mailbox in het leven geroepen, met als titel 'noodopvang kinderen, hashtag ... At Haarlem.nl'. Dus 'noodopvang kinderen at Haarlem.nl', waarbij ouders eventueel met vragen en opmerkingen en klachten bij ons als gemeente terecht kunnen. En nogmaals, ook de informatie van de rijksoverheid wordt via de communicatiekanalen van de gemeente – ook social media – verspreid, en zodoende krijgt iedereen de actuele informatie op een juiste manier aangereikt.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar D6...

De heer Aynan: Voorzitter.

De voorzitter: Ja, er zijn nog ...

De heer Aynan: Voorzitter.

De voorzitter: U heeft al twee vragen kunnen stellen, en ik heb nog ontzettend veel vragen op de lijst staan voor nog ongeveer tien minuten. Dus ik wil graag door. D66 ...

De heer Aynan: Maar ...

De voorzitter: Over de Indische-Buurt. Mijnheer Krouwels of mijnheer Van Leeuwen.

De heer Krouwels: Nee, dat ben ik voorzitter. Excuus. Ja, ik zal de intro u ook weer wederom lekker laten zitten. Weet, dit is weer voor mijnheer Berkhout. Is het college bekend met de hoeveelheid onveilig verkeerssituaties rond het Soendaplein? En in hoeverre ziet het College mogelijkheid om op korte termijn iets te doen om de verkeersveiligheid te verbeteren? Er wordt immers in de buurt al aan de weg getimmerd. En in hoeverre zit er een herinrichting in dit gebied in de koker van het College voor de aankomende tijd? Tot zover.

De voorzitter: Ja. Mijnheer Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja. Nou, ik krijg hier tot me dat in de BLIQ-rapportage - zijn ongevallensystemen – daar komt in het overzicht met locaties waar de afgelopen jaren de meeste ongevallen hebben plaatsgevonden het Soendaplein niet voor. Er komt trouwens wel dus verkeersveiligheid beleid aan en ook een actieplan verkeersveiligheid. Daar kunnen we dan aan de hand van het actieplan, wat nog opgesteld moet worden, kunnen we kijken naar de locatie, en ook kijken of we veilig verkeersgedrag onder de deelnemers daar ter plekke kunnen opnemen. Maar ik wil ook daarbij wil zeggen: in uw laatste vraag voor de komende jaren staat het Soendaplein niet tussen de projecten waar herinrichting plaats gaat vinden. Er is natuurlijk nu wel sprake van kleine werkzaamheden, maar dat is eigenlijk gewoon groot onderhoud aan het asfalt en de stoep. Dus hij staat niet op de lijst voor herinrichting.

De heer Krouwels: Duidelijk ...

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Krouwels: Maar wanneer heeft u dat concept op de planning staan? Op welke termijn?

Wethouder Berkhout: Nou, het verkeersveiligheidsbeleid komt als het goed is inde Commissie van maart, en de actieagenda staat zo uit mijn hoofd voor de zomer nog gepland.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de SP over Hotel de Raeckse. Wie mag ik het woord geven?

Mevrouw Özogul-Özen: U mag mij het woord geven, maar volgens mij was onze eerste vraag over de BZT.

De voorzitter: Ja, u stelt uw vraag. Stel een vraag.

Mevrouw Özogul-Özen: Oké, oké. Dank u wel, voorzitter. De BZT is tot half één open, en dakloosheid kent natuurlijk geen tijd, vooral wanneer je vrij gelaten wordt uit de gevangenis en met de trein naar Haarlem moet, kan het gebeuren dat je net na half één binnenkomt. De SP wil graag weten of er een noodsituatie ... Dat ze ergens terecht kunnen om alsnog opvang te kunnen krijgen, en ook in het weekend als je dakloze bent. Dat ze ergens kunnen aankloppen en onderdak kunnen krijgen.

De voorzitter: Mevrouw Meijs.

Wethouder Meijs: Ja, dank u wel, voorzitter. Er wordt al opvang geboden aan daklozen ook buiten de openingstijden van de BZT. De opvang en de instellingen kan in noodgevallen aan daklozen die zich dan niet hebben kunnen melden in de kantoortijden toch onderdak bieden in de maatschappelijke opvang. De opvang gebeurt dan op voorspraak veelal van de politie of het veiligheidshuis, of andere aanbieders, zoals het ACT-team, de RIBW, het Leger des Hels, de GGD-Schiphol. Zij kunnen allemaal zich melden en dan kan de opgevangen dakloze zich de eerstvolgende werkdag melden bij BZT, zodat we wel het systeem kunnen laten starten.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Özogul.

Mevrouw Özogul-Özen: Mag ik een korte vraag?

De voorzitter: Ja, heel kort, en gaat u gelijk naar uw volgende vraag door.

Mevrouw Özogul-Özen: Ja, oké. Wethouder, dus ik begrijp dat ook mensen die dakloos zijn en zich nog nergens hebben kunnen melden bij HVO of een andere '...' organisatie zich kunnen melden voor onderdak?

Wethouder Meijs: Meestal zijn het instellingen die de cliënten dan aanbiedt. Instellingen. Die mogen zich gewoon melden, ja.

De voorzitter: Dank u wel.

Wethouder Meijs: '...'.

Mevrouw Özogul-Özen: Dank u wel.

De voorzitter: Uw volgende vraag, mevrouw Özogul.

Mevrouw Özogul-Özen: Ja, een volgende vraag: nou, vorige week hebben we ... Wij zijn dus gebeld door Economisch Daklozen, en zij maken zich grote zorgen. Zij hebben begrepen dat er een gesprek plaats heeft gevonden en dat de economisch daklozen naar Hotel de Raeckse moeten. Zij denken dat zij dan opnieuw '...' huizen en zo weer '...' van HVO en bij '...' supporten dan weer. En met betrekking tot hun trajecten. Kan de wethouder zorgen dat in geval van dak... Dat de trajecten in ieder geval door kunnen blijven gaan? Niet dat er ineens een andere komt waarbij zij dan het traject kunnen voortzetten.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Meijs, heeft u de vraag goed kunnen volgen? Ja.

Wethouder Meijs: Nou, ik had hem al ...

De voorzitter: Viel een beetje weg. Ja.

Wethouder Meijs: Gekregen. Dus ik heb hem kunnen volgen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Oké.

Wethouder Meijs: Nou, momenteel zijn er geen plannen om groepen economisch daklozen te verplaatsen naar een andere locatie. Dus zullen ook gewoon de trajecten die in gang gezet zijn voor begeleiding ook doorgaan, maar het een en ander houdt wel verband denk ik met uw vervolgvraag over het uitbreiden van het aantal plaatsen, omdat we daar wel bezig zijn met weer een tijdelijke uitbreiding van extra noodopvang plekken voor dak- en thuislozen, ook gezien de weersomstandigheden. Dan heeft u kunnen zien dat het weer de komende weken vrij slecht wordt. Dan gaat de winterfase 2 in gang, en ook daarvoor zijn wij druk in overleg met onder andere het Hotel de Raeckse, om te kijken of we op heel korte termijn extra plekken kunnen inrichten.

De voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik een aantal vragen van Trots Haarlem die ik even parkeer bij gebrek aan aanwezigheid. Dan D66. De NS-balie. Wie mag ik het woord geven?

De heer Van Leeuwen: Voorzitter, dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Van Leeuwen.

De heer Van Leeuwen: Ja, voorzitter, dank u wel. Het is al eerder gevraagd natuurlijk in het vragenuur, maar wij als D66 vragen ons af hoe de inzet van het College gaat om onze prachtige balie en prachtig station te behouden.

De voorzitter: Mijnheer Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, dat klopt. De ChristenUnie had dit eind vorig jaar gevraagd. Toen hadden we ook het antwoord gegeven: nou, de NS is ook nog intern hierover in gesprek met de reizigersorganisaties en de eigen ondernemingsraad. Daar hopen ze volgens mij in ieder geval in het eerste kwartaal zo met een besluit te komen. Ik heb een bestuurlijk overleg volgende week met NS. Daar zal ik ook de zorgen aankaarten. Nou, wij hebben ook gezegd: hoe kan je nou toch de minder digitaal vaardige reiziger meenemen? Ik denk dat dat ook eigenlijk uw verzoek is. NS heeft daar wel wat ook suggesties voor gedaan. Nou, dat heb ik toen ook eerder aangegeven, maar daar gaan we zo over in gesprek; bestuurlijk. Maar weet dat dat gesprek ook met bijvoorbeeld de reizigersorganisaties en de ondernemingsraad intern nog speelt bij de NS.

De voorzitter: Goed. Dan zie ik dat de SP de vragen heeft gesteld. CDA had een tweede vraag gesteld. Dan even een dubbelcheck bij Jouv Haarlem. Zijn de vragen gesteld? Ja. Als ik geen reactie hoor van mijnheer Aynan. Dan sluit ik hierbij het vragenuurtje. Hartelijk dank allemaal voor uw medewerking, en succes met vergaderen vanavond.