

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 4 maart 2021

Opening

De voorzitter: Goedenavond eigenlijk. Welkom bij het vragenuur van de gemeenteraad van Haarlem. Het is donderdag 4 maart.

Vragenhalfuur

De voorzitter: We hebben een flink aantal vragen. Een aantal vragen ook met een stevige inleiding. Ik wil u verzoeken de inleiding achterwege te laten, zodat er zoveel mogelijk vragen beantwoord kunnen worden. Dan wil ik als eerste het woord geven aan Trots Haarlem. Ik zie mijnheer Amand in beeld. Mag ik u ook het woord geven? Over de geheime dienst van Iran. Gaat uw gang.

De heer Rijbroek: Sorry voorzitter, dat neem ik over. Johan Rijbroek, namens Trots Haarlem.

De voorzitter: Ja. Gaat uw gang. Mijnheer Rijbroek.

De heer Rijbroek: Bent u op de hoogte, burgemeester, van het volgende. De geheime dienst Iran zeer actief is in Nederland, waaronder in Haarlem middels berichtgeving die ik had, in het kader van cybercrime via het datacentrum Iron Mountain aan de Lucasweg in de Waarderpolder. Graag een reactie alstublieft.

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja ik heb het betreffende artikel ook gelezen. Het is een zaak die niet de lokale overheid betreft. Het valt onder het Ministerie van Justitie en Veiligheid, want dit zijn best serieuze dingen die hier aan de orde zijn. Ik heb aan de NCTV gevraagd, dat is de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, om dit nader te onderzoeken. Maar ik weet niet of wij daar nader over geïnformeerd worden. Mochten wij nadere informatie krijgen dan laat ik dat nog toekomen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de ChristenUnie, over de coronasteun. Mijnheer Visser.

De heer Visser: Ja dank u wel voorzitter. De sporthal van Munki Motion krijgt geen coronasteun, omdat ze nog maar net geopend waren. En dat terwijl de hal enorm populair was en veel jongeren in beweging bracht. En nu hebben in Haarlem een noodfonds om sectoren als Cultuur, Sport en sociaal maatschappelijk werk en evenementen in stand te houden. En nu is de vraag van de ChristenUnie, hoe staat het met dit fonds? Zit er nog geld in? En is het college bereid ook commerciële ondernemingen op het gebied van cultuur en sport, zoals Munki Motion, die tussen wal en schip vallen, te ondersteunen vanuit dit noodfonds?

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Visser: En zo nee. Zo nee, ziet het college andere mogelijkheden om dit soort initiatieven overeind te houden?

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Meijs, gaat u deze vraag beantwoorden? Vanuit Cultuur? Nee, dan is het mijnheer Berkhout waarschijnlijk? En die is er niet. Wie gaat deze vraag beantwoorden? Mijnheer Rog.

Wethouder Rog: Ja. Ik denk dat hij bij mij hoort, want ik heb het noodsteunpakket met uw raad besproken. En de heer Visser weet dat. En daar heeft de raad ook ingestemd met de kaders die wij als college hebben vastgesteld. En dat betekent dat wij steun geven aan de organisaties die deelnemen aan de basisinfrastructuur. En dat betekent dat commerciële organisaties daar niet onder vallen. En daar heeft uw raad vorige maand ook mee ingestemd. Ja, deze organisaties kunnen natuurlijk terugvallen op regelingen van het Rijk waar zij aan die maatregelen voldoen. Maar als gemeente hebben wij ons beperkt tot de organisaties met wie wij een financiële relatie zijn aangegaan.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de Actiepartij, mijnheer Van Leeuwen, over de handhaving.

De heer Visser: Voorzitter, ik heb een vervolgvraag.

De voorzitter: Heel kort, want we hebben echt weinig tijd mijnheer Visser.

De heer Visser: De wethouder verwijst naar het Rijk, maar mijn punt is juist dat dit soort organisaties tussen wal en schip vallen.

De voorzitter: Ja. Helder. Dank u wel.

De heer Visser: En ik zou het zonde vinden dat dit soort organisaties uit Haarlem verdwijnen.

De voorzitter: Mijnheer Rog.

Wethouder Rog: Ja dat is ook. Wij hebben als Haarlem eigen beleid voor onze organisaties met wie we een subsidierelatie hebben. Dat weet de heer Visser. En de heer Visser kan ook zich voorstellen wat er gebeurt als wij daarvan af gaan wijken en commerciële organisaties, of één commerciële bijzondere organisatie, wél aanvullende steun zouden gaan toekennen. Dus ik moet de heer Visser helaas teleurstellen. Ik zie dat er heel veel organisaties in de problemen zitten. Dat is ook heel erg. Dat is ook de reden dat wij zelf met de organisaties met wie wij een subsidierelatie hebben, wel dus inderdaad een aanvullend pakket, met uw steun, hebben ingezet.

De voorzitter: Dank je wel. Mijnheer Van Leeuwen, Actiepartij. Over de handhaving.

De heer Van Leeuwen: Ja voorzitter, dank u wel. Kunt u mij verstaan?

De voorzitter: Zeker.

De heer Van Leeuwen: Mooi. Nou ja, goed, wij hebben een vraag vanuit de Actiepartij over de logische, steeds drukker bezochte Spaarne oevers in Haarlem met het mooie weer, en het schaatsen 3 weken geleden. We zien toch, en we horen ook van veel mensen, dat er veel mensen komen. We snappen dat. De rek is eruit bij mensen, maar we moeten nog een paar maanden volhouden. Tot mei vermoedelijk. En we willen eigenlijk.

De voorzitter: Kunt u de vraag stellen?

De heer Van Leeuwen: Die was ik net aan het stellen. We wilden de burgemeester.

De voorzitter: Heel goed.

De heer Van Leeuwen: We wilden de burgemeester vragen of hij de handhaving aan de Spaarne oevers op een publieksvriendelijke manier kan inrichten, zodat de horeca ook zich herkent voelt in het beleid dat er gevoerd wordt? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Ik wil toch even aangeven dat de observatie dat er geen handhavers geweest zijn de afgelopen weekenden, niet klopt. Ik weet dat heel zeker, want ik ben zelf met de handhaving mee geweest. Ook naar de Spaarne oevers. En heb daar geconstateerd dat er wel gehandhaafd is, maar dat gebeurt dan door handhavers die door het centrum gaan, en dus niet de hele tijd op deze locatie zijn. Ook de politie is daar actief, en ook de Groene Muggen zijn op die locatie aanwezig. Maar niet constant. En ik denk dat ik wel heel goed begrijp, gelet op de drukte die daar de afgelopen weekenden was, dat wij extra handhaving en ook extra inzet van Groene Muggen de komende tijd gaan regelen in het weekend, als de omstandigheden daar aanleiding voor geven. De opmerking over dat dat zou moeten gebeuren op een publieksvriendelijke manier die ook de horeca meer ruimte geeft. Het blijft binnen de regels zoals ze gelden. Dus de horeca kan een uitgiftepunt hebben, maar niet voor consumptie ter plaatse. En daar wordt de horeca ook op aangesproken. Ook op die locatie.

De voorzitter: Dank u wel. Dan een vraag van Jouw Haarlem, over de Februaristaking. Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: Dank u wel voorzitter. Precies vorige week was de herdenking van de Februaristaking. En de vraag is, waar was het college?

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Het college had informatie gekregen dat de Februaristaking besloten zou worden herdacht. En daarom was er geen collegelid wat fysiek aanwezig zou zijn, maar wel een collegelid, de heer Roduner, die het online gevolgd heeft. Op het allerlaatste moment kwam er alsnog een uitnodiging om wel aanwezig te zijn, maar toen was het te laat omdat er andere verplichtingen waren waar niet meer, nou, niet meer reëel was om dat nog af te zeggen. In de toekomst hopen wij absoluut aanwezig te zijn bij de herdenking van de Februaristaking.

De voorzitter: Dank u wel. D66 en Trots Haarlem met een vraag over Ymere. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Krouwels zien we in beeld. Gaat uw gang.

De heer Krouwels: Dat mag u mij doen voorzitter. De kleinschalige woonvoorziening het Anton Pieckhofje is inmiddels niet meer bewoond. In september vorig jaar zijn er door Trots Haarlem vragen gesteld over een eventuele nieuwe bestemming. Mijn vraag aan wethouder Roduner, is Ymere al in gesprek met de gemeente over de eventuele nieuwe bestemming over de corporatiewoningen? En kan de wethouder een update geven over de stand van zaken in het Anton Pieckhofje? En ja, wanneer deze eventuele bestemmingswijziging naar de commissie komt?

De voorzitter: Mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Ik was niet helemaal voorbereid op de vraag. Ik denk dat Marie-Thérèse.

De voorzitter: Mevrouw Meijs. Gaat uw gang.

Wethouder Meijs: Ik was wel voorbereid. Ja, er worden op dit moment oriënterende gesprekken gevoerd met Ymere en ons om te kijken of we de woningen die op het Anton Pieckhofje staan om kunnen vormen. En wat we daarmee doen, of voor ogen hebben, daar is geen bestemmingswijziging voor nodig. We richten ons op het mogelijk kunnen realiseren van tussenvoorzieningen voor mensen die uit maatschappelijke opvang naar tussenvoorzieningen kunnen, zodat ze daarna weer zelfstandig kunnen wonen.

De heer Krouwels: Mijn dank.

De voorzitter: Dank u wel. Dan een vraag van Trots, nee, Partij van de Arbeid. Over de basisschool De Verbeelding. Wie mag ik het woord geven?

De heer Oomkes: Mij.

De voorzitter: Mijnheer Oomkes. Gaat uw gang.

De heer Oomkes: Ja. Basisschool De Verbeelding is een paar jaar terug gestart aan de Louis Couperusstraat. De contacten tussen de school en de omwonenden laat te wensen over. Kort na de start heeft de school een hek laten plaatsen, waardoor een deel van het buurtplein bij de school werd getrokken, en kort daarna is er wederom, zonder informatie aan de omwonenden te verstrekken, het hek nog verder op het buurtplein gezet. De school had toestemming gevraagd en gekregen van een medewerker Onderwijs. Bij een bespreking in Ontwikkeling is de commissie en wijkraad beloofd dat de afdeling Onderwijs zou worden aangesproken, en de school gevraagd te communiceren met de omgeving en de hekken open te laten. Nu is er weer een conflict. De school heeft opdracht gegeven om door het perk dat door buurtbewoners is aangelegd en wordt onderhouden een doorsteek.

De voorzitter: Mijnheer Oomkes, het verzoek was of u de inleiding achterwege kon laten. Dan kunnen we een beetje tempo maken.

De heer Oomkes: Ja het is dermate specifiek dat ik dat wel even moet duidelijk maken. Maar in ieder geval heeft de zaak zich herhaalt. En de bewoners zijn woedend. De vraag. Wethouder, sinds wanneer mag een onderwijs medewerker toestemming geven een paadje aan te leggen door openbaar groen? Wilt u ervoor zorgen dat dit niet meer gebeurt en naar de juiste kanalen wordt verwezen. Tot slot. Wilt u ervoor zorgen dat er overleg komt tussen omwonenden, de school en Spaarnelanden, zodat er een acceptabele oplossing komt. Dank u vriendelijk.

De voorzitter: Aan wie mag ik het woord geven? Mijnheer Rog? Of mijnheer Botter? Mijnheer Botter, gaat uw gang.

Wethouder Botter: Wij zijn op de hoogte van de problematiek die er op dit moment speelt. En we vinden het ontzettend vervelend wat er op dit moment is gebeurd. Het vereist wel nog wat nader uitzoekwerk, en ik kom daar graag komende weken bij u op terug op een schriftelijke manier. Wij zullen in ieder geval ervoor zorgen dat de samenwerking tussen de school en de buurtbewoners verder gestalte krijgt. En wij zullen dat overleg ook met elkaar gaan organiseren. En we hopen dat we daarmee tot een oplossing zullen komen. '...' nader informeren.

De voorzitter: U viel een beetje weg. Heeft iedereen het laatste kunnen verstaan? Ja ik denk. Goed. Dan gaan we naar Trots Haarlem over DOCK. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Amand.

De heer Amand: Ja dank u wel voorzitter. Dank u wel voorzitter. Trots bevreemdtd het dat DOCK in ene € 100.000 erbij krijgt. Kleine stichtingen initiatieven worden nooit geholpen in Haarlem. Moet je eigenlijk partner wezen in Haarlem, zo schijnt het, 3,2 miljoen hebben ze al gehad, plus € 100.000 erbij. Het wordt wel een roulettespel. Dus wat wordt daarmee gedaan? Mijn vraag is, waarom een € 100.000 erbij, als je met een karretje met soep of met koffie langskomt, met allemaal vrijwilligers die daar werken? Gaarne een goed antwoord wethouder. Dank.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Meijs.

Wethouder Meijs: Dank u wel voorzitter. DOCK Haarlem is voor een groot deel ook afhankelijk van de barinkomsten en de huurinkomsten, en die liggen volkomen stil tijdens de coronamaatregelen. En DOCK heeft daarvoor een verzoek gedaan, dus dat gaan wij honoreren. Ik spreek tegen dat wij de kleine organisaties niet redden. Ook kleine organisaties steunen wij. Dus daar herken ik me niet in. En zullen wij ook zeker kleine organisaties en de sociale basis van dienst zijn als dat nodig is.

De voorzitter: Dank u wel. Dan een vraag van de Actiepartij, over de huuraanpassing gemeentelijk vastgoed. Mijnheer Van Leeuwen.

De heer Van Leeuwen: Ja voorzitter, dank u wel. In het kader van de coronamaatregelen. Klopt het dat de culturele makers en maatschappelijke instellingen die in gemeentelijk vastgoed zijn gevestigd toch niet allemaal een tegemoetkoming in de huurprijs hebben gekregen? Klopt het, of heeft Meurkens en Meurkens als tijdelijk beheerder van vastgoed een belang bij de totale hoogte van de huur die zij innen voor de gemeentelijke vastgoedpanden? En wat is de wethouder bereid te doen om deze huurders alsnog tegemoet te komen teneinde na de coronatijd nog instellen over te hebben die het culturele leven in Haarlem zo aangenaam maken? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan wil ik graag Jouw Haarlem vragen de vraag te stellen over de huur, het pand aan het Klein Heiligland. Dan worden ze in één keer beantwoord. Mijnheer Aynan, gaat uw gang.

De heer Aynan: Ja, een heel goed idee voorzitter. Het gaat om een ingezonden brief, en het betreft Studio A, die zitten in het cultuurpand aan het Heiligland. En de vraag is, of ze het volle pond betalen nu. En zo ja, of daar iets aan gedaan kan worden.

De voorzitter: Prima. Mijnheer Botter.

Wethouder Botter: Ja. Dank u wel mevrouw de voorzitter. Het is zo dat wij een onderscheid hebben gemaakt tussen partijen die van ons subsidie krijgen en huren, en partijen die dat niet hebben. Ik ben op dit moment samen met het college aan het nagaan in hoeverre partijen die, en daarbij is het zo dat de partijen die subsidie verkrijgen zeg maar een tegemoetkoming krijgen in de huur. Dat geldt niet voor de partijen die zeg maar een maatschappelijke huur betalen, en geen subsidie van de gemeente krijgen. Maar ik ben graag bereid om samen met de wethouder Financiën en de rest van het college te kijken in hoeverre binnen het geheel ook voor deze instellingen een oplossing kan worden gevonden. Het is niet zo dat Meurkens en Meurkens zeg maar verdient aan het beheer van de panden. Integendeel, wij hebben als het gaat over de financiering van Meurkens en Meurkens een kostprijs dekkende huur die zij doorberekenen. En zij hebben daar een kleine opslag op voor de '...' die zij doorberekenen op het moment dat het gaat over de huur die zij doorberekenen. Dus het is niet zo dat Meurkens en Meurkens een enorme winstpakker hebben als het gaat over het beheer van het vastgoed. Dat is een klein bedrag als het gaat boven op de huur die wordt gevraagd.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ook Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Voorzitter.

De voorzitter: Ja, heel kort.

De heer Aynan: Mijnheer Botter, kunnen wij, mogen wij binnen een maand een Raadsinformatiebrief van u verwachten hierover alstublieft?

Wethouder Botter: Ja dat zal ik.

De heer Aynan: Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Aynan, mag u gelijk door over het jagen op ganzen.

De heer Aynan: Ja, dank u wel. In Meerwijk schijnt er gejaagd te worden op ganzen. En dan is onze vraag, klopt dat? Zo ja, wie heeft de vergunning verleend? En is het veilig om in een gebied zo dichtbij een woonwijk, dat ook nog eens doorkruist wordt door voet- en fietspaden, is het veilig om daar dan te jagen? Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Van Leeuwen, ik zie een handje omhoog. Nou hebben we dat niet afgesproken tijdens, maar heeft u iets, punt van de orde? Of is het per ongeluk?

De heer Van Leeuwen: Nee zeker niet voorzitter.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Van Leeuwen: De wethouder bevestigt dus dat er een relatie is tussen de totale huuromvang die wordt geïnt door Meurkens en Meurkens, of het nou kostprijs dekkend is of niet, en de vergoeding die zij krijgen. Begrijp ik dat goed? Ongeacht de omvang van die vergoeding?

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Botter.

Wethouder Botter: Ja, dat klopt.

De voorzitter: Dank u wel. De handhavingsvraag, is dat mijnheer Wienen?

Wethouder Rog: Nee de wethouder Dierenwelzijn.


De voorzitter: Dierenwelzijn. Mijnheer Rog.

Wethouder Rog: Ja het klopt wat de heer Aynan zegt. Binnen een gebied van 10 kilometer rondom Schiphol blijkt dus inderdaad het toegestaan te zijn dat ganzen het gehele jaar door worden beheerd, zoals dat eufemistisch heet. En dat kan dus inderdaad ook gebeuren middels afschot. De provincie is verantwoordelijk voor dit beleid. En doet dat binnen de kaders van de Wet natuurbescherming 2017. Jagers hebben de verplichting om zorgvuldig te handelen daarbij. En dat wordt ook getoetst en gecontroleerd door de politie. En daar wordt ook jaarlijks een schouw gedaan zodat er, ja, gekeken wordt dat de situatie veilig is voor bewoners en recreanten.

De voorzitter: Dank u wel. Trots Haarlem, over De Koepel. Wie mag ik het woord geven?

De heer Amand: Ja voorzitter, dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Amand.


De heer Amand: Ja De Koepel daar is natuurlijk nu een paar rechtszaken lopende. Kan het college ze eigen in vinden in de woontorens, na klachten van de buurtbewoners? En heeft het college daar een antwoord op? Gezien deze nu onder de rechter zit, en dat schijnt al een jaar, of anderhalf jaar, te lopen. Daar hebben wij nooit weinig, eigenlijk niks, van gehoord. Gaarne een antwoord van de burgemeester of iemand van  die ons daarbij wil helpen. Dank u.

De voorzitter: Ik vermoed dat mijnheer Roduner deze vraag gaat beantwoorden.

Wethouder Roduner: Dat klopt. Het bestemmingsplan ligt bij de Raad van State, heb ik u volgens mij al eerder over geïnformeerd. Nou, volgens mij vindt de gemeente dat het bestemmingsplan goed is vastgesteld. De raad heeft, uw raad heeft geoordeeld dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Dus wij vinden ons bestemmingsplan nog steeds goed, en de mogelijkheden die daarbinnen zijn. Dus we wachten even de uitspraak van de rechter af en hopen dat die gewoon goed uitvalt.

De heer Amand: Mag ik nog één vraag stellen voorzitter? Even?

De voorzitter: Heel kort.

De heer Amand: Een hele korte. Gaat u nog in gesprek met de bewoners zelf aan op de Scheepmakersdijk, of laat u, zegt u we wachten de rechterlijke uitspraak af? Dat wil ik van u weten. Gaat u '' mijn vraag.

Wethouder Roduner: Ik denk dat het beter is de rechterlijke uitspraak af te wachten. Dus even het oordeel van de rechter. We kunnen namelijk, ik bedoel, het bestemmingsplan is het bestemmingsplan. Vinden wij goed. Dat gaan we nu ook niet meer veranderen. Dat kan ook niet meer.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de Actiepartij, over de handhaving bij de Bloemenhovekliniek. Mijnheer Van Leeuwen.

De heer Van Leeuwen: Ja voorzitter, dank u wel. De burgemeester heeft aangegeven een evaluatie te doen naar een set van een paar maanden. Wij hebben vorige week een aantal zaken geconstateerd. Onder andere de grote borden met ongeboren kinderen, foetussen, embryo's. We hebben gezien dat er posters hangen in bushokjes. En we hebben ook gezien dat de pro life demonstranten zich niet erg houden aan het secuur uitgezette vak wat de burgemeester had bedacht. En wij willen weten of hij deze drie punten meeneemt in zijn evaluatie die hij over 2 of 3 maanden aan de raad doet overkomen.

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja, dank u wel. De bevindingen worden betrokken bij de evaluatie, dus dat gebeurt. Er wordt ook opgetreden als de demonstranten zich niet houden aan de vastgestelde voorschriften. En handhaving heeft de demonstranten ook aangesproken, en op de goede plek neergezet woensdag, en één demonstrant ook op donderdag. Dus los van dat het in de evaluatie aan de orde komt, wordt het ook gehandhaafd. Wat betreft de afbeeldingen, dat ligt wat gecompliceerder. Artikel 5 van de Wet openbare

manifestaties verbiedt expliciet dat voorschriften een beperking of een verbod betrekking kunnen hebben op de inhoud van een uiting of een afbeelding. En dat betekent dat er alleen zelfstandig, dus los van dat het om een demonstratie gaat, eventueel aan het OM kan worden gevraagd om vervolging in te stellen tegen bijvoorbeeld haat zaaiende afbeeldingen en dergelijke. Maar wij hebben als gemeente daar geen bevoegdheden in.

De voorzitter: Dank u wel. Dan Jouw Haarlem, mijnheer Aynan, over Plaza West.

De heer Aynan: Ja, dank u wel voorzitter. Inderdaad, Plaza West. Er worden appartementen te huur aangeboden. En als je je wil inschrijven moet je echt een waslijst aan allerlei documenten en weet ik veel wat aanleveren. En onze vraag is, ja vinden we dit normaal? En vooral omdat als je bijvoorbeeld, ja je moet ook een hypotheek enzo kunnen overleggen. Starters lijken echt geen schijn van kans te maken.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Meijs.

Wethouder Meijs: Dank u wel voorzitter. Het is geoorloofd om als verhuurder stukken op te vragen over de inkomenssituatie. Dat kan heel erg variëren, van werkgeversverklaringen tot inkomsten, loonstrookjes. En ik deel niet de mening dat de starters geen schijn van kans hebben. Het zijn geen goedkope woningen, dat ben ik geheel met u eens. Maar het is niet zo dat zij geheel kansloos zijn. Alhoewel ik denk dat de meeste woningen daar wel een twee inkomens verhuurt zullen worden.

De voorzitter: Dank u wel. Trots Haarlem, een vraag over.

De heer Aynan: Kort, voorzitter.

De voorzitter: Ja altijd. Mijnheer Aynan, gaat uw gang. Heel kort.

De heer Aynan: Ja heel kort. Maar vindt u het normaal dat Plaza West bijvoorbeeld echtscheidingspapieren vraagt enzo?

Wethouder Meijs: Volgens mij vragen ze dat, omdat ze het risico willen uitsluiten dat mensen geen inkomsten hebben. En bij scheidingspapieren wordt duidelijk of er een hoge claim qua alimentatie ligt. Dus het heeft allemaal te maken volgens mij met de financiële situatie.

De voorzitter: Dank u wel. Dan Trots Haarlem, over mensen in het stembureau die zich willen laten testen.

De heer Amand: Ja voorzitter, dank u wel. Wij, Trots Haarlem, willen eigenlijk weten, en misschien kan de burgemeester dat wel vertellen. Krijgen die een sneltest, dat lijkt ons handig. Die mensen zitten daar de hele dag, om de risico's uit te sluiten voor corona. En dat lijkt, ik vind het een beetje vreemd dat het landelijk niet vastgelegd is. Kan de burgemeester dat verklaren, dat de mensen een sneltest krijgen? Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja, dank u wel. Vanaf 11 maart kan ieder stembureau lid zich vrijwillig laten testen. En dan kunnen ze zich aanmelden en krijgen een speciale code die zorgt voor voorrang op de uitslag. Logistiek is het niet mogelijk om gebruik te maken van sneltesten, omdat dat op de locatie zelf moet worden uitgevoerd. En de locaties die voldoen niet aan de voorschriften daarvoor, zijn daar niet voor ingericht. En het is dus beter om te werken op de huidige testlocaties.

De heer Amand: Krijgen de mensen daar wel bericht van? Dat is de volgende vraag burgemeester.

Burgemeester Wienen: Ik weet het niet helemaal zeker, maar ik ga, ja dat, eigenlijk het kan niet anders.

De heer Amand: Kunt u het Trots Haarlem zeker vertellen hoe het echt gaat lopen? Dat willen wij graag weten. Kunt u dat verklaren?

Burgemeester Wienen: Wat zegt u?

De heer Amand: Dat even de mensen die op het stembureau zitten, dat die daar veilig zitten?

Burgemeester Wienen: Zeker. De locaties die zijn onderzocht door een schouw, door Bureau Ongehinderd. Die kijken of de locatie coronaproof is. Of de 1,5 meter kan worden gehanteerd. Of er schermen zijn. Hygiëne. Mondkapjes. Enzovoorts. Naar de ventilatie is gekeken. Die is op alle locaties in orde bevonden. De locaties zijn soms niet groot genoeg. En in dat geval wordt er gewerkt met tenten om de ruimte te vergroten. En dat zijn geen vakantietenten, maar stevige tenten die echt geschikt zijn voor zo'n functie. En grote locaties zoals sportzalen hebben vaak al goede ventilatiesystemen. Dus.

De heer Amand: Mag ik.

De voorzitter: Mijnheer Amand.

De heer Amand: Ja, ik heb één korte vraag.

De voorzitter: Heel kort.

De heer Amand: Kan de burgemeester ja of nee zeggen. Gaat u de mensen die gaan zitten daar testen, ja of nee? En stuurt u die mensen bericht? Dat wil Trots Haarlem weten. Daar gaat het om. Niet het hele verhaal, dat weet ik. Maar dat gaat erom.

De voorzitter: Ja, dat is, uw vraag is helder mijnheer Amand.

De heer Amand: Hebben die mensen, gaat u ze inlichten. Dat gaat het om.

Burgemeester Wienen: Natuurlijk.

De heer Amand: Oké.

De voorzitter: Die vraag is net beantwoord. Dank u wel.

De heer Amand: Prima. Oké.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de OPH, mevrouw Kok. U heeft ook een aantal vragen gesteld, die zijn schriftelijk beantwoord, over de vaccinaties door de GGD. Had u nog aanvullende vragen die u vanavond wilde stellen? Mevrouw Kok.

Mevrouw Kok: Ik heb geen vragen gesteld over vaccinaties.

De voorzitter: Ja, OPH, mijnheer Smit. Ja. En die zou de resterende vragen vanavond stellen. En u bent als enige aanwezig namens de OPH. Vandaar.

Mevrouw Kok: O. Nou, ik heb ze even zo gauw niet bij de hand de vragen.

De voorzitter: Oké, dan scheelt dat een.

Mevrouw Kok: Want we hadden ook afgesproken dat mijnheer Smit bij het Vragenuur zou zijn, en ik niet. Want mijn vraag over de Orionzones zijn schriftelijk beantwoord.

De voorzitter: Oké. Nou goed, dan zijn we aan het einde gekomen van dit vragenuur.

De heer Aynan: Voorzitter. Voorzitter eventjes, want.

De voorzitter: Wie zegt dat. Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: De vragen zijn ook keurig. Mijnheer Aynan van Jouw Haarlem hier. De vragen zijn keurig schriftelijk ingediend, en misschien is het wel zo netjes om ze toch nog te beantwoorden.

De voorzitter: Van de vragen, mijnheer Smit heeft aangekondigd dat hij de niet beantwoorde vragen vanavond wilde stellen. Dat, ja hij is er niet. Dus dat kan dan helaas niet doorgaan.

Sluiting

De voorzitter: En dan zijn we daarmee tot het einde gekomen van dit vragenuur. En dan sluit ik deze vergadering. Dank u wel.