

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 23 december 2021

1. Vragen vragenuur raad

Opening

Burgemeester Wienen: Dames en heren. Wij zijn weliswaar met klein gezelschap maar dat gebeurt vaker bij het vragenuur. Er is gelegenheid voor het stellen van vragen. De tijd is beperkt dus we houden het bij de vraag, het antwoord en eventueel één vervolgvraag maar dat is het ook echt. Ik begin bij Trots Haarlem. Ik kan het wel volpraten, de heer S van der Raadt.

De heer Van den Raadt: Voorzitter we zijn weer hartstikke blij hier te zijn, het vragenuur. Ondertussen open ik de vragen. Vraag één die ik ga stellen dat is: we zien nu af en toe op TV, laatst zag ik u op TV bij WNL Op1, dat was een mooi overzicht wie de mogelijke kandidaten waren. Ik had u natuurlijk al eerder gevraagd: bent u ergens mee bezig? Toen had u tactisch geantwoord: als ik ga solliciteren dan zal ik uw naam noemen als referentie. Maar mijn grote vraag is natuurlijk nu ik u zo pontificaal ook op de televisie zie als kandidaat en er is vandaag weer een lijst vrijgekomen waar u misschien genoemd wordt als Staatssecretaris Migratie. Daar wou u ik u eerst mee feliciteren natuurlijk, dat u genoemd wordt en dat u misschien wel staatssecretaris bent geworden, alvast gefeliciteerd. Maar even voor de zekerheid wou ik weten: heeft u gesolliciteerd? Bent u benaderd? Op enigerlei wijze bent u bezig met misschien een functie elders dan burgemeester?

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Het antwoord is: nee. Het is jammer maar voor u ...

De heer Van den Raadt: Voorzitter dan wil ik de bloemen graag aan Ton van den '...' overhandigen want die is 34 jaar in dienst en vandaag is zijn laatste dag. Dank u wel Ton.

Burgemeester Wienen: U krijgt zo de gelegenheid, even wachten. Goed. De volgende vraag zou geweest zijn voor de Actiepartij maar die is afwezig dus we gaan door naar Hart voor Haarlem.

Mevrouw Zetten: Dank u wel voorzitter. In de Vissersbocht, onderdeel van beschermd stadsgezicht, staan al jaren witte plastic containers opgeslagen op een klein bedrijventerrein aan de oever van het Spaarne. Uit eerdere vragen van Hart voor Haarlem bleek dat de firma Goedhart dit terrein al sinds 1959 huurt van de gemeente. Volgens het contract, gedateerd 31 augustus 1959, wordt er een vergoeding betaald van 244 gulden per jaar en is het gebruik te allen tijden in acht neming van een opzeggingstermijn van drie maanden, geheel of gedeeltelijk op te zeggen. Inmiddels is het december 2021, ruim zestig jaar later, en bepaalt de firma Goedhart tegenwoordig 163 euro 67 per jaar. De vragen van Hart voor Haarlem: waarom heeft de gemeente de huur van deze gemeentegrond in al die jaren nooit aangepast? Wat is precies de reden dat dit contract al zestig jaar stilzwijgend wordt verlengd? Speelt de status van beschermd stadsgezicht nog een rol bij deze gemeente? Spelen milieueisen nog een rol want wat zit er in die containers? Is er wel eens handhaving? Tot slot, wanneer is de eerst volgende verlenging van dit contract? Is er mogelijkheid dan tot bezwaar te maken? Dank u wel.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. U heeft al eerder hier aandacht voor gevraagd. Duidelijke vragen. Het is wel aangepast overigens, constateer ik, want 163 euro is niet hetzelfde als 244 gulden. Maar het is duidelijk dat hier geen sprake is van gewone huurverhogingen. De huur wordt alleen jaarlijks geïndexeerd met de

zogenaamde CPI-index en that's it. Vervolgens: waarom is dat al zestig jaar lang iedere keer verlengd? Ik denk het is sowieso een heel ongebruikelijke situatie dat op de openbare weg deze opslag plaatsvindt. Maar het feit dat dat zo lang gebeurt, dat de huur altijd op tijd wordt betaald en dat er geen klachten zijn, maken dat er waarschijnlijk nooit iemand geweest is die op het idee kwam om het contract op te zeggen. Het contract stamt van ruim voor de tijd dat het gebied tot beschermd stadsgezicht werd aangewezen. Ik denk dat het in een situatie dat dat nu zou beginnen, dat dat geen schijn van kans had. Als het gaat om de handhaving, in de containers wordt honing en agavesiroop opgeslagen dus niet echt direct gevaarlijke stoffen. Dus er is ook geen sprake van milieueisen die daar speciaal worden gehandhaafd. Er wordt wel gehandhaafd op de oppervlakte die in beslag mag worden genomen. Dan misschien wel de meest interessante vraag nog: kan je daar niet toch op een gegeven moment dan een einde aan maken en bijvoorbeeld bij een verlenging van het contract zeggen we stoppen hiermee of kan iemand bezwaar maken? Bezwaar maken kan in principe niet want het gaat om een privaatrechtelijk contract tussen twee partijen, daar kan je niet bezwaar tegen maken. Het contract loopt in principe automatisch door dus het is niet zo dat we dan een periode hebben waarin we kijken: zetten we het weer door of niet maar het loopt gewoon automatisch door. Je kunt ook niet zomaar een contract waarbij de tegenpartij of de andere partij zich geheel houdt aan de regels opzeggen. Maar ik denk wel, daarin verschillen we niet van mening, dat het een uiterst ongebruikelijk beeld geeft en misschien moet je wel zeggen ongewenst dat openbare weg gedurende zeer lange periode gebruikt wordt als bedrijfsopslag plek. Dus ik ben aan het kijken naar de mogelijkheden hoe we hier wellicht toch een einde aan kunnen maken. Dat is het antwoord.

Mevrouw Zetten: Dank u wel. U heeft natuurlijk: eerst was het geen beschermd stadsgezicht en nu wel. Die containers waren natuurlijk eerst ook niet van wit plastic. Dus er is natuurlijk in de loop van de tijd wel wat veranderd aan de uiterlijkheden van de opslag. Maar ik hou u er graag aan dat dit een ongebruikelijke en ongewenste situatie is en dat bewoners daar toch flinke bezwaren tegen hebben en dat u aan het werk gaat om hier een eind aan te maken.

Burgemeester Wienen: Dank u wel.

Mevrouw Zetten: Dus ik neem aan dit een toch vage toezegging is dat u er naar gaat kijken.

Burgemeester Wienen: Dat heb ik gewoon gezegd dus helder ja.

Mevrouw Zetten: Oké dank u wel.

Burgemeester Wienen: Dan gaan we naar de OPH. De heer Smit.

De heer Smit: In de aanvang van de vaccinatiecampagne ontbeerde OP Haarlem een priklocatie. Pas na geruime tijd kwam de Kennemer Sporthal beschikbaar. Daarvoor moest je naar Amsterdam of een andere plek. Haarlem liep achter. Nu blijkt bij de start van de boostercampagne weer geen adequate locatie beschikbaar. Er is een twee prikstraten voorziening in een container met een zeer slechte toegankelijkheid voor mindervaliden. Twee prikstraten is uiteraard volstrekt ontoereikend en Haarlem loopt weer achter. Vanaf maandag 27^e als het bericht ons juist bereikt heeft, is de Kennemer Sporthal weer beschikbaar met tien prikstraten. Zal ik het per vraag doen zodat u per vraag een antwoord kunt geven of wilt u ze allemaal tegelijk horen mijnheer de voorzitter?

Burgemeester Wienen: Wat zou het snelste zijn? In ieder geval is het het prettigst om naar te luisteren als we het een beetje onderbreken. Dus ik zou zeggen stel de vraag dan probeer ik snel te antwoorden.

De heer Smit: Prima. Hoe heeft het kunnen gebeuren dat er bij de start van de boostercampagne geen volwaardig accommodatie beschikbaar was in Haarlem?

Burgemeester Wienen: Dat heeft te maken met het feit dat er in eerste instantie werd uitgegaan van een heel ander soort boostercampagne met een veel minder hoog tempo en ook een lager aantal prikken wat in dezelfde tijd gezet zou worden. Daarvoor was in de regio voldoende prikcapaciteit beschikbaar. Toen duidelijk werd dat de capaciteit verhoogt moest worden is ook gestart met de voorbereiding van de opschaling van de capaciteit in Haarlem.

De heer Smit: Vraag twee: wanneer was bekend dat Kennemer Sporthal na de zomer-herfst niet meer beschikbaar zou zijn?

Burgemeester Wienen: Dat was al een tijd bekend. Er is ook door de GGD gezocht naar een andere plek om te gaan vaccineren. Toen daar uiteindelijk toch ook een probleem bleek is er teruggevallen op de parkeerlocatie waar toen heel snel een tijdelijke locatie is ingericht. Maar het was duidelijk dat dat niet de gewenste situatie was en is ondertussen verder gezocht naar een betere oplossing. Toen de boostercampagne de snelheid kreeg die het nu heeft was ook duidelijk dat alleen maar een grote locatie zou kunnen voldoen.

De heer Smit: Bij wie was niet duidelijk dat de huidige containers nimmer konden voldoen qua toegankelijkheid, capaciteit, een gescheiden prik- en rustruimte?

Burgemeester Wienen: Ik denk dat deze vraag, dat ligt dus precies andersom. Ik heb net antwoord gegeven. Het idee was om op een andere wel geschikte locatie te gaan vaccineren. Toen die niet beschikbaar bleek en toen er wel ook vanuit de Gemeente Haarlem werd gezegd: maar wij willen echt dat er een Haarlemse locatie beschikbaar is en niet dat we zeggen, iedereen moet maar naar de omgeving gaan naar Amsterdam of Velsen of Haarlemmermeer. Toen heeft men gekozen voor de snelst mogelijke oplossing en dat was deze. Dat die niet ideaal was dat was ook duidelijk.

De heer Smit: Dan stel ik toch de vraag die ik begin van de week opschreef: waarom was er geen volwaardig alternatief voor de boostercampagne op voorhand beschikbaar? Want Haarlem moet toch meerdere alternatieven hebben zou ik zeggen.

Burgemeester Wienen: Dat is mij ook tegengevallen want toen duidelijk werd dat het ging om echt een grote locatie toen hebben wij geïnventariseerd welke gebouwen daarvoor in aanmerking zouden kunnen komen. Dat bleek in alle gevallen te gaan om locaties waar andere gebruikers in zitten en die moeten daar dan dus uit. Dus dat brengt dan een afweging met zich mee. Dat hebben we wel zorgvuldig gedaan maar ook snel. Uiteindelijk was de conclusie: het is echt onontkoombaar dat we de Kennemer Sporthal weer gaan gebruiken en hebben dus die keuze gemaakt.

De heer Smit: Dan de vraag heeft er überhaupt, en dan bedoelde ik eigenlijk vóór de boostercampagne, een inventarisatie plaatsgevonden van mogelijk beschikbare priklocaties op termijn?

Burgemeester Wienen: Zeker. Daar is naar gekeken en dat leverde toen dus ook een andere locatie op. Daar is aan gewerkt maar die is uiteindelijk toch niet doorgeslagen. Toen is men uiteindelijk alles afwegende tot de conclusie gekomen dat opnieuw en verlengd in gebruik nemen van de locatie bij de Kennemer Sporthal toch de beste optie is.

De heer Smit: Wat heeft het gebruik van de Kennemer Sporthal voor gevolg voor de zaalsport en de zaalcompetities deze winter?

Burgemeester Wienen: Het betekent dat het CIOS de sporthal niet kan gebruiken, die gebruikt het intensief dus dat heeft te maken met onderwijs en sport. Daarnaast zijn er een aantal sportverenigingen: korfbal, volleybal en zaal hockey die niet terecht kunnen in de zaal. Dat is bijzonder vervelend voor een sector die toch al zo zwaar getroffen is. Ik kan u verzekeren dat wij dus alles gedaan hebben om te proberen een alternatief te vinden dat niet deze negatieve effecten had maar dat is niet gelukt.

De heer Smit: De vraag is er per 27 december voldoende informatie beschikbaar voor het draaien van tien prikstraten?

Burgemeester Wienen: Ja.

De heer Smit: De vraag is tot hoe lang is de Kennemer Sporthal beschikbaar?

Burgemeester Wienen: 27 februari. Er wordt op dit moment al gekeken naar een locatie die daarna ingezet kan worden.

De heer Smit: Mag ik er voorzitter één vraag aan toevoegen? Dat heb ik de laatste dagen constant getest. Wanneer komt de Kennemer Sporthal in de planning voor de boosterprikken als je via het web probeert een afspraak te maken? Want het staat er nog niet in.

Burgemeester Wienen: Nee ik heb begrepen, maar ik durf niet met zekerheid te zeggen van welk moment dat dan is, maar dat dat gebeurt, daar zijn landelijke normen voor, als het volstrekt zeker is dat die locatie klaar is. Er is geen enkele reden om te veronderstellen dat het niet lukt maar de norm die men gebruikt: wij gaan hem alvast inzetten, dat is wij willen zekerheid over hebben. Ik heb al gezegd de 27^e gaan ze beginnen en voor de 27^e komt die dus ook in die afsprakenoverzicht. Maar tot die tijd totdat er zekerheid is gebeurt dat nog niet.

De heer Smit: Aan dat laatste kan ik u houden dat die voor de 27^e al inderdaad in het systeem zit?

Burgemeester Wienen: Ja zeker als die niet in het systeem zit zou onzinnig zijn dan hebben we daar een leegstaande priklocatie dat is niet de bedoeling. Ik ga naar GroenLinks.

De heer Smit: Dank u voor uw antwoorden.

Burgemeester Wienen: Ja. GroenLinks.

Mevrouw Schneiders: Dank u wel voorzitter voor het woord. Twee weken geleden werd nogmaals duidelijk dat Haarlem het Schone Lucht Akkoord heeft getekend en dat we naar oplossingen kijken om bijvoorbeeld hout stook in de wijken tegen te gaan. Is er zicht op een voortgangsrapportage hierover en wanneer kan het college dat naar de commissie sturen?

Burgemeester Wienen: Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Dat zicht is er zeker. De voortgangsrapportage over het Schone Lucht Akkoord zal worden opgesteld in het eerste kwartaal en zal worden aangeleverd voor de commissie Beheer van maart. Dus volgens mij is dat tien maart volgend jaar.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Dan gaan we naar de volgende vraag van, even kijken, dat is Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Dank u wel voorzitter. Op de gemeentelijke website kunnen we lezen dat de verplichte zoekperiode van vier weken voor jongeren die een bijstandsuitkering aanvragen vanaf één oktober weer is ingevoerd. Jouw Haarlem vraagt: klopt deze lezing en is het college het met Jouw Haarlem eens dat deze verplichte zoekperiode weer afgeschaft moet worden in ieder geval zo lang de coronacrisis voortduurt? Als de zoekduur wordt toegepast, hoe lang duurt het dan voordat een gerechtigde die de bijstand aanvraagt, het geld op de rekening heeft?

Burgemeester Wienen: Ik ga heel even kijken want deze vraag die zou ik voor de heer Roduner beantwoorden maar ik zoek wel eventjes, want het zou wel prettig zijn dat ik dan ook gebruik kan maken van antwoorden die ik gezien heb. Het klopt. De tijdelijke ontheffing voor de zoekperiode voor jongeren tot 27 jaar is per één oktober 2021 niet verlengd door de Staatssecretaris Sociale Zaken. Die is dus weer van toepassing. Een belangrijke reden daarvoor is dat de enorme krapte op de arbeidsmarkt en de kansen die dat jongeren biedt om snel een baan te vinden, dat maakt dat het Rijk zegt: wij denken dat dat nu niet nodig is. Er is landelijke wetgeving in de maak die de zoektijd voor kwetsbare jongeren afschaft. Het college geeft er de voorkeur aan om dit af te wachten. Dus er wordt aan gewerkt en dan krijgen we een denk ik betere regeling die kwetsbare jongeren in ieder geval helemaal van deze zoektijd afhelpt. Het eenzijdig afschaffen van zoektijd is in strijd met de uitvoering van de Participatiewet dus dat mogen wij niet doen. Het werkt in de praktijk zo dat dat de klantmanagers van het jongerenteam iedere aanvraag voor een uitkering aan de hand van de persoonlijke omstandigheden beoordelen. Bij jongeren die kwetsbaar zijn of waarbij sprake blijkt van een schrijdende situatie wordt de zoektijd niet toegepast en ontvangt hij of zij een uitkering voor levensonderhoud en ondersteuning bij het vinden van betaald werk. Maar dat is dan dus een maatwerk toepassing en dat mag wel. Na de zoekperiode gaat het uitkeringsrecht met terugwerkende kracht vanaf datum melding in en volgt de betaling zo spoedig mogelijk. Iemand kan een voorschot aanvragen als dat nodig is. Heeft u nog iets? Nee.

De heer Aynan: Ik heb heel veel maar laten we dat maar op een ander moment doen.

Burgemeester Wienen: Precies dat doet u met de wethouder lijkt me hartstikke goed. Trots Haarlem is weer aan de beurt.

De heer Van den Raadt: Voorzitter, klopt het dat er maar één pinautomaat in heel Schalkwijk is, de grootste en snelst groeiende stadsdeel van Haarlem met nu ongeveer bijna dertigduizend inwoners en die gaan naar de 36 duizend. Kunt daar op de een of andere manier iets van druk opzetten dat we niet Russische taferelen bij die enige pinautomaat hebben die na tien uur nog open is?

Burgemeester Wienen: Even kijken, de heer Berkhout.

Wethouder Berkhout: Voorzitter, het klopt dat er in Schalkwijk één pinautomaat 24 uur per dag beschikbaar is. Maar als gemeente hebben we hier weinig invloed op. De gemeente gaat niet over de keuze van banken om de geldautomaten te verminderen. De DNB heeft een toezichthoudende rol in dit proces om contant geld voor iedereen bereikbaar, beschikbaar, betaalbaar en veilig te houden. Maar wel kan er wanneer blijkt dat op basis van afstand en inwoners in het gebied er geen of te weinig pinautomaten zijn, een verzoek worden gedaan voor plaatsing van een geldautomaat op een plek die buiten het plaatsingsplan valt. Bij een acquisiteur van Geldmaat. Dat is de partij die dat voor ING, Rabo en ABN-AMRO doet. Zij houden zich actief bezig met de

verzorgingsgebieden waar geldautomaten geplaatst worden en beoordelen zo een verzoek. De kosten voor het bijplaatsen van automaten zijn dan ook voor rekening van Geldmaat.

Burgemeester Wienen: De heer Van den Raadt?

De heer Van den Raadt: Dan zou ik bijna willen vragen: vindt u als college dat ook niet een beetje weinig? Eentje voor het een na grootste stadsdeel. Bent u bereid om die brief te gaan schrijven?

Wethouder Berkhout: We kunnen dus kijken inderdaad of er als er blijkt op basis van afstand en inwoners of er geen of te weinig pinautomaten zijn, om een verzoek te doen. Dus ik wil dat eventjes verkennen.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Dan gaan we naar Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Dank u wel. In de krant en op verschillende sociale media hebben we kunnen lezen dat handhaving net na vijf-en bij enkele ondernemers, het zijn niet alleen horecaondernemers maar ook bijvoorbeeld kledingzaken, voor de deur stonden met de mededeling dat ze moesten sluiten. Klopt deze lezing? Zo ja, wat vindt de burgemeester van deze handelwijze van handhaving? Zijn er ook boetes of waarschuwingen uitgedeeld?

Burgemeester Wienen: In de eerste plaats, onze handhavers handhaven de regelgeving. Dat is dat je om zeventien uur moet sluiten dus als zij na zeventien uur horeca of winkels open vinden dan zullen ze daar de winkels of de horeca op aanspreken. Dat is ook de afgesproken werkwijze. Als een waarschuwing niet helpt dan kan er sanctionerend worden opgetreden. Er werden ook zo nodig her-controles uitgeoefend. Afgelopen weekend heeft handhaving rond half zes ondernemers aangesproken. Dus inderdaad na vijf uur, niet direct na vijf uur maar ze werden zeker aangesproken. Dat vind ik uitstekend want daarvoor hebben we handhavers en daarvoor hebben we ook regels. Zijn er boetes of waarschuwingen gegeven? Handhaving is afgelopen weekend bij drie horecabedrijven geweest. Voor één van die horecabedrijven was het de eerste keer dat er een overtreding is geconstateerd dus daar is de waarschuwing gegeven. De andere twee waren al eerder in overtreding en ik beraad mij nu over de vervolgmaatregelen. De heer Aynan.

De heer Aynan: Dus er is niet om vijf over vijf gewaarschuwd en aan gezegd, nu moet u sluiten, terwijl we dus net in een harde lockdown terecht zouden komen?

Burgemeester Wienen: Ik heb niet die tijd gehoord maar overigens is vijf over vijf gewoon vijf over vijf. Dus als het zo is vind ik dat ook niet gek. Maar ik heb die informatie niet gekregen. Trots Haarlem.

De heer Van den Raadt: Voorzitter. Misschien stilte voor de storm van het grootste beveiligingsprobleem ooit, in ieder geval dit decennia. Het probleem met de Log4j, hoe gaat u daar met college mee om? Hoe beschermt u Haarlem tegen dit probleem? Wat gaat u allemaal doen? Hoe veilig zijn we?

Burgemeester Wienen: Ik zal wethouder Botter op dit moment vervangen. Het is een groot beveiligingsprobleem, het zit in een vrij onbekend softwarepakket met de naam Log4j. Dat lijkt op dit moment overall tot grote hoofdbreken bij beveiligingsexperts. Wij zorgen dat we continu op de hoogte zijn, onder andere via de Informatiebeveiligingsdienst van de VNG. We volgen adviezen op. We hebben teams opgezet die constant in de gaten houden of er inderdaad bij ons iets niet goed is en dan direct kunnen reageren. De directie is daarop aangesloten. De lijnen naar het bestuur zijn afgesproken. U ontvangt een raadsinformatiebrief over dit onderwerp. Een vraag van de heer Smit.

De heer Smit: Mag ik een aanvullende vraag stellen?

Burgemeester Wienen: Eigenlijk zijn we al door de vragentijd heen en nog niet door de vragen. Dus ik stel voor wacht even op de informatiebrief. Dan gaan we door naar Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Dank u wel. Langs de Spaarndamseweg staan of liggen vier cruiseschepen waarvan er drie echt gewoon letterlijk tegen elkaar zonder enige centimeter ruimte ertussen. Onze vraag is: heeft u hier weet van en is dit in het kader van onder andere brandveiligheid een verantwoorde situatie?

Burgemeester Wienen: Antwoord is ja, daar weten we zeker van. Wij zijn zelf de verhuurder van de locatie. Dit is verantwoord, de brandveiligheid wordt getoetst. Het gaat om twee schepen waarvan u weet dat ze in gebruik zijn en twee schepen die daar liggen als zogenaamde winterligplaats.

De heer Aynan: Dank u wel.

Burgemeester Wienen: Dan gaan we verder met Trots Haarlem.

De heer Van den Raadt: Zal ik dan meteen aansluiten bij deze vraag want die vraag had ik ook over die vier cruiseschepen. Dan bent u nog lekker in het onderwerp. Want daar liggen inderdaad vier en er liggen er twee voor, wat u zei daarnet, wintervoorraad.

Burgemeester Wienen: Winteropslag.

De heer Van den Raadt: Winteropslag. Is er nog een plan om die ook te gaan gebruiken voor opvang van vluchtelingen, statushouders?

Burgemeester Wienen: Nee, dat plan is er niet. Goed. Gaat u door met uw andere vraag.

De heer Van den Raadt: Dat is die vraag ik denk dat hebt de AP al verteld dus dat hoeft ik niet uit te leggen maar die is er niet dus dan moet ik het toch even kort samenvatten. Dat gaat over 32 bomen bij het Houtplein die gekapt gaan worden. Normaal is het zo dat als er een vergunning wordt aangevraagd dat je dan zes weken de tijd hebt om in bezwaar te gaan. Maar hier is het, die vergunning, dat is pas na zeven weken gepubliceerd. Dus als je bezwaar wil maken dan ben je sowieso één week te laat. Bent u hiervan op de hoogte dat dit het geval is? Bent u het ermee eens dat dit niet de volgorde is hoe het zou moeten gaan? Kunt u nog de bezwaartermijn van zes weken aanhouden vanaf dertien twaalf 2021, dat het dus gepubliceerd is en de mensheid het zou kunnen weten. Hoe wilt u dit voortaan in de toekomst anders gaan doen? Trots Haarlem stelt voor dat we voortaan de bezwaartermijn in laten gaan wanneer het gepubliceerd wordt en niet wanneer het wordt aangevraagd, dan voorkomen we deze ellende.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Mevrouw De Raadt.

Mevrouw De Raadt: Dank u wel. Vier vragen, nee vijf. De eerste vraag of ik er van op de hoogte ben, ja dat ben ik. De tweede vraag is: bent u het eens dat dit niet de volgorde is? Dat ben ik ook met uw eens, de publicatie heeft te lang op zich laten wachten. De derde vraag: gaat u de bezwaartermijn van zes weken aanhouden, ingaande vanaf dertien december. Dat antwoord kan ik ook ja op zeggen. De belanghebbenden die krijgen nog zes weken de tijd om hun bezwaar in te dienen. Vraag vier: waarom zijn wij als gemeenteraad in deze kapvergunning-aanvraag niet meegenomen? In het DO daar is vrij helder aangegeven wat er met de bomen zou gebeuren, welke bomen gekapt zouden moeten worden, welke verplant moesten worden en welke

bomen er bijkomen, ook niet onbelangrijk. Met het instemmen van het DO en het vrijgeven van het uitvoeringskrediet heeft de raad dus ook ingestemd met de kapvergunningen voor de bomen, impliciet dan hè, dat moet ik er dan wel eerlijk bij zeggen. Maar u was er dus wel van op de hoogte. Dan vraag vijf: wat gaat u hieraan doen om het in de toekomst te vermijden? Wat u voorstelt is niet conform de wet. Dus dat voorstel kan ik helaas niet overnemen. Wat ook een feit is dat er eigenlijk naast alle andere vergunningen per jaar echt heel veel kapaanvragen worden ingediend. Dit proces dat loopt doorgaans heel zorgvuldig, het vierogenprincipe. Maar we kunnen helaas niet voorkomen dat dit incidenteel wel eens misgaat. Maar als het misgaat zoals nu dan zullen we dat herstellen en dat hebben we hier ook gedaan.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Er is eigenlijk geen tijd meer maar ik stel voor mijnheer Van den Raadt als u razendsnel bent dat we proberen u nog het antwoord te geven op uw resterende vraag.

De heer Van den Raadt: Dank u wel voorzitter. Dat komt omdat ik een korte vraag heb. Ik ga u blij maken de volgende vraag ga ik technisch stellen want ik vind zelf dat dat eigenlijk een meer technische vraag is. Dus die krijgt u cadeau. Dan de laatste vraag is eigenlijk over de WOZ-waarde, die gaat straks op een andere manier eind januari komt er een andere manier van het vaststellen van de WOZ-waarde berekening. Ik zal u de technische vraag van hoe dat gaat overslaan. Het belangrijkste voor ons Trots Haarlem is: als dat op een andere manier gaat en die afwijkingen kunnen nog wel verschillen, wat gaat het college eraan doen dat vooral de afwijking naar boven, naar beneden mag het afwijken als een grote piramide, hoe groot je dat ook wil hebben dat maakt ons niet uit. Maar naar boven, hoe gaat u voorkomen dat mensen straks enorm OZB extra moeten betalen?

Burgemeester Wienen: Mevrouw De Raadt.

Mevrouw De Raadt: Dank u wel. De technische uitleg die kunt u overigens vinden in de Haarlemse belastingvoorstellen op pagina acht, die zitten ook bij deze agenda. Hoe gaan wij dit voorkomen? Deze methodewijziging die is landelijk bepaald dus daar hebben we ook geen invloed op. Maar die methodewijziging die heeft niet tot doel om de totale opbrengst te verhogen.

De heer Van den Raadt: Kort dan voorzitter. Ik had ook gelezen dat er wel manieren waren om te voorkomen dat de schommelingen te groot werden dus daar doel ik eigenlijk op. Ik begrijp dat u niet wil dat er teveel omhoog gaat en dat u dat in de gaten houdt.

Burgemeester Wienen: Wethouder, laatste antwoord nu.

Mevrouw De Raadt: Er kan in individuele gevallen wel een mogelijkheid tot afwijking in zitten maar daar hebben we gewoon nu nog geen zicht op. Maar we houden rekening met bezwaarschriften en die zullen we conform de wet behandelen.

Sluiting

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Dat was het vragenuur. We hebben nog een paar minuten, tien, en dan gaan we verder met de raadsvergadering.