

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 23 september 2021

Opening

De voorzitter: ... voor het vragenuur en alle collegeleden die hier zijn om antwoorden te geven.

1. Vragenuur

De voorzitter: De eerste vraag kan gesteld worden door Trots Haarlem.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Ik was aanwezig bij de wijkraad Planetenwijk. Tijdens de wijkraad is er een en ander besloten over de stichting Posthuis Zaanenpark. De vraag is van de mensen daar, hoe staat het nu met de Stichting Posthuis het Zaanenpark?

De voorzitter: Even kijken? Wie? De heer Botter.

Wethouder Botter: Ja, dank u wel, mijnheer de voorzitter, dank u wel, mijnheer Amand. Ik heb dan meteen wel ook een vraag van hoe dat dan gaat bij zo'n wijkraad, want wij zijn in goed gesprek met de mensen die namens de wijk met ons gesproken hebben. Die zijn ook na het reces al bij ons geweest. We hebben een gesprek gehad dat er op 1 oktober een plan zou worden ingediend van hoe zij dat graag willen. Ze hebben mij verzekerd dat ze dat in samenspraak zouden doen met de buurt, dus ik neem aan dat dat ook in samenspraak ik met de wijk en de wijkraad. Dus ik vraag me dan af, is dat plan dan ook daar aan de orde geweest? Want het is bijna 1 oktober en ik kan me toch voorstellen dat dat dan bij hun ook bekend moet zijn.

De voorzitter: Dat is een wedervraag. Nou wil ik voorkomen dat we zo meteen een hele discussie krijgen met vragen over en weer. Maar ik begrijp in ieder geval dat de wijkraad wordt meegenomen in heel de planontwikkeling. Heeft u nog een aanvullende vraag, mijnheer Amand?

De heer Amand: Ja, natuurlijk, voorzitter. Trots heeft altijd aanvullende vragen, dat weet u.

De voorzitter: Ik was er al bang voor.

De heer Amand: Daar zijn we ook voor, he. Wanneer wordt het herbouwd? Dat is de vraag, want er zit natuurlijk een heleboel geld in die pot. Dat was ook de vraag van de omwonenden, dus niet van de wijk maar van omwonenden, kunt u dat vertellen? Wanneer gaat u eventueel starten met de herbouw.

De voorzitter: Ik wil u alvast waarschuwen, er is ruimte voor één vervolgvraag, dat is deze dus. Dus als u nog meer hebt, dan zou ik het nu direct koppelen. Heeft u nog meer vragen?

De heer Amand: Ja, ik heb nog een vraag, voorzitter, dank u wel. Zijn er speciale gedachtes van de gemeente Haarlem als het Zaanenpark een cultuurpark is of wat zijn deze gedachtes daarover?

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Botter.

Wethouder Botter: Nou, er zijn allerlei heel mooie ideeën en plannen van degenen die het willen herbouwen, het Posthuis. Ook architectonisch als het gaat over hoe het park verder ingericht zou kunnen worden. We

hebben geadviseerd om de groep die zich met de herbouw bezighoudt, zich vooral te concentreren op de herbouw van het pand. En als u aan mij vraagt, wanneer gaan we beginnen? Ja, dat is afhankelijk van het plan dat we krijgen, dat zullen we natuurlijk dan ook in de inspraak moeten hebben en dergelijke. En is het zo dat er een plan wordt gepresenteerd op 1 oktober wat niet of moeilijk uitvoerbaar is, dan zullen wij het zelf weer overnemen, want dit is eigenlijk één van de projecten die we in het kader van de nieuwe democratie en het *right to challenge* hebben vormgegeven en we hopen natuurlijk dat er op 1 oktober een heel erg mooi plan ligt en dat we daar meteen mee aan de slag kunnen. En geld wat er ligt, is vooral het geld, die € 340.000 wat er ligt voor de herbouw van de verzekering.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we nu naar de Actiepartij. De heer Hulster.

De heer Hulster: Dank u wel, voorzitter. Ja, het is treurig om te merken dat er veel iepen gekapt moeten worden omdat die last hebben van de iepenziekte, zoals bijvoorbeeld op de hoek van de Donkere Spaarne en de Koudenhorn. Dat zijn markante bomen en als zo'n boom geveld wordt, zie je ook ineens, het is niet de stad die de stad mooi maakt, maar het zijn toch vooral de bomen die de stad mooi maken en het is echt heel belangrijk dat er vergelijkbare bomen terugkomen. Nu is het op verschillende plekken opgevallen dat er voor de geveldde iepen een kleinere ondersoort van de iep wordt teruggeplaatst, de '...' iepen. Dat is een soort die resistent is maar niet erg groot kan worden. Dat wordt een beetje van dat tuincentrum groen. Dus de vraag is, klopt dat, dat daarvoor gekozen wordt en is het college ermee bekend dat deze soort erg klein blijft? Hoe kijkt het college aan tegen de afname van vierkante meters bladgroen of kubieke meters bladgroen die hiermee gepaard gaat en het verlies aan het effect op de hittestress bijvoorbeeld? En is het college bereid bij de herplant van bomen niet alleen naar de hoofdsoort te kijken maar vooral ook naar gelijk blijven van het bladvolume van de nieuwe boom, als deze volgroeid is?

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Rog.

Wethouder Rog: Ja, even kijken, hij doet het. Dank, mijnheer Hulster, voor uw vraag en het klopt inderdaad dat deze iepen die geveld worden door de iepenziekte af en toe vervangen worden, inderdaad, door deze boom met een kleinere kroon, met minder bladoppervlak. Dat is natuurlijk jammer. Tegelijkertijd hebben we wel het beleid dat wij het bladoppervlak tenminste gelijk houden of laten toenemen. Dat kan ook betekenen dus dat er op een andere plek bomen met meer bladoppervlak worden geplaatst. Tegelijkertijd is het zo dat uw punt, dat delen wij, en wij gaan dus ook in het proces met de afstemming over welke bomen geplant worden aangeven aan biodiversiteit en dat bladoppervlak. Dat betekent dat we hebben besloten dat vanaf 2022 de voorgenomen kap en de vervanging van die bomen in het seizoen, ook vooraf met het college worden gedeeld. Dat maakt het ook mogelijk om tijdig te interveniëren wanneer dat nodig is en er dus onvoldoende bomen met voldoende bladoppervlak teruggeplaatst zouden worden.

De voorzitter: Dank u wel. Een vervolgvraag door de heer Hulster.

De heer Hulster: Ja, goed, ik weet dat er heel veel bomen gekapt worden dus u vraagt nogal wat van de raad om al die bomen te gaan beoordelen. Maar bent u hiermee bekend dat er ook alternatieven zijn? Dus er zijn ook bomen, iepen, die wel groot worden en toch behoorlijk resistent zijn tegen de iepenziekte. Misschien dat die '...' fantastisch scoort op dat gebied maar ja, als het maar zo'n inienie boompje blijft, daar worden we ook niet gelukkig van als Haarlemmers.

Wethouder Rog: Jazeker, en dat is ook dus precies de reden dat we dus nu aan de voorkant kritischer gaan kijken welke boom herplant wordt. In het verleden werd dat gedaan, waren de bomen al vaak besteld,

vervangende bomen, zonder dat we het wisten. We gaan er dus nu aan de voorkant beter op toetsen dat er dus meer diversiteit komt qua bomen. Er zullen nog steeds af en toe ook bomen zijn met een kleinere kroon, maar ook voldoende bomen, en mogelijk ook andere bomen, met wel een grote kroon zodat tenminste het bladoppervlak gelijk blijft.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de Partij van de Arbeid, de heer Oomkes.

De heer Oomkes: Goedemiddag, dame en heren van het college. Het kan u niet zijn ontgaan dat koning Willem-Alexander zondagmiddag het Holocaust namen monument in Amsterdam heeft onthuld. Wat is de reden dat de gemeente Haarlem ontbreekt in het rijtje gulle gevers dat ter nagedachtenis van in dit geval Haarlemse slachtoffers, van de Holocaust bijdraagt? Is het college bekend dat meer dan 40 Nederlandse gemeenten die stap wel hebben gezet? Op 27 januari 2020, bij Holocaust *memorial day*, sprak onze burgemeester op de Grote Markt bij het noemen van alle Haarlemse slachtoffers van de Holocaust, alleen al 733 van Joodse komaf, dat veel stadsgenoten wegkeken bij de deportaties. Vindt het college met de PvdA dat nu het leed niet langer nameloos is, zoals de burgemeester zei, Haarlem dient bij te dragen aan het Holocaust namen monument. Dank u wel.

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Het moge duidelijk zijn dat de nagedachtenis van de slachtoffers van de Holocaust, dat dan een diepe verplichting is, denk ik, in onze samenleving om dat op een waardige wijze in herinnering te houden en hen te herdenken. Die vraag om bij dit monument, want er zijn meerdere monumenten, ook meerdere monumenten voor alle slachtoffers, maar bij dit monument om alle Nederlandse gemeenten te vragen van, wilt u daaraan bijdragen? Want dat kan natuurlijk, je kunt ook allerlei andere manieren je voorstellen waarop geld bijeen wordt gebracht om dat te doen. Dit ging om een monument in Amsterdam en dat is aan alle gemeenten gevraagd, een aantal hebben dat gedaan, een aantal anderen, waaronder Haarlem, hebben gezegd van, wij hebben andere inzet om die herinnering levend te houden. Wij hebben zelf, zoals u weet, ook een namenmonument in Haarlem met de slachtoffers van de Holocaust in Haarlem. Daarnaast doet het college een voorstel, dat komt nu naar de raad toe, om een bijdrage te leveren aan het plaatsen van Stolpersteine bij alle huizen in Haarlem van slachtoffers van de Holocaust. Dat leek ons, vanuit het college in ieder geval, passend om die herdenking met name ook in Haarlem vorm te geven en daar wel middelen voor vrij te maken. Dan gaan we naar Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Dank u wel, voorzitter. Drie maanden geleden hadden we ook al een vraag erover gesteld, het is klein leed, maar het leeft wel. Een motor op de stoep van de Lange Herenstraat die daar al anderhalf jaar geparkeerd staat en het zorgt voor overlast, er is ook een terras. Het lokt ook verloedering uit en dat is gewoon onnodig. U heeft toen ook aangegeven om de eigenaar te bellen en hem te verzoeken de motor weg te halen. Nou, dat is niet gebeurd. Dus onze vraag: heeft u contact opgenomen en zo ja, wat is er uit voortgekomen? Want het wordt eigenlijk alleen maar erger met de verloedering.

Burgemeester Wienen: Ja, het is in ieder geval een voorbeeld, het plaatsen van fietsen die op een gegeven moment wrakken worden en die maar blijven staan. Roestbakken, letterlijk. Ook dit soort voertuigen die kennelijk niet gebruikt worden. Dus er is, nadat u daar ook aandacht op vestigde, is er diverse malen getracht contact te krijgen met de eigenaar. Dat is niet gelukt maar op een bepaald moment was die motorfiets weg. Dus toen dachten we, nou, probleem opgelost, maar uw vraag maakt duidelijk dat 'ie er weer is en wij zullen opnieuw contact zoeken met de eigenaar want dit is niet de bedoeling dat een voertuig daar eendeloos staat en niet gebruikt wordt.

De heer Aynan: Voorzitter, ik ken de situatie hartstikke goed. De motorfiets is op geen enkel moment weggeweest of weggehaald dus ik vraag u dat te doen, want de fietsen in de omgeving worden gelabeld en weggehaald en dan is het raar dat deze motor daar anderhalf jaar kan blijven staan.

Burgemeester Wienen: Ik heb deze informatie gekregen, dus er is naar gekeken. Ik ben benieuwd of we het over dezelfde motor hebben dus ik zorg nog wel even dat dat even wordt gecheckt. Maar goed, dit is de informatie die ik heb en in ieder geval wordt er contact gezocht.

De heer Aynan: Kijk naar de foto's en oordeel zelf.

De voorzitter: Goed, dank u wel. Ik ga, even kijken, naar de Actiepartij opnieuw.

De heer Hulster: We hadden niet meer vragen ingediend, behalve dan ... Maar als ik toch het woord krijg.

De voorzitter: Ah, ja, ik zie ...

De heer Hulster: Ik kan best een vraag bedenken voor u.

De voorzitter: Ik kan het me voorstellen, maar dat moeten we toch maar niet doen. Ik ga de ChristenUnie, sorry.

De heer Visser: Ja, voorzitter, ik geloof wel dat de griffier nu in beeld staat. Zal ik toch maar starten?

De voorzitter: Ja.

De heer Visser: Oké. Voorzitter, al enige tijd is het Zuster Rebelpad in de Boerhaavewijk afgesloten voor fietsers wegens de bouw van een elektriciteitshuisje midden op het fietspad en vorige week is op de rest van het fietspad het asfalt weggehaald. Het fietspad is afgesloten tegen de zin van onder andere de wijkraad en in de bouwplannen van Sint Jacob komt er ten westen van dit pad een nieuw pad maar dat duurt nog wel een paar jaar. En er is we een omleiding maar die gaat dan over een voetpad iets verderop en die is echt onveilig. Daarom is onze vraag, is het college bereid het Zuster Rebelpad weer provisorisch te openen voor fietsers en dan fietsers rondom dat elektriciteitshuisje te leiden zolang het nieuwe fietspad nog niet klaar is? Fysiek is er namelijk wel de ruimte om fietsers deze route te laten gebruiken. Dank u wel.

De voorzitter: Ja. Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Het fietspad langs het Zuster Rebelpad blijft buiten gebruik. De grond waar het fietspad op ligt is geruimd met Sint Jacob tegen het nieuw aan te leggen fietspad op hun terrein in het verlengde van de Louis Pasteurstraat. Aanvankelijk zou het Zuster Rebelpad gewoon blijven bestaan, maar de stedenbouwkundige eisen van de gemeente hebben het noodzakelijk gemaakt dat toch bij die ontwikkeling te betrekken. Daar stond inderdaad een travo huis, of oorspronkelijk stond het ingebouwd in het inmiddels gesloopte pand, en door die sloop - en daar bleef eigenlijk alleen die travo over – ontstond een potentieel gevaarlijke situatie waardoor deze ook moest worden vervangen op korte termijn. Die nieuwe locatie op het fietspad is zo gekozen omdat daar, na de nieuwbouw, groenstroken en parkeerplaatsen komen. Het is niet mogelijk het fietspad om die nieuwe travo heen te leiden omdat het terrein nog volledig nodig is tijdens de nieuwbouw. De gemeente heeft bij het Sint Jacob wel aangedrongen om dat mogelijk te maken maar Sint Jacob heeft dus aangegeven daar echt geen mogelijkheid toe te zien. Dus daardoor komt de fietsverbinding

gedurende enkele jaren te vervallen. De omleidingsborden worden weggehaald en indien nodig worden maatregelen genomen om fietsers en brommers over voetpaden te weren.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij naar Trots Haarlem.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Een korte vraag, we hebben zoveel meevallers in Haarlem, kunnen we nou niet de kleine clubjes kunst met een K, niet iets extra's gegeven? Ook als positieve dankbaarheid voor alles wat ze voor onze stad doen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Meijs.

Wethouder Meijs: Dank u wel, voorzitter, dank u wel, mijnheer Amand. Het is goed dat u deze vraag stelt, maar we hebben een cultuurstimuleringsfonds, daar kunnen deze clubs, klein en groot, drie keer per jaar in januari, mei en in september een aanvraag doen om hun budget aan te vullen en subsidie aan te vragen. Vandaar dat wij daar in deze versnellers en versterkers geen extra geld voor hebben opgenomen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we door naar Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Dank u wel, voorzitter. In juli, begin juli, hebben we een brief gekregen van het college dat er een streep gezet zou worden door de in ieder geval publieke schulden, dus ook van de gemeente, die de slachtoffers van de toeslagenaffaire hebben. Dan las ik van de week dat Heerenveen daartoe overgegaan is en daarom de vraag, hoe staat het met de Haarlemse situatie en hebben we de slachtoffers goed in beeld, als ze bijvoorbeeld hulp nodig hebben? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het is toch bijzonder dat op de een of andere manier de raad erin slaagt de vragen zo te kiezen dat alle collegeleden een antwoord kunnen geven. Wethouder Roduner.

Wethouder Roduner: Met veel plezier, voorzitter. We hebben dat besluit wat Heerenveen heeft genomen op 29 juni 2021, dus iets voor de zomer, ook het zelfde besluit om een aantal publieke schulden kwijt te schelden vooruitlopend op de verzamelwet hersteloperatie toeslagen die per 1 januari 2022 beoogd zou moeten zijn te beginnen. Wij hebben inmiddels 361 mensen die zich bij de belastingdienst hebben gemeld als zijnde gedupeerden. Dan doet de belastingdienst een check en er zijn inmiddels 134 ouders en 89 toeslagpartners door de belastingdienst ook echt aangewezen als gedupeerden die dus ook recht hebben op die vergoeding. Daar hebben wij gewoon een goed contact mee, dus daar bieden we onze diensten aan om te helpen die Haarlemmers ook hun leven weer goed op de rit te krijgen en ook hier uiteindelijk ook weer beter uit te komen.

De voorzitter: Dank u wel. Vervolg vraag van de heer Aynan.

De heer Aynan: Een kleine vervolgvraag, want u zegt: beoogd januari 2022 dus aanstaand. Heeft u zicht op wat het rijk daar aan het doen is? Kan het ook inderdaad echt vanaf januari 2022 dat die mensen eindelijk met een schone lei kunnen beginnen?

Wethouder Roduner: Wij hebben in ieder geval die publieke schulden dus al kwijtgescholden, dus dat doen we al vooruitlopend op de inwerkingtredingsdatum van de wet. Ik weet niet precies hoe de wet daarin voorstaat, maar in principe anticiperen wij er dus nu al op om te zorgen dat er geen tijd verloren wordt en ook dus de

Haarlemmers ook al zo snel mogelijk geholpen worden om hun leven weer goed op de rit te krijgen. Ik ga er wel vanuit dat die wet gewoon wordt aangenomen. Volgens mij is er breed draagvlak.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we weer naar Trots Haarlem.

De heer Van den Raadt: Dank u wel, voorzitter. Heeft het college het bericht gelezen, onder andere in de Volkskrant, over energiearmoede en het dreigend tekort aan gas en de gevolgen daarvan die geschetst worden bij een koude winter voor consumenten en bewoners van de stad? Neemt het college deze waarschuwingen serieus? Zo ja, wat gaat er dan gebeuren om te voorkomen dat Haarlemmers naast de straks ook nog slachtoffer wordt van vervoersarmoede waar Trots Haarlem het al vaak over heeft gehad, straks ook nog slachtoffer worden van energie armoede? Dat was de eerste vraag.

De voorzitter: Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, dank u wel. Ja, het college heeft dat bericht gelezen, ja, het college is hier ook al langer zich van bewust en daarom zetten wij ook de stappen in het kader van de sociale energietransitie zoals met het warmtenet in Schalkwijk waar wij 5200 sociale huurwoningen aardgasvrij gaan maken. Daarbij gebruiken we ook het principe van niet meer dan huidig. Tegelijkertijd is dit natuurlijk een groter probleem dan alleen Haarlem. Dus er zijn zaken waar wij invloed op hebben, er zijn zaken waar het rijk invloed op heeft. Zaken waar Haarlem invloed op heeft is, zoals eerder gezegd, het warmtenet in Meerwijk en we hebben ook, u kunt het ook bij de besluitenlijst zien, ook recent of gisteren nog een overzicht verschaft van hoe wij het afgelopen jaar 8.000 huishoudens met kleine energiebesparende maatregelen helpen die energie te besparen. De nieuwe regeling die nu nog loopt, de RREW, is ook specifiek voor sociale huurders bedoeld. Daar zijn we ook op dat vlak bezig. Maar waar wij dus niet invloed op hebben, is de stijging van de gasprijzen. Dat heeft alles te maken met Groningen dan wel geopolitieke ontwikkelingen die onze gemeente overstijgen. Daarnaast is het nog zaak, de corporaties hebben hier natuurlijk een opgave om hun bezit te verduurzamen en mogelijk bieden de gesprekken bij de algemene beschouwingen uitkomst als daar de verhuurdersheffing, al dan niet gedeeltelijk, wordt afgeschaft.

De voorzitter: De heer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, een heel korte vervolgvraag. Dat warmtenet, dat is natuurlijk niet klaar voor deze winter, denk ik, of zie ik dat verkeerd?

Wethouder Berkhout: Nee, dat is correct. Vandaar dat ik in mijn tweede antwoord aangaf dat wij inmiddels 8000 huishoudens met energiebesparende maatregelen hebben geholpen en er nog een subsidieregeling loopt voor die huishoudens, met name voor de sociale huurders.

De voorzitter: Wij blijven nog even bij Trots Haarlem, want die hadden nog een vraag.

De heer Van den Raadt: Ja hoor, heel goed, voorzitter, dat hebt u goed gezien. Ja, want wij gokten dat misschien de wethouder ging zeggen dat hij iets met waterpompen, laadpalen en vermeld van het gas af ging zeggen. Daarom was de vraag, heeft het college gelezen de problemen die daar spelen? Want het gebrek aan gas gaat ons straks de das om doen, maar het gebrek aan stroom ook. Hoe gaat het college zorgen dat genoemde problemen in dat artikel van Radar AVRO TROS over wachtlijsten voor warmtepompen, voor laadpalen en netbeheerders die met de handen in het haar zitten omdat ze straks niks meer kunnen leveren. Hoe gaat u daarmee om? Versneld van het gas af of niet?

De voorzitter: Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, dank u wel. Ja, u pakt de grote thema's van de energietransitie in dit vragenuurtje, dat siert u. Dit punt is ook een landelijk bekend punt, de met kappers het loopt tegen zijn max aan. U kunt zien in de besluitenlijst van B&W gisteren dat Aleander heeft een oproep gedaan aan al zijn aandeelhouders - wij zijn een heel kleine aandeelhouder maar wel een aandeelhouder - om ook bij te dragen aan die investering in het net ter waarde van 600 miljoen. Wij geven daar gehoor aan. Daarnaast speelt dit natuurlijk binnen de regionale energiestrategieën. Daar ligt dit op regionale schaal ook op tafel en pakken we dit op. Ja, u geeft een aantal punten, ik moet daar eigenlijk bijna stapsgewijs langslippen. Technisch geschoold personeel is natuurlijk een grote uitdaging, ook voor de netbeheerder, om uiteindelijk deze infrastructuur aan te gaan pakken. Daar proberen wij in regionaal verband met onderwijsinstellingen aandacht voor te vragen, maar ook dat is een uitdaging. Ook daarnaast zijn er allerlei redenen waarin wij kunnen versnellen, bijvoorbeeld het vergunningenproces als het gaat om de transformatorhuisjes die ook de komende jaren zullen moeten worden aangelegd in de openbare ruimte. Een groot thema, eigenlijk te groot voor het vragenuur, maar met alle liefde praat ik u daarover op een nader moment bij.

De heer Van den Raadt: Ja, nou ja, een vervolgoopmerking dan. Een groot thema, maar natuurlijk wel met consequenties straks voor de gemeente Haarlem, en ik zit hier als raadslid om u te vragen wat u daaraan kunt doen. Ik kan straks ook de Koning bellen, maar dat doe ik dan straks.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de volgende vraag van Trots Haarlem.

De heer Van den Raadt: Ja, en die is aan wethouder Rog, want u bent gisteren wezen kijken bij de verkeerssituatie van de Nassastraat. Veel lof dat u dat gedaan heeft. Een verkeerssituatie die natuurlijk ontstaan is doordat vroeger die weg verbreed is en die stoep super smal gemaakt is, waar toen de bewoners en Trots Haarlem al voor waarschuwden dat dat dan waarschijnlijk een racebaan ging worden. Wat heeft u daar gezien? Kunt u delen wat uw bevindingen zijn? En heeft u ook, toen u daar was, wat ik vanochtend heb gedaan, gekeken hoe dat bij die school is? Want bij die school, dat gebeurt bijna bij elke school, maar daar helemaal, kinderen die natuurlijk worden afgezet en mensen die in die straat allemaal gaan dubbel parkeren, mensen die dan naar hun werk willen, geblokkeerd zijn met auto's die leeg zijn en niet meer weg kunnen. Heeft u daar ook nog ideeën over?

De voorzitter: Wethouder Rog.

Wethouder Rog: Ja, dank u wel. Ik ben inderdaad ter plaatse geweest, eigenlijk naar aanleiding van het debat wat ik ook met uw commissie heb gehad, waar ik een drietal keuzes heb voorgelegd en waarbij ook uw raad heeft gekozen voor aanpassingen om die snelheid uit deze straat te halen. Ik denk dat dat hoogstnoodzakelijk is. Het ziet er niet goed uit. Ik ben daar geweest samen met de procesmanager die vorige week aangenomen is, waar ik heel blij mee ben, die dit ter hand gaat nemen. Ik ben bij de school geweest, met de schoolleider gesproken, met de wijkraad gesproken. Daar ter plekke eigenlijk al heel veel ideeën opgedaan over hoe we meer attentiewaarde kunnen krijgen, meer snelheid eruit kunnen krijgen en ook nadrukkelijk aandacht gehad voor dat dubbel parkeren en het, op sommige plekken, gebrek aan groen. Ik hoop dat we daar op korte termijn dat samen kunnen ballen met een palet aan ideeën de wijk in kunnen, daar gaan praten met de mensen en daar dan uiteindelijk dat plan voor uitwerken. Dus ik heb goede hoop dat we daar nu snelheid mee kunnen maken.

De heer Van den Raadt: Dank u wel. Een vervolgvraag, want u zegt nu, goede ideeën uit de buurt. Had u het idee dat het misschien verstandig was geweest als gemeente om eerder naar die goede ideeën uit de buurt te luisteren, voordat die weg werd aangepast, want toen waren die goede ideeën er ook.

De voorzitter: Het is een vragenuur, dat is geen vraag. Dus gaat u verder.

Wethouder Rog: Nee, maar anders blijf straks even hangen. Ook, en dat weet de heer Van den Raadt, ook met deze herinrichting is er natuurlijk een heel proces geweest met ook participatie van bewoners. Is daar ook nadrukkelijk met uw commissie over gesproken en uiteindelijk, mogelijk met een tegenstem, het was voor mijn tijd, mogelijk met een tegenstem van Trots, uiteindelijk met elkaar deze constructie bedacht, waarbij ik nog maar een keer vaststel dat overigens de verkeerspolitie dit al geen goed idee vond omdat de inrichting er eentje was van 50 km met een bord van 30. Nou, we gaan dit volgens mij nu met elkaar op pakken en ik denk dat de mensen van Trots daar ook hartstikke blij mee zijn.

De voorzitter: Goed, dit is echt voldoende op dit punt. De volgende vraag.

De heer Van den Raadt: Ja, ik had ook geen vraag meer, voorzitter, en de vorige was echt een vraag. De volgende vraag, het college wil graag dat mensen thuis gaan tegelwippen. Ja, dat krijg je in corona tijd. Maar net zoals bij zoveel zaken wordt er natuurlijk wel door het college uitgesproken wat de wens is, maar wordt er vaak niet nagedacht over wat dan de oplossing is, want stel, je gaat nu als 80-jarige tegelwippen. Misschien laat je dat dan door iemand anders doen, maar dan heb je geen auto want we moeten allemaal op de fiets natuurlijk, tegenwoordig. Maar ja, dan zit je met een stapel stenen in je voortuin en denk je, ja, hoe ga ik die weggrijpen? Dan denk je, ik zet ze alvast ... Ik probeer ze in die container te duwen met mijn pasje maar dat lukt dan vaak ook niet, heb ik gemerkt, en als je ze gewoon wil aanbieden en Spaarnelanden belt, die zeggen, ja, wij komen die dingen niet ophalen. Dus is het niet een goed idee, en vindt u dat niet samen met Trots, dat wij een tegeltaxi gaan invoeren zodat mensen die dan meewerken aan dat fantastische plan om tegels te gaan wippen, ook nog een oplossing cadeau krijgen om die tegels daadwerkelijk afgevoerd te krijgen?

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Rog.

Wethouder Rog: Ja, we hebben nu geen tegeltaxi. We hebben wel vanaf de tegelwipzaterdag die we hebben gehouden met elkaar, een aantal punten waar mensen hun tegels kwijt konden en die opgehaald zijn. Daarnaast biedt Spaarnelanden de mogelijkheid om gratis een aanhanger te reserveren, gratis voor de mensen. Die kunnen dan naar het Milieuplein gebracht worden. Overigens geldt dat de tegels uit de openbare ruimte bewaard moeten worden, want die moeten uiteindelijk ook weer terug kunnen. Dus het gaat hier echt om tegels uit het privé domein van mensen. Ook nog even goed om aan te geven. Ja, voor het overige hebben we dus nu deze faciliteiten en voor de arme mensen of mensen die het niet voor elkaar krijgen om dat zelf te doen, bijvoorbeeld omdat ze daar fysiek niet toe in staat zijn, is er ook nog een mogelijkheid dat de geveltuintjes bij die bewoners aangelegd worden. Samen wordt dat gedaan met de mensen van het groenparticipatie waar ook weer allemaal budget voor is. Dus op tal van fronten zijn we daar hard mee bezig en nu nog iedereen die tegels aanmelden op NK-tegelwippen.nl, want we staan nog steeds op de 57^e plek.

De voorzitter: Ja.

De heer Van den Raadt: Een heel korte vraag, want zegt u nou ja tegen die tegeltaxi of zegt u, nou, als u geen auto heeft dan kunt u bij Spaarnelanden een aanhanger huren?

Wethouder Rog: Dat heb ik gezegd. Ik heb gezegd, er is een moment geweest van inzamelen en ophalen en er is een faciliteit inderdaad tot 30 september, en tot 30 september kunnen mensen ook die tegels aanmelden op de website die ik net noemde. Tot 30 september biedt Spaarnelanden de mogelijkheid gratis een aanhanger te reserveren voor die af te voeren tegels naar Milieuplein.

De heer Van den Raadt: Goed, dus voor de mensen die geen auto hebben.

De voorzitter: Mijnheer Van den Raadt, u heeft uw vervolgvraag gesteld, dat als herhaling. Wilt u de volgende vraag doen, want we hebben nog een paar vragen.

De heer Van den Raadt: Heel goed, ja, voorzitter. Hoe kan het dat we in Haarlem wel belasting betalen voor onderhoud onder andere, daar wordt het denk ik ook wel aan besteed. Maar ik krijg die vraag van meerdere mensen, hoe het dan kan dat er elke keer toch zoveel onkruid op pleinen en straten te vinden is.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Rog.

Wethouder Rog: Ja, dit is natuurlijk ook vaak een kwestie van perceptie. Teveel onkruid of niet. Ik weet ook dat er hier vorige week nog in uw raad een discussie was over wat is eigenlijk wel onkruid. Als ik het op de gegevens baseer dan merk ik op dat over het algemeen 90-100% score is van beeldkwaliteit rond wat u onkruid noemt. In sommige delen van de stad is dat nog helaas iets lager en daar proberen we dus ook de juiste beheersmaatregelen op in te zetten om dat op niveau te krijgen en overigens kunt u altijd melding maken van een specifieke situatie op de website van de gemeente Haarlem, melding openbare ruimte, en dan komt het rechtstreeks binnen bij Spaarnelanden.

De voorzitter: Het is echt een coproductie tussen u. Op deze manier krijgen mensen toch nog wat dingen mee, ook hoe ze het aan kunnen pakken. Dank u wel. Ik ga opnieuw naar de heer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Voorzitter, mij wordt af en toe ook gevraagd door de wethouder om wat vragen te stellen zodat hij goed kan uitleggen waar je een aanhangwagen kan halen. Ik had inderdaad ook een vraag over het Zuster Rebelpad, maar dat was eigenlijk ongeveer hetzelfde, maar ik vroeg me dus af, ik begrijp nu net uit het antwoord aan de ChristenUnie dat het bord wordt weggehaald, maar ik vroeg me af, wanneer wist u eigenlijk al dat dat gewoon helemaal weg ging en waarom hangt u daar dan een bord op, op 14-06, met de instructie dat het een tijdelijke afsluiting is?

De voorzitter: Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Nou, hier kan ik zo gauw geen antwoord op geven, dus als u deze vraag even schriftelijk stelt, dan gaan we daar achteraan.

De heer Van den Raadt: De vraag is al schriftelijk, dus hij kan hem zo kopiëren uit het vragenuurtje.

De voorzitter: Nee, dat is een andere procedure, daar hebben we het in het presidium ook over gehad van, we houden die dingen uit elkaar. Vragen in het mondelinge vragenuur worden hier beantwoord of kunnen niet beantwoord worden. Wanneer er behoefte is om een schriftelijke beantwoording te krijgen, dan worden ze schriftelijk herhaald. Dus dat kunt u doen.

Sluiting

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee komen aan het eind van dit mondelinge vragenuur. Hartelijk dank. Wij zien elkaar straks terug in de gewone raadsvergadering.