

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 30 september 2021

De voorzitter: Welkom bij het vragenuurtje van deze donderdag op 30 september. De burgemeester heeft aangegeven ietsje later te zijn, dus met uw instemming wil ik de vragen die voor de burgemeester zijn even zo lang mogelijk uitstellen, als dat mogelijk is. Ik zie dat de Actiepartij nog niet aanwezig is, dus dan geef ik de eerste vraag aan Trots Haarlem over de tegels. Mijnheer Amand.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Er zijn oudere mensen in de Slachthuisbuurt gevallen over de tegels, wel bekend. 91-jarige heer Kuipers, ernstig gewond geraakt en het is een beetje vreemd dat die meneer waarschijnlijk niet eens een bloemetje heeft gekregen. Dat wou ik nog even rechtzetten. Ten tweede heb ik de vraag, heel kort is die: gaan we nu eindelijk die ongelijke tegels aanpakken in elke buurt? Want we hebben natuurlijk geld genoeg nu, dus dat wil Trots Haarlem weten.

De voorzitter: Mijnheer Berkhout.

Wethouder Berkhout: Mijnheer Amand, de loszittende tegels heeft vaak ook te maken met wortelopdruk van bomen. Dat heeft ermee te maken dat de bomen in het verleden zijn geplaatst zonder voldoende groeiruimte. Bij de inboet doen we dat nu dus wel, houden we rekening met voldoende groeiplaats. Maar uitgangspunt, meermaals door u in de commissie ook aangegeven, is om geen gezonde bomen te kappen en het verwijderen van wortels is daarom ook geen oplossing voor dit probleem. Dus moet je dat echt pas bij groot onderhoud meepakken en dat doen we waar mogelijk, maar dus nog niet overal.

De voorzitter: Mijnheer Amand.

De heer Amand: Eén korte vervolgvraag, voorzitter. Het is wel frappant dat, die meneer lag in het ziekenhuis en dat de volgende dag Spaarnelanden tegels al kwam recht leggen. Dus dat is een plus- en een minpuntje, denk ik.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar mijnheer Aynan over Plaza West.

De heer Aynan: Dank u wel, voorzitter. Plaza West inderdaad, op de website kun je zien dat er echt gewoon nog een hoop appartementen leeg staan. Daar kun je ook zien dat ze inderdaad voor ongeveer 1500 euro te huur zijn, dat verklaart ook waarom er zoveel leeg staan. De vraag die Jouw Haarlem aan het college wil stellen is: bent u bereid om met degenen die erover gaan en van wie het is – ik geloof dat pensioenfondsen er ook in zitten – om te kijken of de huur verlaagd kan worden? Want op deze manier is er gebouwd voor leegstand en heeft er niemand wat aan.

De voorzitter: Dat is mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Dank u wel, voorzitter. De meeste appartementen zijn gelukkig inmiddels al wel verhuurd. Van 306 appartementen zijn er 209 in ieder geval verhuurd en er zijn er ook nog 20 in optie. Er is even contact geweest met de makelaar vandaag naar aanleiding van uw vraag. Ze hebben in ieder geval een tijdje geleden de marktwaarde van de appartementen opnieuw berekend en naar aanleiding daarvan is de huurprijs tussen de 75 en 300 euro, afhankelijk van de grootte van de woning, verlaagd. Volgens mij vanuit de makelaar niet de verwachting dat op korte termijn opnieuw wijziging zal plaatsvinden, maar dat ze eerst even

kijken of het ook met deze nieuwe prijs lukt om de woningen te verhuren. Volgens mij snappen ze ook wel dat, er wordt in ieder geval geen geld verdiend als het leeg staat, maar vooralsnog is er nog steeds wel interesse.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: Ik snap eigenlijk niet zo goed wat u zegt. Die prijs is verlaagd naar de huidige, want ik heb gisteren gekeken, dat is ongeveer 1500. U zegt dat die prijs dus nog 75 euro duurder was en dat die voorlopig zo blijft en de makelaar verwacht dat daar dus wel huurders voor zijn. Is dat wat u zegt?

Wethouder Roduner: Ja, het gaat natuurlijk over een paarhonderd woningen die in één klap op de markt zijn gekomen. De ontwikkelaar had de vrije hand in het bepalen van de prijs, ook naar aanleiding, er was geen restrictie vanuit de gemeenteraad opgelegd vorige periode bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Dus de meeste woningen zijn al verhuurd, dus er is ook niet zo heel veel sprake van leegstand en je ziet inderdaad bij zulke grote projecten, 300 woningen ineens, dat het ook wel eventjes kan duren om die woningen verhuurd te krijgen. Er heeft in ieder geval een aanpassing al plaatsgevonden op de prijs.

De voorzitter: Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: Voorzitter, toch even voor de correctie. Er staan gewoon op de website 190 appartementen te huur, dus ik snap niet waar die cijfers vandaan komen. Misschien kunt u daar nog een keer naar vragen.

De voorzitter: Dan mag u gelijk even doorgaan over het stadhuis.

De heer Aynan: Oké, dank u wel. Het stadhuis wordt gerenoveerd – of gerestaureerd, ik weet niet wat het is, in ieder geval wordt het aangepakt, dat is alleen maar goed. Nu staan die steigers aan de voorkant waar ook de Gravenzaal zich bevindt en daar worden ook regelmatig trouwerijen gehouden. Dus onze vraag aan u is: wordt het in ieder geval duidelijk gecommuniceerd op het moment dat de Gravenzaal gereserveerd wordt voor een trouwerij? En kan er iets van, laten we zeggen, tegemoetkoming of compensatie aangeboden worden, omdat het toch niet oogt zoals het zou moeten zijn nu?

De voorzitter: Mijnheer Botter.

Wethouder Botter: We hebben in goed overleg toen de planning van de werkzaamheden bekend waren met koppels die van plan waren om daar te trouwen aangegeven dat dit het geval was. We hebben ze ook aangeboden om de leges terug te betalen en samen te kijken naar een andere mogelijkheid om op een andere plek te trouwen. Er is op dit moment geen sprake van dat we korting geven. Het is wel zo dat tussen 8 november en 29 januari er überhaupt geen trouwerijen zullen plaatsvinden in de Gravenzaal, want dan wordt ook het stucwerk in de Gravenzaal aangepakt. Dat was al een hele lange tijd bekend, dus toen hebben we ook geen huwelijken verder ingepland. Maar ja, tot op heden gaat dat in goed overleg met koppels die willen trouwen.

De voorzitter: Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: Dus u heeft aangeboden om het geld terug te geven aan degenen die dat eventueel zouden willen? Nou, hartstikke goed.

Wethouder Botter: Dat heb ik begrepen.

De heer Aynan: Dank u wel.

De voorzitter: Dan heb ik hier voor Trots Haarlem, mijnheer Amand over Schalkweide.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Ons bereiken de berichten dat Schalkwijk al intern aan het verhuizen is. De mensen van de achtste etage zitten nu al beneden aan. Is er bij de gemeente bekend de sloopplannen of verhuiskosten, of verhuizen ze de mensen al uit? Of is er binnenkort een plan, dat vraagt Trots zijn eigen af, sloopplannen of eventueel nieuwbouwplannen?

De voorzitter: Mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Ja, voor de bewoners van Schalkweide wordt nu de nieuwe Boerhaave gebouwd, dus daar heeft u het bestemmingsplan van vastgesteld. Dat zal in 2022 naar verwachting worden gestart en dan 2024 kunnen alle bewoners van Schalkweide daar dan ook hun intrek nemen in die wijk, dus dat is altijd mooi. Voor zover in ieder geval bij Sint Jacob even nagevraagd dat er nog geen bewoners zijn verhuisd. Dus als dat het beeld is bij bewoners, dan is volgens mij Sint Jacob van harte bereid om even dat contact te nemen met een aantal buurtbewoners om dat beeld in ieder geval, Sint Jacob zegt dat er geen bewoners van boven naar beneden in het gebouw zijn verhuisd en dat er ook geen bouwwerkzaamheden in Schalkweide zijn gepland. Dus de nieuwbouw wordt de nieuwe Boerhaave.

De voorzitter: Mijnheer Amand.

De heer Amand: Wethouder, dan heb ik toch een trieste mededeling voor u. Ik ken mensen die woonden op acht en die wonen nu beneden, dus intern wordt er verhuisd. Dus uw antwoord klopt niet.

Wethouder Roduner: Maar ik neem aan dat dat niet ... Dus volgens mij is niet het beeld dat de negende verdieping leeg komt te staan of zo, hè? Dat is in ieder geval ...

De heer Amand: Het zijn dezelfde kamers, wethouder. Of je nou één kamer boven hebt of één kamer beneden, is geen verschil tussen.

Wethouder Roduner: Oké.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we terug naar Jouw Haarlem, mijnheer Aynan over de pols... Ja, nee, wacht, die sla ik even over. Dan blijven we even bij Trots over Schalkwijk en de beleggers die daar flyeren.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Het is op heden tendens dat de Amsterdamse beleggers Haarlem ontdekt hebben met flyeren om huizen op te kopen en appartementen van te maken. Is dat bij het college al bekend? Bij de wijkraden daar wel, dus mijn vraag is eigenlijk: wat gaan we hieraan doen en wat is de planning? Of gaan we er met de huisvestingsverordening hier iets aan veranderen? Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Ja, dat is bekend, en ja, met de huisvestingsverordening gaan we er iets aan veranderen. Het heeft volgens mij ook in de krant gestaan. In de concepthuisvestingsverordening die is vrijgegeven voor inspraak is in ieder geval het vanaf 1 januari 2022 verboden om eengezinswoningen tot 140 vierkante meter te splitsen en appartementen tot 100 vierkante meter. En ook, het is nog een aantal andere regels, dat als er gesplitst wordt, dat uiteindelijk er toch geen appartementen mogen ontstaan die kleiner zijn dan 50 vierkante

meter. Dus volgens mij is dit nu ook wel gecommuniceerd aan de wijkraad van Molenwijk. Volgens mij zijn ze er ook blij mee, maar volgens mij komt de voorzitter ook nog even inspreken vanavond.

De heer Amand: Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zie ik dat de Actiepartij aanwezig is. Mijnheer Hulster, u had uw vraag over jagen op ganzen.

De heer Hulster: Ja, dat klopt. We hebben twee meldingen binnengekregen dat er problemen zijn met het jagen op ganzen in de Verenigde Polders, dus dat is de polder aan de zuidkant van Schalkwijk. Mensen melden dat daar ogenschijnlijk zonder enig plan of regelmaat gebeurt en dat er dus ook regelmatig aangeschoten ganzen in de wijk terecht komen. De vraag is allereerst: bent u ermee bekend dat het willekeurig schieten van ganzen niet leidt tot een beheersing van het probleem, maar eerder tot een toename? En de tweede vraag: wilt u de verantwoordelijke bestuurslaag, ik denk de provincie Noord-Holland, melding maken van de eerdergenoemde misstanden rond de ganzenjacht? En wilt u er bij de verantwoordelijke bestuurslaag op aandringen zo spoedig mogelijk over te gaan tot een vorm van ganzenbeheer die tot een drastische inperking van deze problemen leidt? En kunt u de commissie Beheer op de hoogte houden van de vorderingen op dit gebied?

De voorzitter: Dank u wel. Moment, nu hebben we vandaag tijd, dus het is fijn dat u uitgebreid het voorleest. Als we wat minder tijd hebben is het altijd wel prettig als u het wat korter kunt houden. Die gelegenheid neem ik even. Mijnheer Amand van Trots had dezelfde vraag, wilt u die gelijk stellen? Of, een vergelijkbare vraag.

De heer Van den Raadt: Mijnheer Van den Raadt had dezelfde vraag. Ik zat daar laatst lekker te drinken en te praten over waarom de wijkraad Molenwijk nog geen eigen wijkraadgebouw had en ik kreeg gewoon een gans in mijn gezicht die was aangeschoten. Ik vond het heel raar. De vraag is: kan dat schieten niet stoppen en kunnen we die beesten niet gaan vangen?

De voorzitter: Nou, mijnheer Berkhout.

Wethouder Berkhout: Allereerst ontzettend vervelend dat u een gans in uw gezicht kreeg. Laat duidelijk zijn, het ganzenbeheer valt onder de verantwoordelijkheid van de provincie, zij zijn ook bevoegd gezag en zij zijn ook verantwoordelijk voor de uitvoering. Als er aanleiding toe is zullen we daar navraag toe doen en zullen wij ook melding maken bij dat verantwoordelijk gezag.

De voorzitter: O, dat was u antwoord. Mijnheer Hulster.

De heer Hulster: Dat is nog niet helemaal antwoord op de vraag, want ja, mijn vraag was ook, we krijgen ook geluiden dat dat schieten van ganzen dus niet helpt en zeker niet op deze manier. Dus bent u daarvan op de hoogte, of verdiept u zich daarin? En met name ook als er dus antwoord komt van de provincie, dat we dat graag ook even horen in de commissie Beheer.

De voorzitter: Mijnheer Berkhout.

Wethouder Berkhout: Eerst zullen wij dus even navraag doen of dit daadwerkelijk ook zo speelt en dan zullen we daar, als dat zo is, eens contact opnemen met het verantwoordelijk bestuur, de provincie. En inderdaad, dus als dat zo is, kan ik hier toezeggen dat we ook eventjes daarover een terugkoppeling doen.

De voorzitter: Nou, we hebben tijd vooral, maar normaal gesproken doe ik dit echt niet, hoor. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ik wil alleen zeggen dat Hart voor Haarlem ook schriftelijke vragen over dit onderwerp heeft ingediend, dus.

De voorzitter: Dank u wel. De burgemeester is er nog steeds niet, dus we gaan gewoon door. Mijnheer Botter zal antwoorden. Dan gaan we naar Jouw Haarlem, mijnheer Aynan over het vaccinatieteam.

De heer Aynan: Er is een mobiel vaccinatieteam van de GGD die de wijk ingaan. Afgelopen vrijdag gingen ze de markt op, de vrijdagmarkt aan de Zomerkade. Daar werd ze eigenlijk het werk onmogelijk gemaakt. Het schijnt dat het team het advies van de politie heeft gekregen dat het beter was om te vertrekken, wat ze vervolgens ook gedaan hebben. De vraag van Jouw Haarlem aan het college is: klopt het dat de politie geadviseerd heeft aan het GGD-team om te vertrekken?

De voorzitter: Mijnheer Botter.

Wethouder Botter: Ja, dat klopt inderdaad. De politie heeft geadviseerd dat op het terrein van de GGD de activiteiten werden voortgezet.

De voorzitter: Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: Nou, ik schrik daar eerlijk gezegd wel een beetje van dat we op deze manier toch, ja, een beetje, laat ik zeggen, een beetje buigen voor intimidatie, want dat is het ook. Bent u bereid om met de politie in overleg te gaan om voortaan hier dit soort adviezen niet te geven, maar gewoon hun werk te laten doen en beter te begeleiden, of als het nodig is politie eropaf te sturen? Want op deze manier kunnen we de wijken niet bereiken.

Wethouder Botter: Ik zal – hoe heet het – in overleg met de burgemeester het advies wat u geeft overbrengen en daar zullen we op een later tijdstip op terugkomen.

De voorzitter: Eén vervolgvraag nog.

De heer Aynan: Dit vind ik belangrijk, voorzitter, want ja, we zien dat de vaccinatiegraad in bepaalde wijken gewoon achterblijft. Daarom hamer ik hier ook op. Wilt u daar op de kortst mogelijke termijn op terugkomen, alstublieft?

Wethouder Botter: Dat is goed. Tegelijkertijd hebben we natuurlijk wel te maken met de situatie dat het niet mogelijk is – want zoveel Handhaving en politie hebben wij niet – om daar permanent iemand naast te zetten. Maar ik heb toegezegd dat we in ieder geval daarover met elkaar in overleg gaan en ik koppel dat zo snel mogelijk, of de burgemeester koppelt dat zo snel mogelijk bij u terug.

De heer Aynan: Voorzitter, we zien dat er ...

De voorzitter: Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: ... in de begroting dit jaar 12 miljoen herverdeeld wordt en volgens mij moeten we ook hier prioriteiten stellen. Ik zou het op prijs stellen als u hier in ieder geval prioriteit aan geeft en inderdaad op de kortst mogelijke termijn ...

De voorzitter: Ja, maar dat is een politiek statement. Dank u wel.

De heer Aynan: Ja, dit is een vragenuur, voorzitter.

De voorzitter: Nee, dan mag u vragen stellen. Politieke statements doet u op een andere manier. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: We hebben gezien in het Haarlems Dagblad dat sommige wijken maar 40 procent gevaccineerd is. Dus ik ben het helemaal eens met mijnheer Aynan dat daar toch ...

De voorzitter: Ja, dank u wel.

Mevrouw Van Zetten: Nou, hoor eens, mevrouw ...

De voorzitter: Ja, maar dat is ook een politiek statement en u had geen vraag aangemeld.

Mevrouw Van Zetten: Nee, maar ik ben er wel.

De voorzitter: Ja, daar ben ik heel blij om dat u er bent. Zonder u is het toch minder leuk. Mijnheer Aynan, u mag door over de ... Ja, ook over Handhaving, calamiteitencontacten.

De heer Aynan: Correct, voorzitter. Afgelopen weekend is, laten we zeggen, de coronapas ingegaan. Nou, gelukkig is dat niet met al te veel problemen gepaard gegaan, maar van één geval weet ik in ieder geval dat daar een calamiteit was, laat ik het zo noemen. Er is contact gezocht met Handhaving, omdat dat nodig was, maar dat bleek onmogelijk. Dus onze vraag is: komt het vaker voor dat na tien uur 's avonds Handhaving onbereikbaar is als je ze nodig hebt?

De voorzitter: Mijnheer Botter.

Wethouder Botter: Het feit dat na tien Handhaving onbereikbaar is, dat komt inderdaad wel vaker voor. Als het gaat over dit specifieke geval is daar echt iets misgegaan. Daar was de Handhaving tot kwart over negen bereikbaar en daar is nu ook met de politie en Handhaving al over gesproken en we zullen ervoor zorgen dat dat in de toekomst niet meer plaatsvindt.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mag u door over de polsbandjes. U mag hierna, de laatste. U krijgt het laatste woord. Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: Dank u wel. We hebben kunnen lezen dat minister Grapperhaus, het kabinet besloten heeft dat een centraal punt waar je zeg maar polsbandjes, of een stempel, of iets dergelijks herkenbaars voor de horeca en andere uitgaansgelegenheden, dat je die centraal kunt ophalen en dat je dan niet bij elke gelegenheid je QR-code hoeft te laten zien. Er zijn verschillende steden waar dat dus al gedaan wordt: Alkmaar, Breda geloof ik. Onze vraag aan het college is: bent u bereid om zoiets ook in Haarlem aan te bieden?

Wethouder Botter: Deze toezegging is al vorige week ook bij het coronadebat door de burgemeester gedaan. Het is alleen zo dat op dit moment er vanuit de verschillende horecaetablisementen nog geen behoefte is om dit ook hier in Haarlem in te voeren, gelet op de sluitingstijden die op dit moment gelden. Maar we zitten op het vinkentouw en zodra daar wel behoefte aan is, dan is het dus mogelijk om dat ook in Haarlem in te voeren.

De voorzitter: Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: Dus dit is in overleg met de horeca besloten om het in Haarlem niet te doen?

Wethouder Botter: Dat heb ik begrepen van wel, ja.

De heer Aynan: Oké, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de laatste vraag van Trots Haarlem. Wie ... Mijnheer Van den Raadt, ...

De heer Van den Raadt: Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: ... over vrouwen.

De heer Van den Raadt: In de krant lezen we dat IS-vrouwen misschien naar Nederland komen, dat daar plannen voor zijn om die hier naartoe te halen. Nou, we kennen natuurlijk allemaal hoe burgemeester Jos Wienen opereert, via de app krijgen we te horen dat mensen uit Afghanistan komen. Is het zo dat de burgemeester ook van plan is om IS-vrouwen of andere terroristische mensen naar Nederland te halen? Is dit al gebeurd, of gaat dit nog gebeuren en hoe gaat u dat dan aan de raad mededelen? En vindt u niet dat de raad daar een besluit over moet nemen?

Wethouder Botter: Dit is een landelijke aangelegenheid, dat wordt in de Tweede Kamer met het ministerie besproken hoe dit gaat. Er is op dit moment geen sprake van dat wij daar enige bemoeienis mee hebben.

De voorzitter: Mijnheer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: U zegt: op dit moment. Heeft u het idee dat dat wel binnenkort gaat komen, en weet u dat als het gevraagd wordt, wat dan het antwoord van het college is? Want met Afghanistan werden wij natuurlijk gevraagd omdat we zo hartstikke goed waren, dus de kans bestaat best dat Haarlem natuurlijk weer gevraagd wordt omdat we zo hartstikke goed zijn.

Wethouder Botter: Ik moet u zeggen dat ik beide gevallen niet met elkaar te vergelijken vind. Volgens mij is het zo dat als het gaat over de opvang van Afghaanse vluchtelingen en mensen die eigenlijk hier naartoe zijn gekomen omdat ze wat hebben betekend voor de Nederlandse militairen aldaar, of dat ze daar vandaan komen, is iets heel anders als de problematiek rondom de IS-vrouwen. Dat is nog iets wat op het niveau ligt van de Rijksoverheid en wij hebben daar nog geen vragen over gekregen. Op het moment dat we die wel krijgen, dan zullen we u informeren en volgens mij is dat rondom de Afghaanse mensen die hier naartoe zijn gekomen op een hele correcte en goede manier gegaan.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie mijnheer Wienen binnenkomen, maar we zijn aan het einde gekomen. U mag over de laatste vraag nog iets zeggen als u iets toe te voegen heeft, en anders dan ...

Burgemeester Wienen: Nou, het antwoord kan heel kort zijn: er is absoluut geen plan in die richting.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Dan zijn we hiermee aan het einde gekomen van dit vragenuur. Dank u voor uw komst.

De heer Aynan: ... Wienen een toezegging gedaan.

De voorzitter: Ja, nou, dat zal hij dan vast meedelen. Komt goed. Ik sluit dit vragenuur hierbij af.