

**TRANSCRIPT VAN HET VRAGENHALFUURTJE VAN GEMEENTE HAARLEM**  
**d.d. 3 februari 2022**

---

**1. Opening**

De voorzitter: Een hele goedemiddag bij het vragenhalfuurtje van de, alle commissies. We gaan alvast beginnen, het is half vijf. Dus om alle vragen te kunnen beantwoorden wil ik snel beginnen, alleen wethouder Botter is er nog niet dus ik ga even iets in de volgorde veranderen. Dat we direct kunnen beginnen met de vragen voor wethouder Roduner, die zit hier naast ons. Dus dan wil ik beginnen bij, even kijken, ChristenUnie die is er nog niet zie ik. Actiepartij, ja, Danny. Actiepartij had een vraag voor, ik denk de wethouder over de Vroom & Dreesmann-pand. De heer Van Leeuwen.

De heer Van Leeuwen: Dank u wel. Ik denk dat de vraag gedeeltelijk aan de heer Botter is, maar ik weet dat er ook een overdracht op het dossier heeft plaatsgevonden. Maar, aan de heer Roduner, ik heb in de krant inmiddels gelezen wat u vindt van de plannen maar ik wil het graag nog een keer uit uw mond horen, ook. Wat vindt het college nu van de aangekondigde plannen? Dat het iconische Vroom & Dreesmann-gebouw uiteindelijk in de toekomst gedeeltelijk, grotendeels misschien wel, niet meer publiek toegankelijk zal zijn? Dat dat luxewoningen worden die in feite de publieke entree van het gebouw verminderen. Dat is de eerste vraag. En daaraan gekoppeld, en daar komt ook u in beeld volgens mij, dat de heer Botter twee jaar geleden zei: Nou, de heer Roduner die zal gesprekken met die organisatie, toen nog ASR, aangaan om eens te kijken wat we met dat plan kunnen. Behalve misschien wat fietsparkeren, dat schijnt het belangrijkste item te zijn geweest. Hebben die gesprekken plaatsgevonden en wat is daarop terug te koppelen?

Wethouder Roduner: Ja, ik zal die deel doen. U had volgens mij ook een vraag over de koopzondag, die zal dan wethouder Botter doen. We hebben gesprekken gehad met de beoogde koper, of eigenlijk de nieuwe eigenaar van het V&D-gebouw. Kijk, het heeft een woonbestemming vanaf de eerste verdieping. Dus dat er woningen komen dat hebben we denk ik als een gegeven beschouwd. Voor de gemeente vonden we het van belang dat er onder andere nog steeds goed gesprek is over de realiseren van de openbare fietsenstalling op de eerste kelder laag, zullen we maar zeggen. Dus dat is denk ik voor de gemeente heel groot van belang. We hebben het uitgesproken dat we het heel erg zouden waarderen als inderdaad de bovenkant toch openlijk toegankelijk zou zijn. Ik denk dat heel veel Haarlemmers ontzettend aan gehecht zijn, die plek, om daar gewoon iets te willen drinken en over de stad te kunnen genieten. Nou, ik ben op zich wel positief over de ontwikkelaar, omdat ik wel denk dat er een redelijk gemengd programma komt. Het is een gemixt programma en ook wel dat ... Ik heb het gevoel dat we wel met zorgvuldigheid met het, nou ja, het is toch een Rijksmonument, om willen gaan. Ook zorgvuldig willen kijken naar nieuwe opbouw van het dak, dus dat is deels ook later toegevoegd dus op dat punt zijn we heel tevreden.

De voorzitter: Dank u wel. En was dat voldoende?

De heer Van Leeuwen: Nou, ik hoor de wethouder zeggen: er zit dus een woonbestemming op. Ik denk dus er zit ook een woonbestemming op, er zit namelijk een commerciële, een maatschappelijke detailhandels bestemming enzovoort, enzovoort, en er is toestemming dat er gewoond kan gaan worden. Dat lijkt me wel een nuance om mee te nemen, toch?

Wethouder Roduner: Zeker, ik ben wel ongelukkig, hè, dat er in het verleden wonen-boven-winkels ook op dit pand is doorgevoerd, dus door de hele binnenstad doorgevoerd. Dus vanaf de eerste verdieping is toen ook

woonbestemming aanvullend toegelaten tot wat er was. Ik vind dat voor dit pand wel een foutje van de gemeente van omdat in het bestemmingsplan toe te staan. Dat je daarmee wel, ja dit is bij dit pand eigenlijk toch minder geschikt omdat het gewoon een samenhangend pand is, zo beeldbepalend in de stad. Maar het is, dat is even zoals het is en je merkt dat ... Er is toch wat sprake van minder behoefte aan winkel vierkante meters ook in de binnenstad- in de binnenstad dus het zal niet zomaar met vierkante meters winkels worden gevuld en op zich is denk ik dan wel goed dat er een alternatieve functie komt want op zich het leeg laten staan, dat het niks is, dat is denk ik ook niet gunstig.

De voorzitter: De heer Rijbroek, u steekt uw hand op?

De heer Rijbroek: Ja vervolgvraag hierop, ik wil de vraag van de heer Van Leeuwen ...

De voorzitter: Wacht even, want de heer Van Leeuwen had al twee vragen gesteld, eentje moet nog even door de heer Botter even vastgesteld. Ik zag ook nog een vraag op dit punt dus mag u hierna gelijk, ja? De heer Botter, er was een tweede vraag gesteld, ik neem aan dat u hem gezien heeft. De vraag over de, van de Actiepartij, over: de raad verzocht in 2020 nadrukkelijk onderzoek te doen naar de mogelijkheden, et cetera. Die vraag, ja? Kunt u daarop reageren?

Wethouder Botter: Maar natuurlijk. Mijnheer de voorzitter, wij hebben in het verleden gekeken op welke wijze het bedrag zou kunnen worden samengesteld. Dat is op basis van de vierkante meterprijs en de prijs die nodig was om te kijken in hoeverre er verbouwing noodzakelijk was. Vandaar dat we op die prijs zijn gekomen die we op gegeven moment hebben aangegeven. Vervolgens hebben we wel ook moeten constateren dat de bibliotheek zelf geen interesse had om op die plek te gaan zitten. Zij wilden alleen op de begane grond zitten en daarom hebben we uiteindelijk ervan afgezien.

De voorzitter: Ja, de heer Van Leeuwen?

De heer Van Leeuwen: Nou ja, dat was niet helemaal de vraag. Dank voor de herhaling van uw boodschap over de bibliotheek, die kan ik me goed herinneren. Nee, het is even concreet. U gaf aan de verwerving hebben we even Quick en Dirty uitgezocht, 64 tot 68 miljoen. Nu wordt het pand voor 27 miljoen verkocht, daar zit gewoon een gat van 40 miljoen tussen. Vandaar dat wij benieuwd zijn, waar heeft u het toen op gebaseerd? U noemde dat toen een Quick en Dirty scan, maar zouden wij die Quick en Dirty scan mogen zien om te weten waar u uw berekening op gebaseerd heeft? Want het verschil is astronomisch en de vastgoedprijzen zijn in Haarlem natuurlijk niet in twee jaar gedaald. Dus we zijn erg benieuwd naar die Quick en Dirty scan. Kunnen wij die van u ontvangen, is dat mogelijk?

Wethouder Botter: Nee, dat is niet mogelijk, want wij hebben gewoon op de achterkant van een sigarendoosje gekeken van, wat is de vierkante meterprijs en wat is hetgeen van wat het zou kosten op het moment dat je het zou gaan veranderen en aanpassen? En dat is de prijs die we daarvoor hebben, hoe heet het die we hebben genoemd en meer is er niet.

De heer Van Leeuwen: Maar, dan is er dus een sigarendoosberekening die zouden we graag willen zien. Dat is dan toch niet zo'n probleem, dan? Dat is toch niet weggegooid? Dat is toch gewoon, daar zijn toch kundige ambtenaren gaan kijken en die hebben nu een berekening voor gelegd en daarop heeft u een conclusie met de raad gedeeld. En wij zijn benieuwd naar die berekening, wat is daar mis mee?

Wethouder Botter: Daar is op zichzelf niks mis mee. Ik wil u met alle plezier die vierkante meter prijs en het bedrag zoals we dat waartoe we zijn gekomen, geven, dus dat zullen we dan u toesturen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Rijbroek, U had nog een korte vraag.

De heer Rijbroek: Ja, ik wil even de vraag van de heer Van Leeuwen, dank hoor, even anders stellen, andersom. Want ik hoorde het de heer Roduner ook zeggen 'we hebben besprekingen gehad', dat gaat mij de vraag natuurlijk op, het lampje van waarom zijn we daar niet in meegenomen. En ik hoor de heer Botter, de portefeuillehouder ook zeggen, ja op een sigarendoosje, ik kan me herinneren dat het vastgoed ...

De voorzitter: Wacht even, wacht even, de heer Rijbroek, u had een hele andere vraag. Ik doel op de vraag die u ook op dit punt had ingediend. Want we gaan niet een debat houden en ook niet interrumpen. Dus die vraag die u gesteld heeft.

De heer Rijbroek: Ja, maar ik vind dit wat we nu horen toch wel erg merkwaardig, sigarendoosje. Bij ons is de vraag geweest van V&D dat die, kunnen we daarvan op de hoogte worden gesteld, actief, schriftelijk en we horen ook andere prijzen waarvoor het verkocht is, graag.

De voorzitter: Wethouder Botter.

Wethouder Botter: Kijk, wat denk ik goed is om aan te geven, is dat dit pand niet van ons was. Het pand was ook niet, zeg maar bij de afdeling vastgoed en dergelijke. Dus wat, waar het om gaat, is dat op een gegeven moment de vraag is gesteld, biedt het aankopen van het gebouw van Hudson's Bay de mogelijkheid om daar wel of niet de bibliotheek te huisvesten, een aantal andere activiteiten? En toen is aan mij gevraagd, kun je een globale inschatting maken? Quick en Dirty, van hoe de financiering, zeg maar, wat het gebouw zou moeten kosten. Dat hebben we gedaan op basis van de toen voorhanden zijnde gegevens. Dat zal ik u ook verder doen toekomen, maar het is niet van ons geweest. Wij hebben het op een gegeven moment ook niet aangekocht, omdat wij het gevoel hadden van, dit is niet iets waar wij verder qua strategisch vastgoed ons op willen oriënteren. En bovendien is op een gegeven moment aangegeven door de bibliotheek zelf dat zij daar geen interesse hadden, omdat zij op de eerste en tweede verdieping terecht zouden komen. Dus, ik wil met alle plezier met u in discussie over allerlei dingen, maar het was niet van ons. Het ging over de vraag of we het gingen kopen.

De voorzitter: Dat gaan we ook nu niet doen, de heer Botter. Er werd net ook een paar keer ook al herhaald, wat de status is. We gaan door naar het volgende punt. Ik wil dan even terug naar het eerste punt, het is Liberaal Haarlem, die had ook nog een vraag als eerste ingediend. Mevrouw Otten. Wil iedereen vast inloggen als dat nog niet gedaan is?

Mevrouw Otten: Ja, ik heb al zo lang hier niet meer gezeten dat ik niet eens meer weet hoe het werkt. Ik heb een aantal vragen naar aanleiding van de proef om de verkeersdruk in het centrum te verminderen, die op dit moment uitgevoerd wordt. Hoe reëel acht u de uitslag van deze proef midden in de coronatijd, onder andere met gedeeltelijke lockdowns en een voortdurend advies om thuis te werken? En bent u bereid deze proef nog een keer te herhalen als de bovengenoemde beperkingen voorbij zijn en daar een representatief beeld kan ontstaan over de verkeersstromen. En vindt u het niet een beetje zonde van het geld om deze proef te doen in de periode die totaal niet relevant is voor normale omstandigheden? Dank u wel.

De voorzitter: Wie gaat die beantwoorden?

Wethouder Roduner: Ja, ik kan wel wat zeggen.

De voorzitter: De heer Roduner.

Wethouder Roduner: Ja, ik heb geen antwoord gekregen, maar volgens mij gaat het om de proef bij de ... Het stuk zullen we maar zeggen ... Bij het Florapark. Dus daar is een proef. Daar hebben we in het college ook over gehad van hoe representatief is dit nou inderdaad om te doen? Maar het is een proef die wat langer loopt, het is een proef die loopt volgens mij vanaf januari tot maart, dus ook na de lockdown. En ik denk dat juist dat op zich ook nou lang genoeg periode is om wel zeker degelijke conclusies te kunnen trekken. Het gaat namelijk ook over de spits en de fietsdoorstroming. Dus, nou, we denken dat het op zich een goede proef is en als het echt anders is, dat we denken dat niet representatief is, dan kan hij ook nog even wat verlengd worden.

De voorzitter: Ja, mevrouw Otten?

Mevrouw Otten: Ja, als ik heel eerlijk ben. Ten eerste verstond ik u maar deels, dat zei ik ook in het begin. Ten tweede hoor ik u een paar keer volgens mij zeggen. Zou u misschien op papier met een wat duidelijker concreter antwoord kunnen komen, dank u.

Wethouder Roduner: Nou, het was voor mij een vrij helder antwoord. Dus, we hebben een proef bij het Florapark op de, in het Lorentzplein. Dus dat is op zich een vrij simpel stukje en we hebben gezegd, we kijken hoe het zich ontwikkelt en als het nodig is, dan verlengen we hem. Maar ook nu is de lockdown natuurlijk grotendeels al voorbij, en als het nodig is voor representatieve antwoorden, dan kunnen we de proef ook nog na maart wat langer door laten lopen.

Mevrouw Otten: Sorry voorzitter, maar ik neem geen genoegen met dit antwoord, want het is gewoon complete flauwekul dat u zegt dat dat de beperkingen voorbij zijn. Het advies is nog steeds thuiswerken en dat betekent dat misschien nog niet een tiende van het verkeer langsgaat wat erlangs moeten komen.

De voorzitter: Oké, maar die opmerking is duidelijk, ja.

Mevrouw Otten: Ik wil gewoon concreet een antwoord, en niet volgens mij, volgens mij.

De voorzitter: Dit is het antwoord wat nu gegeven wordt. We gaan dan nu naar de ChristenUnie. Verkeerssituatie ...

De heer Visser: Dank u wel, voorzitter. Bij de rotonde Pijlslaan staat sinds enige tijd een reclamebord, dat aangeeft dat mensen ook via deze rotonde en de Eysinkweg bij Plaza West kunnen komen. Dat betekent veel extra verkeersbewegingen op de rotonde terwijl het altijd de bedoeling was dat het winkelcentrum Plaza West alleen ontsloten zou worden via de Westergracht. Dit is zelfs zo vastgelegd in het bestemmingsplan. Toch staat er nu voorbij de Karwei op de Eysinkweg een slagboom voor auto's die willen parkeren bij Plaza West. Deze auto's moeten na het winkelen zelfs via dezelfde route weer terug. Dus via de rotonde Pijlslaan, want ze kunnen met een parkeerkaartje niet het parkeerterrein verlaten aan de kant van de Westergracht en de ChristenUnie heeft hierover drie vragen. Deelt het college de mening dat ontsluiting van Plaza West via de Pijlslaan en de Eysinkweg niet is toegestaan en heeft het college de eigenaar van Plaza West hierop aangesproken? En welke mogelijkheden ziet het college hierop te handhaven? Twee: het reclamebord dat op de alternatieve route wijst, staat op particuliere grond voor zover wij weten, maar mag dat daar wel staan gezien de strijdigheid met het bestemmingsplan en de kans voor verkeersonveilige situaties door afleiding

voor verkeersdeelnemers. En drie, is er een vergunning voor dit reclamebord, en wordt er precario voor betaald? Dank u wel.

Wethouder Roduner: Ja, er was daar wel de vraag waarom u denkt dat het niet is toegestaan. In ieder geval, het college is van mening dat het wel zou moeten toegestaan. Dat het niet verboden is in het bestemmingplan om te komen via die weg Plaza West ook te ontsluiten. Het was vroeger wel niet toegankelijk, je kon dat gewoon niet doen, maar die die barrière is inmiddels opgeheven. We hebben nog niet het bord bekeken, dus dat gaan we doen om te kijken inderdaad of het iets betekent voor de veiligheid van het verkeer, dus daar gaan we naar kijken en dan kunnen we inderdaad ook kijken of het nou of het vergunningsplichtig is of daar precario moet voor moeten worden betaald. Maar het is nog niet beoordeeld, dus we gaan even kijken.

De heer Visser: Nou voorzitter, met dat laatste ben ik natuurlijk blij dat wordt gekeken en wat betreft het eerste, dat het niet zou mogen, dat ga ik nog even verder uitzoeken want de omwonenden beweren echt dat het in het bestemmingsplan is vastgelegd. Maar dat ga ik uitzoeken en dan kom ik wel met technische vragen. Dank u wel.

De voorzitter: Laten we snel doorgaan, want u weet om 5 uur moeten we gaan stoppen omdat we andere vergaderingen moeten voorbereiden. Hart voor Haarlem.

Mevrouw Van Zetten: Ja dank u, voorzitter. De gemeenteraad, het gaat het even over de koepel die net open is. De gemeenteraad heeft de aan-en verkoop van de koepel gefaciliteerd onder voorwaarden dat de stichting de uitverkoren stichting Panopticon academisch onderwijs realiseert. Hiervoor zijn overeenkomsten gesloten en gemeentegeld, het geld van ons burgers, uitgegeven. Het college deed belofte over het creëren van een academische leeromgeving, met name het oprichten van een universiteitsbibliotheek. 250 studentenwoningen worden gebouwd en om te voorkomen dat Haarlem een elite-universiteit kreeg, alleen toegankelijk voor rijke studenten want een leerjaar kost daar zo 14.000 euro, zou de gemeente meebetalen aan beurzen voor Haarlemse studenten. Nu de koepel klaar is, moeten we in de krant lezen dat de burgemeester hoopt dat de universiteit te zijner tijd en hopelijk over een paar jaar alsnog zijn intrek kan nemen in de koepel. Nu hebben wij de volgende vragen: Waarom wordt de gemeenteraad niet, zoals beloofd, geïnformeerd over de stand van zaken van de academische droom van de burgemeester? Zijn er stappen genomen? Is er geld gereserveerd voor de oprichting van een studiebeursfonds, de zogenaamde academische omgeving, de bibliotheek. En zo ja, hoeveel geld zit er dan in die pot? Heeft de gemeente als medeondertekenaar van de overeenkomst met de Duitsers, GSE heet die club, nog contact over de academische accreditatie, want die zou in 2023, dat is volgend jaar, gerealiseerd moeten zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Botter.

Wethouder Botter: Ja u heeft daar een punt, mevrouw Van Zetten. Het is veel te lang geleden dat wij u geïnformeerd hebben over ontwikkelingen rondom het academisch onderwijs en überhaupt over de voortgang van het onderwijs in de koepel.

Mevrouw Van Zetten: Mag u wat harder praten, het is belangrijk genoeg.

Wethouder Botter: Het is inderdaad zo, mevrouw Van Zetten, dat u gelijk heeft dat het wat te lang geduurd heeft voordat u op de hoogte bent gesteld van de voortgang van de ontwikkelingen. Daar zullen wij binnenkort via raadsinformatiebrief bij u op terug komen. Het is wel degelijk zo dat er nog achter de schermen heel hard gewerkt wordt om ervoor te zorgen dat de ... Het academisch onderwijs en accreditatie verder vorm

en inhoud krijgt. Hetzelfde geldt voor academische leeromgeving zoals we die hebben afgesproken. Maar ik zal ervoor zorgen dat u daarover nader wordt geïnformeerd. Er zijn op dit moment geen bedragen gereserveerd als het gaat over de studiebeurzen. Wat ik wel merk is dat er heel veel belangstelling is vanuit ook het ... Diverse ministeries om met dit ... Deze organisatie verder afspraken te maken. En ik heb ook begrepen dat de directeur of de dean van de universiteit, die ook de leeromgeving in Bolivia heeft opgezet, nu als Nederlandse dean hier verder vorm gaat geven aan de invulling van het academisch onderwijs. Dus u heeft een terecht punt. We hebben te weinig informatie op dit moment aan u gegeven dat zullen we invullen en we komen daar heel snel bij u op terug.

Mevrouw Van Zetten: Dan is mijn vraag natuurlijk, hoe snel?

Wethouder Botter: Binnen een maand.

Mevrouw Van Zetten: Ik hoop ja, dan wil ik toch nog wel een afspraak met u maken dat dat wel ruim voor de verkiezingen is, want voor hetzelfde geld zit ik er dan niet meer en verdwijnen wij met deze mooie belofte in de mist? Dat zou u niet willen. Tenminste, dat zou dat zou ik niet willen.

Onbekend: Dat kan ik u niet garanderen.

De voorzitter: Wacht even. Er is gezegd dat wethouder, een maand. Het is voor de verkiezingen, dus.

Mevrouw Van Zetten: Ik houd u er ... Voorzitter, wilt u er ook op letten? En de andere wethouder ook?

Wethouder Botter: Voor de verkiezingen gaat zeker lukken en ik heb er alle vertrouwen in dat u zeker weer terugkomt, mevrouw Van Zetten.

De voorzitter: We gaan weer snel door. Trots heeft ook een paar vragen. Het zijn wel een paar retorische vragen wat mij betreft. Dus ik zou willen verzoeken om dat heel kort en snel te vragen. Trots Haarlem.

De heer Rijbroek: Doen we, voorzitter zoals bekend. Zoals we hebben kunnen lezen: vier panden worden verkocht, zijn verkocht aan de hoogste bidder. Vragen: Bent u wethouder hiervan op de hoogte? Wat is de reden van de verkoop? Waarom is de raad zover nu bekend, niet in kennis gesteld? Het wordt aangeboden aan de hoogste bidder. Wat verstaat u daaronder? Kan u dat toelichten?

De voorzitter: Wethouder Botter.

Wethouder Botter: Ja, het zou een beetje raar zijn als ik daar als wethouder vastgoed niet van op de hoogte ben, dus ik ben daarvan op de hoogte. Dat is een antwoord op uw eerste vraag. Als het gaat over de procedure, dat is volgens mij volledig met de commissie besproken, want dat is ... Het gaat om panden die niet strategisch vastgoed betreffen. Dan gaat het over de TOM-procedure. Dat is transparant, openbaar en we gaan dat via vastgoed doen. De hoogste bidder is degene die daadwerkelijk ook het hoogste bod biedt. We hebben van tevoren heel nadrukkelijk gekeken van is er intern nog de belangstelling om te kijken of we ervoor kunnen zorgen dat dat op een goede manier binnen de afdeling geregeld kan worden. Dat bleek niet het geval te zijn, dus op deze manier doen we ... Voldoen we volledig aan de afspraken die we met u hebben gemaakt. En ook als het gaat over de informatieverstrekking naar u, dan hebben we daar ook duidelijke afspraken over gemaakt. Dat betreft dan dat we u achteraf zullen informeren op het moment dat we tot verkoop overgaan. En dan leggen we dat ook nog aan u voor. En dat is afhankelijk van de hoogte van het bedrag wat het betreft.

De voorzitter: Dank u wel. Wacht even ...

De heer Rijbroek: Voorzitter, vervolgvraag, kort.

De voorzitter: Heel kort, ja.

De heer Rijbroek: Mag dat? U zegt achteraf, ik zeg alleen als opmerking, Wij zijn als raad leading. U legt aan ons verantwoording af, maar even de vraag: is er ook sprake van commerciële aanbieders als hoogste aanbieder?

Wethouder Botter: Ja, maar kijk, we hebben wel allerlei afspraken met elkaar gemaakt als het gaat over zelfbewoningsplicht, als het gaat over in ieder geval een aantal inperkingen die noodzakelijk zijn om ervoor te zorgen dat we niet tot speculatie overgaan. Maar een commerciële partij die daar zelf wil gaan zitten die zou het eventueel kunnen gaan kopen. De vraag is alleen of ze dat zullen doen.

De voorzitter: Dank u wel. We hebben nog acht vragen voor acht minuten, dus we moeten er wel tempo in houden, willen we alles beantwoorden. Ga nu snel naar Jouw Haarlem, ongeveer zelfde als D66, maar Jouw Haarlem was eerst.

De heer Aynan: Ja, dank u wel, voorzitter. Voor 12 februari is er een protestactie door de nachthoreca aangekondigd, ondersteund, geloof ik, door de Nachtwacht. Overigens niet alleen Haarlem, maar in het hele land en Jouw Haarlem wil graag weten of de burgemeester dit gaat gedogen of zelfs misschien zelfs gaat ondersteunen, of dat die een ander pad kiest en gaat handhaven. Dus graag een reactie.

De voorzitter: Misschien gelijk ook even een extra vraag van D66.

De heer Leeuwen: Ja, dan ga ik heel snel overheen, want het is zelfde thema inderdaad. Een prachtige actie of protest. Heeft het college kennisgenomen ... is het college bereid dit protest, net als eerder protest van de culturele sector in de horeca te gedogen? Onderscheidt het college de noodzaak van het perspectief voor de nachtcultuur? En zo ja, bij deze vraag op welke wijze wil en kan het college zich inzetten om tot zo'n perspectief voor de nachtcultuur en horeca te komen.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Roduner?

Wethouder Roduner: Namens de burgemeester. Ja, we weten ervan. Volgende week heeft de burgemeester ook een gesprek met vertegenwoordigers van de Nachthoreca om hierover te praten. Ik denk dat we met zijn allen snakken naar perspectief en ik denk dat we ook ons zullen inspannen om inderdaad perspectief, voor zover wij daar invloed op kunnen uitoefenen, om perspectief te creëren voor de nachthoreca. Dat zal ... De burgemeester heeft natuurlijk ook via het veiligheidsberaad en via de veiligheidsregio contact om dat onder de aandacht te brengen van het kabinet. Maar het is nog wel te vroeg om te zeggen of we wel of niet gaan handhaven. De situatie is toch anders dan in het verleden bij de eenmalige actie ten aanzien van de reguliere horeca. Dus, die zit echt nog iets te vroeg om te zeggen welke aanpak zal gaan gelden. Maar zoals gezegd heeft de burgemeester volgende week ook een gesprek met de vertegenwoordigers. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Aynan, gaat uw gang.

De heer Aynan: Zit ook een eenmalige actie. Kunt u ons op de hoogte houden zodra u het weet wat de burgemeester gaat doen.

Wethouder Roduner: Ja, Ik denk dat de burgemeester ... Dat het goed is als we in ieder geval communiceren wat er is, en ik zal dat aan de burgemeester doorgeven.

De voorzitter: Dank u wel, de ChristenUnie, de heer Visser.

De heer Visser: Dank u wel, voorzitter. In aansluiting op deze vraag hoop ik dat we het voor het vragenuurtje van volgende week kunnen horen en anders moeten we maar een krachtig signaal namens de commissie op dat moment geven, omdat er geen raad meer is. Maar dat terzijde, ik kom bij mijn vraag, voorzitter. De verkeerssituatie rondom het Rudolf Steiner College. Naar aanleiding van mijn vragen vorige week over de verkeersveiligheid in Haarlem Zuidwest heeft de wijkraad Europawijk bij de ChristenUnie aan de bel getrokken over de verkeersveiligheid op het kruispunt Engelandlaan - Belgiëlaan. De situatie schijnt daar erg chaotisch te zijn sinds de opening van 14 januari jongstleden van het Rudolf Steiner College. Het schijnt dat wijkagenten, handhaving, schooldirectie en een verkeerskundige van de gemeente al ter plekke zijn wezen kijken. De ChristenUnie hoort graag hoe het college die situatie inschat en of het college mogelijkheden ziet om hier de verkeersveiligheid op korte termijn te verbeteren in overleg met de school en de wijkraad. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Botter.

Wethouder Botter: Ja, dank u wel mijnheer de voorzitter. Het is inderdaad zo dat ze verkeerssituatie daar problematisch is en het is een gelijkwaardig kruispunt. Dat betekent dat als je de boel gaat aanpassen en daar gaat ingrijpen, dat dat zeer verregaande consequenties heeft. We zijn op dit moment inderdaad met de school, met de wijkraad en de omwonenden aan het kijken van welke maatregelen het beste kunnen worden genomen en zodra daar informatie over beschikbaar komt, wat de uitkomst is en de meeste wenselijke aanpassing, dan komen we daarover bij u terug.

De heer Visser: Ja, voorzitter, daar komen ... er passeren dagelijks honderden scholieren. Ja, we weten allemaal wat voor risico's dat zich met zich meebrengt, dus zou wel een beetje tot tempo willen manen, dus dat we hopelijk ernstige ongelukken voor zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Trots Haarlem.

De heer Rijbroek: Dank u wel, voorzitter. Verontruste berichten van ouders en kinderen van de school De Brandaris dat na schooltijd het meubilair op het schoolplein wordt gesloopt. Korte vraag: Wat gaat u eraan laten doen op korte termijn, wethouder?

Wethouder Roduner: Nou, in het verleden is er ... En dat is ongeveer een half jaar geleden is er vanuit de gemeente, door handhaving als zowel vanuit de politie contact geweest met de directeur van De Brandaris over hangjongeren. En op advies van de gemeente zijn daar toen zogenaamde artikel 461 borden opgehangen om in ieder geval makkelijk te kunnen optreden. Dat heeft de school dus gedaan. Er zijn bij ons in ieder geval recentelijk geen meldingen binnengekomen bij handhaving, dus over vernielingen. Bij De Brandaris ook niet, bij de politie niet over hangjeugd. Er is vandaag al contact geweest met De Brandaris, de directeur was afwezig maar een collega is gesproken. Zij gaf aan dat het verleden veel last is van hangjongeren, maar dat het de laatste tijd rustig is. En volgende week zal nog een keer contacten worden opgenomen met de directeur om te overleggen of er inderdaad vanuit de gemeente politie-inzet nodig is. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Aynan, Jouw Haarlem.



De heer Aynan: Ja dank u wel voorzitter. Het rijk heeft aangegeven dat minima in aanmerking zouden komen voor een gratis coronazelftest en ook mondkapjes van het type twee geloof ik. En onze vraag aan de wethouder is, worden de mondkapjes en zelftest ook aan Haarlemse minima beschikbaar gesteld en zo ja, hoe zou je daarvoor in aanmerking voor kunnen komen? Dank u wel.

Wethouder Roduner: Nou, We moeten naar verwachting weten wij over twee weken vanuit het rijk hoe die beschikbaar worden gesteld en wat dan? Ja, wat dan precies de voorwaarden zijn die ook vanuit het rijk worden gesteld en dan zullen we onze inwoners gewoon informeren. Er wordt nog een werkgroepje opgezet om te kijken wat nou de meest logische manier van verspreiding is aan ons, inderdaad, Haarlemmers met een lager inkomen. Nou ja, er komen nu al veel vragen binnen en dan verwijs ik in ieder geval door naar testen voor toegang wat neem ik aan gratis is. Zodat in ieder geval iemand ook, nou als iemand op bezoek gaat bij familieleden zich ook kan laten testen. Maar het is nog even wachten tot wat het rijk ook doet, dus dat doen we.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Aynan.

De heer Aynan: Ja, wilt u ook ons proactief hier informeren als u meer weet.

Wethouder Roduner: Ja hoor, ik zal wel even een berichtje in de Raadsaam laten zetten als we wat weten.

De voorzitter: Ik heb nog een vraag ruimte voor Trots.

De heer Rijbroek: Dank u wel voorzitter voor die ruimte. Dat gaat in het verlengde van Jouw Haarlem. Dat gaat over de uitkomst van de coronatest op een testlocatie van GGD, soms wel 72 uur duurt. Dat is natuurlijk een arbeidstekorten voor op dit moment voor werkgevers natuurlijk onacceptabel, waar ligt dat aan?

Wethouder Roduner: Ja, dat is erg vervelend. Maar het is natuurlijk zoals u ook in de krant kunt lezen, extreem druk bij de teststraten, dus mensen moeten soms ook reizen voor de teststraten, dus het niet lukt gewoon niet om binnen de gewenste 48 uur soms uitslag te geven. Dat is erg vervelend, maar ja we zitten echt op een piek volgens mij inmiddels van het aantal testen, capaciteit.

De heer Rijbroek: En wat gaat u daaraan doen? Of wat kan u indirect eraan laten doen om het te verkorten?

Wethouder Roduner: Daar kunnen wij als Haarlem nu even niet zoveel doen, want het is gewoon testcapaciteit door het recht door het rijk ingekocht. Dus laten we ons allemaal aan de maatregelen houden, dan gaat het virus hopelijk wat minder heftig om zich heen grijpen.

De voorzitter: Trots Haarlem, u had nog een vraag. Als u hem heel snel stelt, kan hij nog even mee. Dan hebben we alles gedaan vandaag.

De heer Rijbroek: Ja, dat gaat over de Verweijhal. Ik heb al eerder van Botter gehoord, vernomen van hoe stroef dat gaat met '...'. Een gedeelte daarvan is zijn eigendom, maar ik denk in het belang van de toekomst, want het gebouw ziet er niet uit. Wilt u toch heroverwegen als het gaat om het Frans Hals Museum?

De voorzitter: De heer Botter.

Wethouder Botter: Ja, ik weet niet of u in de commissie Ontwikkeling zit, maar zometeen gaan we daarover praten.

## 2. Sluiting

De voorzitter: Mooi. Dan zijn we aan het einde van dit vragenhalfuurtje gekomen. We hebben alles mooi kunnen afronden, dat doet me deugd. We gaan ons systeem klaarzetten zometeen voor de commissie Samenleving en dan over 10 minuten gaan we aanvangen en tot de volgende keer.