

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 3 maart 2022

1. Opening

De voorzitter: Goedenavond, ja kijk. Dames en Heren, welkom bij het vragenuur van de Gemeenteraad van Haarlem op donderdag 3 maart.

2. Vragenuur

De voorzitter: En we beginnen met een aantal vragen van Trots, de fractie Trots Haarlem over Oekraïne. Mijnheer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, dank u voorzitter. Wij hadden als Trots in de appgroep waar wij persoonlijk allemaal inzitten, gevraagd of wij wat sneller konden reageren met de opvang van de Oekraïense vluchtelingen door bijvoorbeeld dat systeem te gebruiken van onder de pannen om bij mensen thuis dan opvang te regelen en niet op het COA te wachten. Nou, we zien dat het landelijk CDA ook zo'n goed plan heeft gelanceerd. Maar waar nu mensen tegenaan lopen, krijgen we te horen, dat ze niet verzekerd zijn, natuurlijk, de mensen uit Oekraïne. En kan de gemeente iets daarbij helpen, want we hebben een speciaal systeem natuurlijk, hier in Haarlem voor mensen die wat minder inkomen hebben. Zou dat systeem misschien ook kunnen gelden?

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja, ja dank u wel. De oorlog in Oekraïne, die houdt ons heel erg bezig. Wij hebben als college een taskforce samengesteld om ervoor te zorgen dat we zo snel mogelijk de mogelijkheden in kaart brengen die we hebben om een bijdrage te leveren en ook alle voorzieningen die daarvoor nodig zijn. U noemt één van de punten die absoluut een aandachtspunt zijn, want dit zijn nog, in ieder geval, zoals de zaken er nu voor staan geen asielzoekers die onder de asiel regelingen vallen. Dat betekent dat noch voor de huisvesting noch voor de voorzieningen er direct een voorliggende voorziening is. En we zijn in gesprek met het rijk daarover. We kunnen natuurlijk als het nodig is, kunnen we als gemeente kijken wat we kunnen doen, maar het is veel beter dat het rijk snel met adequate voorzieningen komt waar we dan bij aan kunnen sluiten. Dat zou bijvoorbeeld als het gaat om die ziektekosten ... Zou kunnen betekenen dat er een collectieve landelijke verzekering wordt gesloten, waar deze mensen onder vallen. Het kan ook zijn dat gezegd wordt, laat gemeenten het doen, maar wel een collectieve voorziening via de VNG aangaan. Maar het is wel verstandig om het met elkaar snel te bespreken, want, weliswaar zijn het nu nog kleine aantallen, maar het zou heel goed kunnen dat het op korte termijn grote aantallen zijn. Dus uw punt is helder. We zijn daarmee bezig en we zorgen ervoor dat we zo snel mogelijk opgelijnd zijn om, zodra de vraag komt, daar ook op te kunnen reageren.

De voorzitter: Dank u wel, dan gaan nog naar de Fractie van D66, P van de A. Wie gaat de vraag stellen over de nachtcultuur? Mijnheer Krouwels.

De heer Krouwels: Dank u wel voorzitter, ja, dat wil ik graag zijn. Ja, de coronamaatregelen die lopen op een einde. Wij hebben een afdeling corona en herstel, dus mijn vraag ... Of onze vraag van D66 en van de PvdA is, wat kunnen wij op korte termijn doen nu de nachtcultuur weer een beetje open kan, om die een steun in de

rug te geven via dat potje, eventueel? Volgens mij moet het college nu wel een overzicht hebben over wat er nog wel en niet kan om dit een impuls te geven.

De voorzitter: Wie gaat die beantwoorden, Mijnheer Wienen vermoed ik, mevrouw Meijs, allebei. Mevrouw Meijs.

Wethouder Meijs: U mag het ook doen, hoor. Er wordt met de vertegenwoordigers van de Nachtwacht die medeverantwoordelijk zijn voor het invullen van de nachtcultuur gesproken, over welke impuls gewenst is. En dan zal er ook zeker bekeken worden welke vorm en welke grootte de komende steun gegeven kan worden. Ik weet niet per wanneer.

De voorzitter: Dank u wel, dan gaan we naar de P van de A, mijnheer Wiedemeijer, over de darkstores.

De heer Wiedemeijer: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wilde dit eigenlijk vorige maand al doen, maar bij deze. De gemeente Amsterdam en Rotterdam hebben besloten om nieuwe zogenaamde darkstores te verbieden. Dit zijn distributiecentra voor flits bezorgers. The darkstores zorgt voor verkeersoverlast en maken de winkelstraten minder aantrekkelijk en leefbaar. De PvdA wil daarom ook een verbod op nieuwe darkstores en daarna een nieuwe ruimtelijk afwegingskader voor nieuwe initiatieven. Ook zijn in andere gemeenten bestaande darkstores verboden, omdat bestaande bestemmingsplannen hier, onder andere niet door de intensieve mobiliteit, niet op berekend zijn. Hierbij de volgende vragen. Is het college bereid om een nie... Om een verbod voor nieuwe darkstores af te kondigen en vervolgens een nieuw ruimtelijk afwegingskader op stellen voor nieuwe initiatieven? En twee, is het college bereid om bij de huidige darkstores te onderzoeken in hoeverre ze strijdig zijn met de desbetreffende bestemmingsplannen? Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Roduner.

Wethouder Roduner: Ja dank u wel. Nou, ik heb hier binnenkort ook een overleg met de heer Berkhout om te praten over deze ontwikkeling. Twee vraagstukken, ten eerste van, wat vinden wij van de ontwikkeling van deze sector? We zien dat ze in Haarlem nog beperkt actief zijn, dus nog niet in dermate overlast ook voor zorgen als in Amsterdam, maar ja, gewoon meer de vraag van wat vinden wij van deze sector als economisch vraagstuk? En daarnaast is het denk ik het, tweede punt is van ja, het moet wel gewoon goederen... Er moet wel sprake zijn van goede ruimtelijke ordening, hè? Dus dat is denk ik ook een vraagstuk van, ja, als we positief zijn over deze ontwikkeling, waar in welke plek van de stad kan je dit zien? Het speelt dus nog niet heel heftig in de stad, maar dat kan wel gebeuren. Dus ja, we gaan onderzoeken in hoeverre het past binnen het huidige bestemmingsplan. Dat is denk ik logisch. En de tweede is, is denk dat het nog te vroeg is om nu al te zeggen, het wordt een verbod, hè? Dus die vraag, die gaan we in ieder geval eerst een college met elkaar proberen te beantwoorden van hoe kijken we hier tegenaan? En we zullen ook met een nota naar u toekomen, op 14 april is de verwachting in de commissie al, dus dan kunnen we ook met elkaar het gesprek voeren van hoe kijken we tegen deze ontwikkeling aan en is het nodig om aanvullende maatregelen te nemen, of niet?

De voorzitter: Dank u wel. Dan weer naar D66 over het cultuurplan. Of nee, 24 uur post-corona, mijnheer Krauwels.

De heer Krauwels: Dank u wel voorzitter. Ja, het is inmiddels al meer dan ... Oh, ik galm een beetje. Het is inmiddels meer dan jaar geleden dat de raad de motie heeft aangenomen, 24 uur post corona, en dat ging over een vierentwintig uren locatie in Haarlem. Het PvdA heeft hier eerder vragen over gesteld, toen bleek de inventarisatie in januari te komen. We zitten nu in maart. Eigenlijk is de vraag, per wanneer kunnen wij deze

inventaris inventarisatie verwachten, want nogmaals, het mag weer. Als er een startschot is om dit te doen, dan is het nu.

De voorzitter: Ook voor mevrouw Meijers of mijnheer Wienen, toch?

Burgemeester Wienen: Ja, ja, we verdelen het op die manier, toch? Ja, het klopt dat we er nu heel hard aan werken om het af te maken, want er zijn een aantal voorbereidende besprekingen geweest. Het geraamte staat, maar het is nog niet helemaal klaar qua uitwerking en ik kom er zo snel mogelijk op terug. Maar op dit moment weet ik nog niet exact wanneer, maar wij werken eraan om dat de komende weken af te ronden.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de Partij van de Arbeid over de sociale huurwoningen van Ymere.

De heer: Ja, dank u wel voorzitter. De bewoners van de sociale huurwoningen van Ymere aan de Hélène Swartstraat zijn kwaad over de erbarmelijke staat van de woningen. Bewoners nemen scheuren waarin de woningen vreed voor asbest, slecht isolatie en hoge luchtvochtigheid. Daarvan hebben ze ook foto's doorgestuurd. Hierover de volgende vragen. Is bekend of deze woningen gepland zijn voor grootschalige renovatie of voor sloopnieuwbouw? En zo ja, wanneer? Deze vraag komt ook omdat ze in de Orionzone staan. De tweede vraag, is de gemeente bereid om de brandweer de brandveiligheid en asbest te laten onderzoeken? Hiervoor moet namelijk de gemeente een opdracht aan de brandweer geven.

De voorzitter: Ik ... Ja, toch, mevrouw Meijs.

Wethouder Meijs: In de door de gemeenteraad vastgestelde ontwikkelzone, Orionzone ... Ontwikkelvisie Orionzone is al aangegeven welke mogelijkheden er zijn als er gekozen zou worden voor sloopnieuwbouw, maar daar is nog geen keuze in gemaakt, dus binnenkort zal er een gesprek plaatsvinden met Ymere waarin ook over dit complex gesproken wordt. En dan zal ook ingegaan worden op de vraag of en wanneer renovatie en/of sloop nu al aan de orde is. En zoals ik al zeg, ook dan zal natuurlijk meegenomen worden bij, met Ymere in overleg gekeken worden wat er nodig is als zij overgaan tot sloop nieuwbouw. Wat dat betekent voor de brandveiligheid of asbest of schimmel.

De voorzitter: De heer Wiedemeijer.

De heer Wiedemeijer: Een korte vervolgvraag, kunt u zorgen dat deze informatie ook bij de bewoners terecht komt en ook de uitkomst van het gesprek?

Wethouder Meijs: Ja, dat kan als wij weten...

De heer Wiedemeijer: Ze hebben een bewonerscommissie opgericht, dus ik neem aan dat Ymere dat wel weet.

Wethouder Meijs: Ja, dat zullen we voor zorgen.

De voorzitter: Dan D66, mijnheer Krouwels over het cultuurplan.

De heer Krouwels: Dank u wel, dank. Achter elkaar is ook het makkelijkst. Ja, ook aan wethouder Meijs, D66 heeft bij het cultuurplan gevraagd om een visiedocument voor evenementen. Wij willen heel graag de stakeholders voor evenementen en het cultuur horen als wij het evenement blijven gaan vaststellen. Wat is de stand van zaken daarvan? Kunnen we dat een klein beetje meenemen of moeten we zelf een rondje langs de

velden doen? Want wij willen dit heel graag mengen en een 3.1, wanneer wordt het evenement behandeld in de commissie?

Wethouder Meijs: De motie evenement festival zijn nachtcultuur dragen ook bij aan het cultuurplan, roept op om het voor de behandeling van de begroting 2023 een advies uit te brengen. Wij zijn op dit moment druk in gesprek met betrokken partijen. Maar wanneer er op de agenda van de commissie komt, dan kan ik u nog niet precies. Het evenementenbeleid moet voor volgend... Voor volgend jaar in ieder geval worden vastgesteld door de raad. Kunt u daar dan een inschatting van geven? Moet ik toch echt naar de om ... Over mijn schouder kijken naar de burgemeester, want die is bezig met het evenementenbeleid, dus daar iets over zeggen.

De voorzitter: Wilt u daar iets over zeggen, mijnheer Wienen?

Burgemeester Wienen: Nee, ik zou echt even moeten kijken inderdaad, in de planning van wanneer dat voorzien is, maar ik weet het niet uit mijn hoofd.

De voorzitter: Dank u wel, dan is het laatste woord aan mijnheer Van den Raadt, Trots. Welke vragen wilde u nog stellen?

De heer Van den Raadt: Nog de vervolgvraag over de Oekraïners en de vraag over van het gas af...

De voorzitter: Gaat uw gang, ik dacht dat we de Oekraïne vragen allemaal bij elkaar zouden doen. Gaat uw gang.

De heer Van den Raadt: Nou, ik zou drie achter elkaar doen. Deze vraag die sloot wel aan bij de volgende, er zit ietsjes tijd tussen maar toen ik die vorige vraag aan het schrijven was, toen kwam ik het op het bericht van de Telegraaf dat de Europese Unie waarschijnlijk de noodprocedure wil instellen, zodat iedereen eigenlijk uit Oekraïne hier van harte welkom is zonder die hele procedure. Maar dat gaat natuurlijk wel het een en ander betekenen op mega-niveau. Want dan zullen wij in Haarlem waarschijnlijk ook wel meer mensen krijgen en we hebben natuurlijk al mevrouw Broekers-Knol gehad, die vorig jaar vertelde dat we twee keer zoveel statushouders zouden krijgen. Gelukkig komen daar dan ook nog de Oekraïners bij, maar dat betekent wel dat we ... Of wij alle voorzieningen op peil hebben. Daar maakt Trots Haarlem zich een beetje zorgen over. Zou dit goed nieuws kunnen betekenen voor de scholen in Schalkwijk dat hij een stap dichterbij komt, omdat wij gewoon veel meer van dat soort faciliteiten nodig hebben? Komt er een actieplan of een scenarioplan met alle consequenties, van onderwijs; wat, wat moeten we die mensen allemaal bieden? Hebben we dat allemaal op orde? En kunt u dat aan de raad voorleggen zodat we daar met zijn allen goed over na kunnen denken, dank u.

De voorzitter: Mijnheer Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja, ik heb net al gezegd dat we bezig zijn dat goed op een rij te zetten. Overigens, het bericht van de Telegraaf is dan in zoverre een beetje bijzonder, ook zonder dat de Europese Unie daar iets over had gezegd geldt in Nederland dat ... De mensen uit Oekraïne hadden hier sowieso negentig dagen kunnen verblijven. Dus dat is al een gegeven. Het kabinet heeft al aangegeven dat ze die periode eventueel wil verlengen, dus dat is dan los van de asielprocedure, maar dat vraagt wel om aparte voorzieningen. Wat wij nu aan het doen zijn, is zo goed mogelijk inventariseren welke mogelijkheden we hebben en welke voorzieningen daarvoor nodig zijn. En met het kabinet afspraken maken om ervoor te zorgen dat we dat dan ook kunnen doen. Ik denk dat uw hele specifieke vraag, namelijk van, wat betekent het voor scholen in Schalkwijk, dat

daar op dit moment nog niet zoveel zinnigs over te zeggen is. Maar over het algemeen is het zo dat als er sprake is van de opvang van een aantal vluchtelingen, dat die binnen de bestaande capaciteit van het onderwijs een plek kunnen krijgen. Een enkele keer is het zo dat als er echt heel veel jonge vluchtelingen aanwezig zijn, dat er een specifieke voorziening voor vluchtelingen gemaakt wordt. Dat kan, maar of dat hier nodig zal zijn, dat zullen we zien.

De voorzitter: Mijnheer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja voorzitter, want ik vroeg die vraag omdat nu natuurlijk al één miljoen mensen bij die grens met Polen staan en verder aan het doortrekken zijn. En er wordt geschat dat het wel vijf miljoen kunnen worden, dus daarom was dat ook bericht in de Telegraaf dat ze waarschijnlijk maar daardoor die hele procedure over willen slaan omdat het anders dat systeem het helemaal niet meer aankan. Dus ik vermoed wel dat we inderdaad straks een hele grote golf krijgen. En daar ben ik ook blij mee, maar dat we dan wel ook goed genoeg, actief en dan kennelijk in overleg met landelijk, maar dat we er wel flink bovenop zitten. Dat het niet straks een heleboel kinderen niet naar school kunnen, of dat soort zaken.

Burgemeester Wienen: Zo is het.

De voorzitter: Mijnheer Van den Raadt, gaat u verder.

De heer Van den Raadt: Ja, dat was dan de volgende vraag en dat ging over een bericht op NU.nl, ik zag al dat andere collega's het ook op Twitter hadden gezet, want daar gaat ... Het gaat over het bericht dat we als gemeente veel te weinig geld hebben om de woningen van het gas af te halen. Hoe is die situatie in Haarlem? Hoe wilt u die problemen oplossen? En is het college überhaupt nog van plan om woningen van het gas af te halen nu we natuurlijk gehoord hebben dat de Europese Unie het wijselijk besluit heeft genomen om gas en kernenergie als groene energie te bestempelen? En het zou natuurlijk een beetje raar zijn als we van het gas af moeten als dat groene energie is.

De voorzitter: Mijnheer Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, kijk, dit is natuurlijk een niet nieuw. Dit is ook het pleidooi van de VNG al jaren. Het klimaatakkoord, dat is vastgesteld, maar geef de gemeente ook de middelen om dat uit te voeren. Dat heb ik ook in meerdere stukken ook meegegeven. We hebben gelukkig het recente regeerakkoord la... Gezien dat de gemeente ook middelen gaan krijgen om deze opgave te gaan realiseren. Maar goed, dat moeten we eerst nog wel ook overgemaakt krijgen. Maar u weet, al onze plannen staan klaar en we zijn ook voortvarend aan de slag. Wel die rijksmiddelen nodig. Maar ik heb de goede hoop dat met het nieuwe regeerakkoord we die rijksmiddelen ook gaan krijgen. Dus dat op uw eerste vraag en de tweede vraag, het lijkt evident en misschien nog wel meer sinds we de afhankelijkheid zien ook van Russisch gas, om snel mogelijk van het gas af te gaan. U heeft deze week ook gezien, het rapport van het IPCC, maar heeft ook gezien dat nietsdoen betekent dat dat 600 miljoen per dag in de Russische staatskas betekent. Dus, ja, volledig eens, op dezelfde koers door te blijven zitten.

De heer Van den Raadt: Korte vervolgvraag. Als we dan dus dat geld, want in de bericht krijgen dat geld dus te laat en te weinig, betekent dat nog vertraging voor de voor de doelstellingen van Haarlem om binnen die bepaalde datum van het gas af te zijn?

De heer: Hangt ervan af op wie ze stemmen.

De heer Van den Raadt: En, ja dat is altijd natuurlijk het geval. Maar als u nu hoort dat gas en kernenergie groen is, ziet u dan nog aan ontwikkelingen dat we dan meer kernenergie gaan gebruiken ten tijde van het gas afgaan, als alternatief?

Wethouder Berkhout: Nee, ik zie niet dat we in Haarlem kernenergie gaan gebruiken. En nee, ik zie ook geen verminderde inzet op dit onderwerp. Wij krijgen die rijksmiddelen, daar gaan we vanuit. Dat zien we in het regeerakkoord en we kunnen gewoon aan de slag. Daar hebben in Haarlem ook jarenlang aan gewerkt, dus dit worden de komende jaren om dat te laten zien, maar alles staat er klaar voor.

De voorzitter: Dank u wel. Nou is mevrouw Van de Raadt specifiek aangeslo... Geschoven voor uw vraag over de OZB. Stelt u hem toch, gaat uw gang.

De heer: Dank u wel, voorzitter. OZB, we hebben kunnen lezen dat 4,7 miljoen euro te veel is betaald te door Haarlemmers het afgelopen jaar, door de verkeerde berekening van de vaststelling van de WOZ-waarde, dan is mijn vraag, om hoeveel Haarlemmers betreft dit? Hoeveel hebben reeds het ontvangen, wie nog niet? En wat betekent het uiteraard voor ons huishoudboekje voor de jaarrekening en de begroting?

De voorzitter: Ja. Mevrouw van de Raadt.

Mevrouw De Raadt: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, er zijn 2345 WOZ bezwaren binnengekomen, hiervan zijn er al 213 ... Of 2013 afgedaan. Er moeten er nog 332 worden behandeld. Er is 33 keer beroep ingesteld op de WOZ, waarvan er twee zijn afgedaan. Nou, al hetgeen wat is afgedaan, die Haarlemmers hebben inmiddels hun vermindering ontvangen, tenzij er sprake is van een nog niet afgeronde beroepsprocedure aangezien we niet de agenda van de rechtbank kunnen beïnvloeden. Mocht er nog een beroep lopen dat een mate van importantie heeft, dan is de aanslag voor dit jaar geblokkeerd in afwachting van die uitspraak. Ja, overigens misschien nog ook nog handig om te zeggen dat de conclusie die u trekt op basis van de kop van het Haarlems Dagblad ik niet met u deel. En daarnaast vraagt u welke gevolgen dit heeft voor de begroting, nou, in principe heeft dit geen gevolgen voor de begroting in die zin dat de begroting is vastgesteld door de gemeenteraad en het tarief wordt berekend op basis van de waardeontwikkeling en met ... Daar is daarbij ook rekening gehouden met eventuele kwijtschelding dan wel verminderen. Tot zover, voorzitter.

3. Sluiting

De voorzitter: Dank u wel. Volgens mij heeft iedereen zijn vragen kunnen stellen. Ik check het toch even. Ja, dan sluit ik hierbij het vragenuur. Dank u wel.