

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 10 maart 2021

1. Vragenuur

De voorzitter: Hartelijk welkom bij het vragenuur. Het is vandaag 10 maart. Ik wil voorstellen, er zijn een aantal vragen binnengekomen over Oekraïne, de opvang van de vluchtelingen hier in Haarlem. En ik stel voor dat we daarmee beginnen. Die vragen hebben we geclusterd. En dat we daarna doorgaan naar de andere vragen. Is iedereen het daarmee eens? Goed, dan gaan we beginnen. De eerste vraag komt voor Hart voor Haarlem. Gaat uw gang, mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ja, de oorlog die momenteel wordt gevoerd in Oekraïne raakt ons en alle Haarlemmers tot in het diepst van onze vezels. En hoewel de machteloosheid groot is, komt een groot aantal Haarlemmers en actie voor de inwoners van Oekraïne. Ons bereiken echter signalen dat een groot aantal Haarlemmers graag meer doet, zeker wanneer de opvang aan de orde is als Oekraïners de oorlog willen ontvluchten. Het kabinet heeft aangekondigd ruimhartig te zullen zijn waar deze opvang betreft en een groot aantal Haarlemmers wil hetzelfde en is bereid hun huis voor hen open te stellen. Hart voor Haarlem vraagt het college van Haarlem een Oekraïnefonds in te stellen ten behoeve van eventuele opstartkosten die Haarlemmers moeten maken bij het openstellen van woning voor opvang van deze groep. En dan denken we natuurlijk ook aan verzekering. Nou, u kunt zelf allemaal bedenken. Is de gemeente bereid om op kort mogelijke termijn te komen tot een Haarlems Oekraïnefonds, gedekt eventueel uit de algemene reserve om te voorzien in gelimiteerde opstart bijdrage waarop Haarlemmers een beroep kunnen doen bij het openstellen van hun huis voor de opvang van deze vluchtelingen?

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester Wienen: Ja, dank u wel. Ik ben het helemaal eens, wij zijn het helemaal eens, dat het hartverwarmend is om te zien hoeveel Haarlemmers zich betrokken voelen en ook willen bijdragen aan hulp en aan opvang. Wij hebben afgesproken dat, er zijn een aantal landelijke organisaties die dat coördineren. Dat zijn Rode Kruis, Vluchtelingenwerk Nederland en het Leger des Heils. Die brengen particulieren, of vluchtelingen uit Oekraïne onder bij particulieren die daarvoor plek hebben aangeboden. Dus ook bij deze organisaties zitwerving, screening, begeleiding. Er wordt ook gezorgd voor een financiële tegemoetkoming. Dat hoeft niet de gemeente Haarlem te doen, omdat dat landelijk geregeld wordt. Dus ik snap uw verzoek, maar het college wil zeker faciliteren. Dus we hebben ook gezegd, we moeten zorgen dat we mensen snel de juiste informatie geven, doorverwijzen, maar er zijn voorliggende voorzieningen ondertussen die landelijk geregeld worden.

Mevrouw Van Zetten: Ik neem aan, want we zijn pas twee weken op weg sinds de oorlog is uitgebroken, dat eventueel een aanpassing zou kunnen volgen mocht het nodig zijn. Daar gaan we het natuurlijk over hebben.

Burgemeester Wienen: Zeker, zeker, zeker.

Mevrouw Van Zetten: Oké, dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Bloem.

De heer ...: Aanvullende vraag.

De voorzitter: Dat is eigenlijk niet de bedoeling, want u heeft ook een vraag gesteld toch, over Oekraïne? Kunt u die bewaren tot u aan de beurt bent? Of heeft u geen vraag gesteld over Oekraïne?

De heer ...: Ik heb hier een aanvullende vraag op.

De voorzitter: Nou, misschien kunnen we eerst even het rondje afmaken van de mensen die er vragen over, maar als u dan nog een aanvullende vraag heeft omdat iets niet duidelijk is, dan kan die alsnog gesteld worden. Anders had u uw vraag natuurlijk niet. Mijnheer Bloem, SP.

De heer Bloem: Voorzitter, toen ik deze vragen stelde, hoopte ik dat ze achterhaald zouden worden door de inspanningen van het college en dat lijkt wel het geval te zijn. Maar begin deze week kwamen er signalen binnen dat vluchtelingen uit Oekraïne zich melden bij de gemeente, maar dat er niks voor hen was geregeld. Nou ja, dat is jammer. In Haarlem slaapt niemand op straat en zeker geen oorlogsvluchtelingen, wat de SP betreft. En is het college bereid zo spoedig mogelijk te zorgen voor een loket en opvang? Dat in eerste instantie, want volgens mij zijn er ontwikkelingen op, maar dat hebben we in de krant mogen vernemen. We vernemen het ook graag hier was het college daarvoor geregeld heeft.

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester Wienen: Ja, dank u wel. Ook heel begrijpelijk. We zijn er echt heel druk mee bezig, ook al overigens in het begin van de week. Maar we hebben ondertussen een loket waar mensen ook terecht kunnen als er vragen zijn en er zijn plekken in gereedheid gebracht en daar is voor mensen die op dit moment aankloppen, is daar ook onderdak. Er wordt heel hard gewerkt aan het verder organiseren daarvan, eerst inventariseren, daarna organiseren daarvan. En ik zal straks in de Commissie Bestuur iets meer vertellen over organisatie van dat proces.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik nu naar de ChristenUnie. Gaat uw gang.

De heer ...: Dank u wel, voorzitter. Ook wij hebben vragen over de opvang van vluchtelingen in Oekraïne. Concreet is onze vraag, wij zouden graag willen weten of de gemeente ook samenwerkt met organisaties als Take Care B&B, die opvang bij mensen thuis ondersteunt. Gaat de gemeente er ook voor zorgen dat Haarlemmers die gasten in huis nemen niet meer gemeentelijke heffing moeten betalen bijvoorbeeld voor afvalstoffenheffing, omdat er steeds meer mensen in de woning verblijven? Dank u wel.

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester Wienen: Ik heb net drie organisaties genoemd waar wij in eerste instantie mee de samenwerking zoeken. Het lijkt mij gewoon goed te bekijken als er dan nog andere instanties zijn, want hij noemt er inderdaad een waarvan ik weet dat die is opgezet, dat wij proberen ook daar zo goed mogelijk mee samen te werken. We hebben afgesproken in regionaal verband dat wij, terwijl we aan de ene kant zelf heel druk bezig zijn om opvangplekken te regelen en te organiseren, maar datgene wat wordt aangeboden, dat wij dat ook zo goed mogelijk faciliteren. Dus deze organisatie kunnen we daar ook bij betrekken. Als het gaat om de lasten, er zijn een aantal aspecten die bij particuliere opvang gaan spelen. Bijvoorbeeld van, er zijn een aantal regelingen waarbij het consequenties zou kunnen hebben dat je mensen in huis neemt en daar zijn we druk over in overleg met het kabinet om ervoor te zorgen dat er geen hinderpalen van administratieve aard

zijn om hulp te geven. Ik moet er overigens wel bij zeggen dat over het algemeen, het is hartverwarmend als mensen het doen en het is ook goed, maar dat ik ervan uit ga dat voor de langere termijn opvang op plekken waar dat georganiseerd wordt, uiteindelijk te prefereren is. Gewoon omdat belasting die voor mensen zit in langdurig opvangen van vluchtelingen groot is. Maar uiteindelijk is het een eigen keuzes die mensen maken en wij zullen als mensen die keus maken dat zoveel mogelijk faciliteren.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga terug naar Hart voor Haarlem, want u heeft ook nog een vraag over de burgers. Gaat uw gang.

Mevrouw Van Zetten: Hart voor Haarlem heeft nog een paar vragen naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne. Onder het motto, wie vrede wil, moet zich op oorlog voorbereiden. Volgens mijn informatie beschikt Haarlem in de omgeving over vijf grote bunkers die berekend zijn op een nucleaire aanval. Is het college daarvan op de hoogte? Is er overleg met de provincie of het Rijk over eventueel gebruik en capaciteit van deze schuilkelders? Kunnen we een inventarisatie verwachten van andere mogelijkheden, bijvoorbeeld parkeergarages, om te schuilen? Is er een communicatieplan in voorbereiding?

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester Wienen: Ik begrijp in ieder geval dat in het licht van alle onrust en zorgen, dat dit ook vragen zijn die opkomen. Wij zijn daarover in overleg met het Rijk. Ik denk dat er in ieder geval geen reden is om op dit moment daar paniek over te hebben. We zijn aan het inventariseren, aan het kijken van wat is er een hoe kunnen we dat inzetten als dat nodig is? En de afspraak is dat we er op dit moment niet op vooruitlopen door zelf daar als gemeenten op te gaan speculeren over daar zelf maatregelen op aan te kondigen. Dit wordt met het Rijk overlegd.

Mevrouw Van Zetten: Het is natuurlijk niet, ik ben niet in paniek. Dat begrijpt u ook wel.

Burgemeester Wienen: Die indruk wekt u ook helemaal niet.

Mevrouw Van Zetten: En ik wil helemaal geen onrust verspreiden onder de Haarlemse burgers. Maar u weet wel waar die bunkers zijn, neem ik aan? Dat de gemeente op de hoogte is, dat je gaat kijken, hoe staan ze er tegenwoordig bij, omdat ze al dertig jaar, veertig, vijftig jaar niet gebruikt zijn. Ik neem aan dat u daar ... Daar wil ik dan wel een bevestiging van hebben. Bent u daar mee bezig en kunnen we op een gegeven moment op de hoogte worden gesteld?

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester Wienen: Wat ik erover gezegd heb, is dat wij met het Rijk over alle faciliteiten en aspecten van de dreiging die er is in gesprek zijn en daar kom ik op terug.

Mevrouw Van Zetten: En dan komt u neem ik aan na de verkiezingen op terug met een raadsinformatiebrief of een bijeenkomst waar u de fractievoorzitters op de hoogte stelt, neem ik aan? We zijn er nog niet klaar mee, met Rusland.

Burgemeester Wienen: Als het wenselijk is om bepaalde informatie te hebben, dan kan dat. Maar overigens is de intentie om erop terug te komen op het moment dat we daar landelijke afspraken over maken. Dus er vindt op dit moment een heel Nederland via de veiligheidsregio's is er contact om te kijken van, wat zijn de

dreigingen, wat zijn de maatregel hoe gaan we daarmee om en hoe pakt dat dan regionaal en lokaal uit? Maar nogmaals, volgens mij is het pas op het moment dat we daarover hebben afgesproken, we gaan daarover verder communiceren, is het ook zinnig om dat hier in Haarlem te doen. En als de raad meer informatie zou willen, voor zover dat toelaatbaar is, dan kunnen we daar altijd afspraken over maken.

Mevrouw Van Zetten: Ja, daarom stel ik deze vraag.

De voorzitter: Dit is uw vierde vraag.

Mevrouw Van Zetten: Nee, maar oké, maar dit is een belangrijk onderwerp.

De voorzitter: Volgens mij is de burgemeester duidelijk geweest. Landelijk wordt het geregeld. Nou, dan geef ik u een kans om na de verkiezingen daar nog een keer op terug te komen, want ik mag toch hopen dat ...

Mevrouw Van Zetten: Ik hoop dat ik terugkom, mevrouw de voorzitter.

De voorzitter: Nou, daar gaan we wel vanuit. Ik zie geen enkele paniek bij u, dus dat komt allemaal goed. Trots gaf net aan dat ze nog een soort van extra vraag houden. Is die vraag inmiddels beantwoord? Gaat uw gang.

De heer ...: Nee, we zijn wel blij dat iedereen het idee ondersteunt om mensen ook thuis te konden opvangen. We hebben natuurlijk voorgesteld onder de pannen. Maar bij de Afghaanse vluchtelingenstroom is wereldwijd twintigduizend locaties gebruikt van AirBNB. Is die mogelijkheid in Haarlem ook? Want wij hebben natuurlijk die beperking van tien of dertig dagen maximaal verhuren. Kan het college daar ook naar kijken, dat mensen die via AirBNB met korting of gratis mensen uit Oekraïne opvangen dan niet straks de gemeente op hun dak krijgen dat ze hun termijn hebben overschreden?

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester Wienen: Ik denk dat er nu echt dingen door elkaar heen lopen. Als het gaat om de opvang van vluchtelingen is er geen sprake van AirBNB. Dus als iemand zegt van, ik heb normaal gesproken AirBNB gasten, maar ik ga nu vluchtelingen ontvangen, dan heb je niet te maken met de beperkingen van de AirBNB.

De heer ...: Oh, maar u bent wel op de hoogte dat je via AirBNB vluchtelingen kan opnemen? Want misschien bent u dan een beetje daarmee in de war.

De voorzitter: Goed, we gaan verder. Dit was wat betreft de vragen over ook Oekraïne en alles wat ermee samenhangt. Dan gaan we nu door met de reguliere vragen op volgorde van binnenkomst. De Actiepartij heeft een vraag over de oude kastanjeboom aan de Kleine Houtweg. Gaat uw gang.

De heer Trompetter: Dank u wel, voorzitter. Actiepartij heeft inderdaad vragen over de versnippering van de oude kastanjeboom aan de Kleine Houtweg. De vragen zijn, is gemeente Haarlem ermee bekend dat deze gekapte boom in de houtversnipperaard verdwenen is? Klopt het dat deze boom een kastanje valt in duurzaamheidsklasse twee en daarmee kan worden gekwalificeerd als Europees hardhout? Waarom is deze boom niet aangeboden aan Haarlems hout ten behoeve van vervaardiging van houten producten? Wat kan het college doen om te voorkomen dat het weer gebeurt? En er liggen trouwens ook nog een aantal gekapte boomstronken langs de Randweg waar er ook al een van versnipperd is die waarschijnlijk ook gebruikt zouden kunnen worden, of kunnen hergebruikt worden door Haarlems hout. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw De Raadt, gaat uw gang.

Wethouder De Raadt: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, als antwoord op uw eerste vraag. Het hout dat vrijkomt bij werkzaamheden die door Piers Flores uitgevoerd worden, die komen te vervallen aan deze aannemer. Dit is conform afspraken en die staan omschreven in het laatst afgesloten integraal bomenbestek en het jaarcontract met Piers Flores. Dan als antwoord op uw tweede vraag. Klopt het dat deze bomen een kastanje valt in duurzaamheidsklasse twee? Nou, het hout van de paardenkastanje die is licht en niet duurzaam en is ook te vergelijken met het hout van een wilg of een populier. Dus dit in tegenstelling tot het hout van een tamme kastanje is hier dus geen sprake van hout dat valt in duurzaamheidsklasse twee. Uw laatste twee vragen, die pak ik even samen. Nou, op dit moment zijn we bezig te onderzoeken tussen de gemeente Haarlem en Spaarne landen of er verbeteringen zijn door te voeren in de nieuw te maken contracten met Spaarne landen. Dan kunnen we ook nieuwe afspraken opnemen over het hout en of die dan vervolgens kunnen worden vervallen aan Haarlemse ondernemers. En als voorbeeld voor wat betreft de 222-jarige rode beuk uit de Prinsenbolwerk, daar hebben we wel specifieke afspraken over gemaakt. En die gaat ook naar Haarlems hout toe, tenminste als de nest meerkoeten die er inmiddels in genesteld is, is uitgebreed. Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Trompetter.

De heer Trompetter: Ik wou graag een vervolgvraag stellen. Zegt de wethouder nu dat er afspraken worden gemaakt met aannemers die bomen weghalen zonder dat er in wordt opgenomen dat we ook een hergebruikt bedrijf hebben Haarlems hout? En ziet het college dat dan niet als een foutje? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder.

Wethouder De Raadt: Ja, volgens mij zei hij, de huidige afspraken zijn zo dat de bomen die gekapt worden vervallen aan de aannemer. Het college heeft ook goed geluisterd naar de wens van de raad, dus we gaan binnenkort nieuwe afspraken maken en dan gebeurt dat hopelijk niet meer en vervallen ze vervolgens aan Haarlemse ondernemers.

De voorzitter: Nog een aanvullende vraag, mijnheer Trompetter. Gaat uw gang.

De heer Trompetter: Dus toch een foutje constateer ik nu. En ik wil heel graag weten wat binnenkort is in uw beleving.

Wethouder De Raadt: Nee, het is geen foutje. We hadden eerst dus ... We hebben nu een huidige set afspraak staan die gelden en straks bij het afsluiten van de nieuwe contracten, dat is over een aantal maanden, dan komt er een nieuwe set afspraken.

De voorzitter: Dank u wel wethouder. En ik hoop dat de meerkoetjes ook nog de kans krijgen om nog even uit te zwemmen en weer terug te zwemmen op hun nest en dat niet onmiddellijk na uitbroeden het nest verwijderd wordt, maar dat is even een kleine toevoeging. Nou, eigenlijk niet. Maar gaat het over de meerkoetjes, mevrouw ...

Mevrouw ...: Nee, nee, over die, dit is gewoon een paardenkastanje. Maar als het een tamme kastanje was geweest, was die niet in de versnipperaar geraakt, ondanks die afspraken met de aannemer?

De voorzitter: Wethouder.

Wethouder De Raadt: De vraag van de Actiepartij was of het een boom was in het duurzaamheidsklasse twee en dat antwoord is gewoon nee. En dat heb ik volgens mij ook bij nader toelichten ...

Mevrouw ...: Dan was die niet in de versnipperaar gegaan. Dat is dan duidelijk.

De voorzitter: Oké, ik ga door naar de volgende vraag. Samenwerken Milieupleinen, van de ChristenUnie. Ga uw gang.

De heer Visser: Dank u wel, voorzitter. Inwoners van de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude kunnen voor hun grof huishoudelijk afval nog steeds terecht in Haarlem. En dat is een goede zaak, want anders zouden ze vele kilometers moeten omrijden. Maar hoe zit het met de Haarlemmers die op enige afstand van het Haarlemse Milieuplein wonen? Zo moeten inwoners uit het Haarlemse Ramplaankwartier nu ruim vijf kilometer rijden voor het Milieuplein in de Waarderpolder, terwijl het milieuplan van buurgemeente Bloemendaal bij hen letterlijk om de hoek is. Is het college daarom bereid in overleg te gaan met de gemeente Bloemendaal om te zorgen dat Haarlemmers daar ook terecht kunnen met hun grof huishoudelijk afval? Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw De Raadt.

Wethouder De Raadt: Ja, dank u wel voorzitter. Het klopt inderdaad. Inwoners kunnen in bepaalde gevallen gebruik maken van het Milieuplein in alle gemeentes. Zo maken de inwoners van de gemeente Zandvoort ook gebruik van het Milieuplein in Bloemendaal. Tussen de gemeentes zijn hier ook afspraken over gemaakt voor wat betreft de verrekening van de kosten. Voor Haarlemmers zou het mogelijk kunnen zijn om zo'n afspraken over te maken met Bloemendaal, maar hiervoor moet dan wel eerst onderzoek gedaan worden met betrekking tot de verwachte hogere kosten voor de dekking van de kosten en de benodigde capaciteit. En zijn we natuurlijk ook afhankelijk van de besluitvorming van Bloemendaal zelf. Nou, er zijn wel al twee ontwikkelingen in gang gezet. In het maatregelenpakket van de continuering afvalscheiding dat gefinancierd wordt met een nota versterkers duurzaam doen, is de inzet van een mobiel milieustation opgenomen. Dit zou ook een manier zijn om de bewoners van het Ramplaankwartier beter te bedienen. En daarnaast is er op initiatief van Meerlanden een onderzoek gestart naar de mogelijkheden van een regionaal milieubeleid, omdat de Meerlanden gemeente, waaronder Bloemendaal en Heemstede, ons omringen, zou dit dus ook relevant kunnen zijn voor Haarlem. Ons voorstel is daarom ook om deze twee genoemde ontwikkelingen eerst af te wachten en op basis van die uitkomsten te overwegen of een onderzoek naar aanbiedingsmogelijkheden bij het Milieuplein Bloemendaal op te starten zinvol zijn. Tot zover.

De voorzitter: Een aanvullende vraag van de heer Visser. Gaat uw gang.

De heer Visser: Ja, ik begrijp dus dat er al door Meerlanden een onderzoek loopt. Het lijkt me juist handig om dit juist in dat onderzoek mee te nemen, niet het onderzoek af te wachten, want dan kan je nog de onderzoeksvraag beïnvloeden. Dus laten we daar nu gewoon echt in samenwerken. Dus dat is mijn aanvullende vraag aan de wethouder. En ook, wanneer verwacht wethouder dat het onderzoek klaar is?

De voorzitter: Wethouder.

Wethouder De Raadt: Nou, het is een onderzoek van Meerlanden. Daar valt Haarlem niet onder, dus het is voor mij niet bekend of we dat op die manier kunnen beïnvloeden. En opnieuw tweede vraag wanneer dit onderzoek klaar is, dat weet ik niet.

De voorzitter: Dank u wel. Wij gaan naar de vraag van Trots Haarlem over het ronselen van mensen op boten. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Amand? Gaat uw gang.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Wij krijgen steeds meer berichten dat er ronselpraktijken voorkomen op de boot in Spaarne. Is dat het college bekend? Dat die mensen 's morgens opgehaald worden om zeven uur tot 's avonds zeven uur voor vijftig euro per dag. Dus wij willen toch eens vragen aan het college, hoe staat dat er mee? Wij krijgen die berichten steeds meer binnen en is dat u bekend?

De voorzitter: Ik denk de burgemeester. Gaat uw gang.

Burgemeester Wienen: Ja. Ons is een dergelijk bericht bekend. Steeds meer, dat klinkt mij eerlijk gezegd wat zwaarder dan het op dit moment, voor zover wij weten, is. Maar het is bekend dat het is gebeurd. Het is een voorbeeld waar, wat maakt dat wij preventief voorlichtingsmateriaal ook maken om mensen te waarschuwen dat er toenadering voor misbruik mogelijk is, want het is een ongewenst iets.

De voorzitter: Aanvullende vraag van de heer Amand. Gaat uw gang.

De heer Amand: Ja, dank u wel voorzitter. De aanvullende vraag is natuurlijk, gaat u ook de mensen alstublieft waarschuwen dat hun verblijfsvergunning in gevaar zou kunnen komen? Doet u dat ook?

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester Wienen: Wij waarschuwen mensen dat dit niet mag en ook bovendien misbruik in de hand werkt. Dus ik denk dat, wij doen dat zo compleet mogelijk.

De voorzitter: Heel kort dan, mijnheer Amand.

De heer Amand: Dus ja, dat antwoord op die vraag klopt natuurlijk niet. Ik vraag aan u, waarschuwt u die mensen voor de verblijfsvergunning in gevaar komt, ja of nee?

Burgemeester Wienen: Nee, daar heb ik ook geen antwoord op gegeven. Wat ik gezegd heb, is wij waarschuwen mensen voor de consequenties die het heeft en op dit moment weet ik niet exact wat dat is, maar dat wat er aan consequenties aan vast zit, dat laten we weten.

De voorzitter: Dank u wel, burgemeester. De vraag van Actiepartij over waternet. Het op afstand bedienen van bruggen en sluizen. Wie mag ik het woord geven? Ja, mijnheer Hulster. Gaat uw gang.

De heer Hulster: Dank u wel, voorzitter. Ja, onlangs berichtte AT5 dat hij waternet die onder andere de brug in Amsterdam en in Gooiland beheert weer terugschakelt voor dertig bruggen, namelijk de drukke bruggen op handbediening in plaats van op afstand bedienen via camera's. Vragen: is het college bekend met de problemen met het via camera openen van deze bruggen? En wat gaat het college doen om soortgelijke problemen, dus weer twee jaar terug naar handbediening en bijkomende kosten, zo'n tien procent, in Haarlem te vermijden?

De voorzitter: Burgemeester, gaat uw gang.

Burgemeester Wienen: Ja, dank u wel. Wij zijn bekend met het probleem wat zich bij Amsterdam heeft voorgedaan, of in Amsterdam. Dat heeft een technische oorzaak. Heeft te maken met bandbreedte en de vertraging in het netwerk waar de camera's op zijn aangesloten. En wij nemen daarmee in het ontwerp voor het camerasysteem wat wij zelf gaan toepassen, zodat dit soort problemen in Haarlem voorkomen worden.

De voorzitter: Ja? Dank u wel. Dan geef ik nu Trots weer het woord over deelauto's in nieuwbouwwoningen. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Amand, gaat uw gang.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Alle nieuwbouwwoningen wil het college natuurlijk deelauto's hebben en gebruik van maken. Maar hoe verloopt dat proces? Daar lezen en horen we eigenlijk weinig over. Kunt u dat verklaren? Of wanneer kunnen we dat verwachten hoe da hele proces loopt? Gaat het goed? Gaat dat slecht?

De voorzitter: Mijnheer Roduner, gaat uw gang.

Wethouder Roduner: Ja, mede namens wethouder Berkhout. Er zijn natuurlijk een aantal projecten waar deelauto's al worden toegepast. Nieuw Haarlem, bij de Verspronckweg, de Meester en onder andere ook volgens mij het Fluor-terrein in Schalkwijk wordt het geïmplementeerd. Het is onderdeel, dit wordt verder onderdeel van het vaststellen mobiliteitsbeleid, waar we hebben gezegd, we gaan wel groeien in het aantal woningen, maar het aantal auto's willen we graag gelijk houden in de stad in 2030. En dat wordt moment verder uitgewerkt in een verdiepend beleid voor de stad deelmobiliteit, wat in het derde kwartaal 2022 ter inzage wordt gelegd. Maar nogmaals, de inlopende projecten en ook de nieuwe projecten zoals de projecten bij de Schipholweg, daar is het ook onderdeel van de plannen en nemen we het in mee.

De voorzitter: Een aanvullende vraag van de heer Amand.

De heer Amand: Een korte vraag, wethouder. Het is natuurlijk, Trots krijgt steeds de vragen dat de buurten natuurlijk niet voldoende gekend zijn in al die plannen. Ook Kleverpark buurt, krijgen we ook berichten over. Maar loopt dat allemaal goed? Dat is ook de vraag. Kernpunt is gewoon, hoe loopt dat, hoe gaat dat proces? En dat willen wij wel eens weten, want dat kunnen we eigenlijk nergens terugvinden.

Wethouder Roduner: Nou ja, de meeste zoals dus het Kleverpark heeft u het specifiek over, is volgens mij ook nog niet opgeleverd. Daar is het onderdeel van de plannen. Kunnen de bewoners ook actief, worden actief aangesloten op dat abonnement, dat ze daar gebruik van kunnen maken. Dus ik denk dat het ook gewoon even afwachten is, nou ja, als dat project helemaal af is hoe het zich ontwikkelt en ook of het inderdaad leidt tot de gewenste resultaten. Want het heeft wel veel potentie, maar het moet denk ik nog even wel aan werken dat het ook goed gaat lopen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Roduner. Komen wij bij het volgende. Er staat hier een vraag gepland van de Actiepartij. Dat zijn vragen naar aanleiding van het rapport van vier jaar duurzaam doen. Dat is een nogal uitgebreide vragenlijst naar aanleiding van een rapport wat is toegestuurd aan de leden van het college, waarin een uitwerking staat of een beoordeling van wat er terecht is gekomen van de collegeplannen. Ik heb hier contact over gehad met de heer Hulster en ik ben van mening als voorzitter dat deze vraag niet de urgentie heeft voor het vragenuur en heb daarmee, het kan ook op een andere manier kan dat beantwoord worden, lijkt mij. Maar het is aan u. Als u nu dat in de laatste drie minuten die wij hebben deze vraag toch wel

laten beantwoorden door alle collegeleden, het zijn vier vragen, dan hoor ik dat graag van u. Nou ja, het zijn er alsnog drie, maar het zijn vier vragen per collegelid waar een collegelid ... Nee, hè? Lijkt me niet. Nou ja, ik hoor graag van u. Ik heb het ... Ja, hoor.

De heer Van Leeuwen: Dank u wel. Wij hebben het op diverse manieren wil aanbieden aan het college. Dat is helaas niet gelukt. De tijd is te kort om dat nu uiteen te zetten. Ik kan mij voorstellen dat de tijd te lang is om nu van vier portefeuillehouders of vijf dit te vragen, maar ik zou wel van een van u willen horen, wij hebben dat rapport neergelegd om te zeggen van nou ja, u bent begonnen met een coalitieakkoord. U bent daar vier jaar mee aan de gang gegaan. We zijn jaarlijks daarover geïnformeerd. Kunt u nou aangeven van die 88 doelstellingen die u toen had en u ziet zo'n rapport, dat heeft u kunnen beoordelen, kunt u daar een korte reflectie op geven? Want in principe is dat waar we vier jaar mee bezig zijn geweest en ik vind het relevante informatie voor de verkiezingen. Dus u kunt natuurlijk ook daarna het individuele reflectie nog eens geven. Dat stel ik op prijs. Maar was vindt u hier zelf van wat er ligt? En ziet u aanleiding op basis hiervan om te zeggen, er is een extra inspanning nodig om de doelstellingen die we hebben neergelegd en die misschien nog niet of helemaal niet zijn uitgevoerd, om die de komende periode alsnog te realiseren? Dat is de vraag. En of u die wil beantwoorden, is natuurlijk aan u.

De voorzitter: Ja, mijnheer Van Leeuwen, even een korte vraag. We hebben het twee minuten de tijd en u vraagt, één minuut, en nu vraagt u aan waarschijnlijk in dit geval de burgemeester om een reflectie te geven op een rapport over 88 punten en doelstellingen. Lijkt mij niet opportuun. Dus ik stel ook voor dat we dit op een andere manier regelen. Ik ben gaarne bereid om daar even met u zo meteen over te sparren hoe we dit wel terugkrijgen, dat het college wel gaat reageren op deze punten voor de verkiezingen. En een hoop ik dat het op die manier terecht komt. Maar dan wil ik nu graag het vragenrondje afronden met vragen die wel ...

De heer Van Leeuwen: Ik vraag hier niet om een beantwoording op 88 punten. Ik hoop dat u dat ook begrijpt.

De voorzitter: Ja, maar het vergt toch wel iets meer. Ik kan me ook voorstellen dat de burgemeester niet in twee zinnen een kort oordeel kan geven over het eigen functioneren van het college en daar een inhoudelijk ... Daar heeft u ook niet zoveel aan, denk ik. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ik stel voor dat de Actiepartij een interpellatie doet op de laatste raad, dan kunnen we dit even bespreken. In andere manier zie ik niet, behalve dat je denkt nou, de verkiezingen zijn uiteindelijk een beoordeling van wat de afgelopen vier jaar hier is gebeurd.

De voorzitter: Nou, ik geef deze suggestie graag mee aan de Actiepartij. Goed, kunnen we nog net even net nog tijd ...

De heer Hulster: Een aanvullende vraag, opmerking maken, mevrouw de voorzitter?

De voorzitter: Mijnheer Hulster.

De heer Hulster: Nou, ik zou het op prijs stellen als de collegereactie komt voordat de verkiezingen daadwerkelijk beginnen. Dat is de 13^e, als ik het goed heb. Want op dat moment mogen we geen propaganda meer maken met zijn allen, dus mag het college ook geen positief beeld meer van zich de wereld in slingeren. Dus ik zou graag de college relatie voordat de verkiezingen beginnen van u zien.

De voorzitter: Goed, ik ga toch nog even door. We hebben nog tijd voor één vraag en ik wil die kans niet missen natuurlijk. Hoe meer vragen, hoe beter. En deze vraag is van de ChristenUnie en dat gaat over een aanbesteding door Spaarnelanden voor de beveiliging van fietsenstallingen. Mijnheer Visser, het woord is aan u.

De heer Visser: Dank u wel, voorzitter. Recent is er een aanbesteding geweest door Spaarnelanden voor beveiliging van fietsenstallingen. Klopt het dat de prijs daarbij voor veertig procent daalde en er helemaal geen waarde werd toegekend voor de social return onder investment? En klopt het dat deze aanbesteding vervolgens is mislukt, omdat de winnaar helemaal geen beveiligingsbedrijf bleek te zijn? En is het college bereid met Spaarnelanden overeen te komen dat een nieuwe aanbesteding wel de waarde van social return onder investment zwaar zal laten meewegen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Visser. Mijnheer Roduner, gaat uw gang.

Wethouder Roduner: Ja, het klopt dat er een aanbesteding is geweest waar geen geschikte partij is gevonden, maar dat had niets te maken met social return of investment. U snapt de denk ik wel, maar social return investment is geen onderdeel van de gunningscriteria, maar gewoon een harde eis voor iedereen. Dus Spaarnelanden verwacht dat iedereen die de opdracht gaat uitvoeren daaraan doet. Daarom is er dus geen gunningscriteria waarin je komt te onderscheiden van andere partijen, maar er ligt wel een bodem in waar we zeggen, dit moet in ieder geval minimaal gebeuren. Dus dat is in ieder geval het antwoord.

De voorzitter: Ja, dat dacht ik al. Mijnheer Visser.

De heer Visser: Ik constateer dus, voorzitter, wel dat er dus wel heel wat mis is gegaan bij deze aanbesteding. Want als er uiteindelijk een winnaar wordt aangewezen die helemaal geen beveiligingsbedrijf blijkt te zijn en Spaarnelanden op de vingers wordt getikt en vervolgens de aanbesteding moet terugtrekken, dan is er toch echt iets goed fout gegaan. Erkent de wethouder dat?

Wethouder Roduner: Nou, zo gedetailleerd zit ik niet in de aanbesteding van Spaarnelanden, gelukkig maar. Dus dat is ook wel gewoon onderdeel van het bedrijf zelf. Maar uw premissen dat social return of investment daarmee iets te maken had, nou, daarvan moet ik u in ieder geval zeggen, dat is niet het geval.

De voorzitter: Goed, het is twee minuten over vijf. We zijn aan het eind gekomen van dit vragenuurtje. We gaan over een minuut of acht, gaan we beginnen met de Commissie Bestuur op dezelfde plek. Dus we gaan even uit de lucht en ik zie u zo meteen terug. Oh, burgemeester, u wilt nog wat zeggen? Oh, oké. Ja. Mag wel blijven zitten. Tot snel.