

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 14 april 2022

Opening

De voorzitter: Jongens, als jullie even willen gaan zitten. Want dan gaan we beginnen, want de burgemeester moet over twintig minuten ergens naartoe.

Vragenhalfuur

De voorzitter: Dus mijn voorstel is om eerst de vragen die bedoeld zijn voor de heer Wienen, om die eerst af te handelen en dan doen we de rest. Ja? Dan geef ik, ben je klaar Jos? Nou, goed. Dan geef ik de heer Van Leeuwen van de Actiepartij als eerst het woord om een paar vragen te stellen aan de burgemeester. Gaat uw gang.

De heer Van Leeuwen: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, in januari 2020 bij de onthulling van het lichtmonument van kunstenaar Daan Roosegaarde op de Grote Markt zijn, onder andere door de burgemeester, de namen van de joods-Haarlemse slachtoffers van de Holocaust opgenoemd. Dat was een waardig herdenking, maar zoals we weten heeft de Tweede Wereldoorlog meerdere systematische slachtoffers gemaakt waaronder mensen uit Roma en Sinti gemeenschap en ook mensen met geestelijke en lichamelijke beperkingen, mensen met een in de ogen van het naziregime afwijkende seksuele geaardheid, politieke tegenstanders, noem maar op. Afgelopen dinsdag verscheen een stuk in het Haarlems dagblad van de historicus Hein Klemann en daarin werd eigenlijk aangegeven dat het onbekend is hoeveel slachtoffers in Haarlem uit met name de Roma en Sinti gemeenschap zijn gemaakt. De vragen aan het college zijn tweeledig. Is het college het eens met de Actiepartij dat we moeten proberen om de systematische slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog in Haarlem in een breder perspectief te blijven herdenken? Zeker als we dat afzetten tegen de goed gedocumenteerde Joodse geschiedenis. En daarnaast, ziet het college kans om een onderzoek te doen, starten, naar de aard en omvang van deze niet-Joodse slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog? Dat is het in het kort. Dank u wel.

De voorzitter: Meneer Wienen, gaat uw gang.

Burgemeester Wienen: Ja, dank u wel. Om te beginnen, het college deelt het besef dat ieder slachtoffer, ieder individu, juist ook als het gaat om de herinnering, het van belang is om die in beeld te hebben en om daar ook bij stil te willen staan, ook als je grotere aantallen mensen tegelijk herdenkt. Overigens op 4 mei worden al die verschillende groepen, worden ook nadrukkelijk benoemd. Is er nader onderzoek nodig? Dat betwijfel ik. We weten over bijvoorbeeld de vervolging van de Roma en Sinti gemeenschap, er waren in Nederland toen zo'n vijfhonderd mensen uit deze gemeenschap in Nederland, daarvan is ongeveer de helft weggevoerd in één groot transport. Daar was niemand uit Haarlem bij. We weten precies uit welke plaatsen die kwamen en er waren geen Haarlemse mensen bij betrokken, niet uit Haarlem gekomen. Ik denk dat een nader onderzoek op dit moment niet veel zin heeft, want er is echt aardig wat van bekend. Maar laat ik er dit van zeggen. Dat als er sprake is van specifieke situaties, dan wil ik er ook graag naar kijken, van hoe we daar op zich ook recht aan kunnen doen. En nogmaals, ik begrijp de emotie, ik begrijp ook de reactie op het krantenartikel, maar ik denk het krantenartikel was goed op één ding na: de suggestie dat we niet weten hoe het zit, dat klopt niet.

De voorzitter: Dank u wel, meneer Wienen. Ga ik door naar de volgende vraag. Dat is D66 over het evenementenbeleid. Mevrouw Van Oudshoorn. Oudshoorn, zonder Van. Gaat uw gang. Wat? Wat is er aan de hand? Wat bedoelt u? Ik verstond u niet.

Mevrouw Oudshoorn: Sorry, collega Krouwels heeft ze ingediend, maar niet met mij gedeeld.

De voorzitter: U kunt ze toch gewoon oplezen.

Mevrouw Oudshoorn: Nee, ik heb ze niet. Nee, Joris heeft ze niet met mij gedeeld.

De voorzitter: Dan stel ik voor dat we eerst even naar een andere vraagsteller gaan en dat is namelijk Trots Haarlem. U heeft een vraag, iets met The Passion aan de burgemeester. Meneer Van den Raadt, gaat uw gang.

De heer Van den Raadt: Ja, het is heel simpel, voorzitter. Kijk, de Haarlemse bevolking krijgt al genoeg ellende over zich heen. Onder andere met de twaalf procent inflatie die straks nog hoger gaat worden. En vanavond is The Passion op de televisie. Wat mooier als The Passion een keer naar Haarlem komt. We hebben de mooiste kerk van Nederland en we hebben de koepel en je kan alles mooi combineren. Dus is het college bereid om in de komende vier jaren in deze periode de moeite te doen, haar best te doen om te zorgen dat The Passion naar Haarlem komt.

De voorzitter: Meneer Wienen.

Burgemeester Wienen: Dat kan ongetwijfeld. Ik heb ook eerder trouwens wel contact gehad. Het is wel zo dat daar aardig wat door de betreffende gemeente waar het plaatsvindt, moet worden bijgedragen aan de kosten. Dus het is niet alleen een spektakel binnen de gemeente en een bijzonder evenement, maar het is ook iets waar je een bijdrage aan moet leveren. Dus we zullen daar nog een keer naar kijken en dan kom ik er wel op terug.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Van den Raadt: Ja, wij zetten een crowdfundingactie op.

De voorzitter: Ja, dat is allemaal prima, maar dat is niet een vraag aan de burgemeester. Vervolgens nog een vraag van de heer Van den Raadt of meneer Amand over Pels Rijcken. Meneer Amand, bent u aan de beurt?

De heer Amand: Dank u wel.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Pels Rijcken komt natuurlijk heel negatief in het nieuws op heden en heeft dat gevolgen voor Haarlem eigenlijk? Dat willen we wel eens weten. De burgemeester zei toen: 'We gaan er wel, we houden het in de gaten.' Maar hoever houdt hij het in de gaten? Dat wil Trots Haarlem wel eens weten.


De voorzitter: Meneer Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja, wij houden alles in de gaten, meneer Amand. En anders dan helpt u ons er wel mee. Wij maken geen gebruik van het notariaat diensten van Pels Rijcken. Dus wat ons betreft heeft het verder geen consequenties.

De voorzitter: Meneer Krouwels, u komt binnen voor de vraag van D66 aan de burgemeester? Spoed u. Want de burgemeester gaat over tien minuutjes weg. Maar u heeft nu alle kans. Gaat uw gang. Daar ga ik nou niet over, hé.

De heer Krouwels: Dan ben ik even mevrouw Oudshoorn hier naast me. Gaat het om schuldhulp?

De voorzitter: Evenementen.

De heer Krouwels: Precies, precies. Dan sla ik toch even eentje over. Dank u wel, voorzitter. Wij hebben ook al in maart vergelijkbare vragen gesteld. De eerste vraag is eigenlijk: weet het college al wanneer het evenementenagenda komt van de commissie? Er zijn heel veel partijen die snakken naar dit nieuwe beleid. Tweede vraag is, dat er uit de stad geluiden komen dat de initiatieven voor 2023 en daarna, waar dus nog geen beleid voor is, dat dat een beetje wordt afgehouden. Wat doen wij met aanvragen die er voor 2023 van evenementen komen? En wat doet de commissie met die aanvragen? En tot slot, is het college bekend met de kersverse stichting Haarlem Vinyl festival met bestuursleden van onder andere Patronaat,  en de Nachtwacht en is het college bereid met deze stichting in gesprek te gaan over een nieuw festival in 2023?

De voorzitter: Dank u wel, meneer Krouwels. Meneer Wienen, gaat uw gang.

Burgemeester Wienen: Ja. Het klopt dat er in ieder geval nog niet heel hard loopt met de herijking van het evenementenbeleid. Dat heeft ook te maken met het feit dat het twee jaar zo ongeveer stilgestaan heeft en er andere prioriteiten waren. Wij komen voor de zomervakantie in ieder geval nog met de memo, waarin we het één en ander ook nog toelichten ook al, omdat het nieuwe evenementenbeleid pas per 2024 ingaat. En voor 2023 waar uw andere vragen over gaan, daar geldt het huidige evenementensubsidie, want die zijn voor een aantal jaren zijn die belegd. En het is onjuist dat door de gemeente of door de afdeling ambtelijk, laat staan bestuurlijk, nieuwe initiatieven worden afgehouden. Integendeel, wij zijn bijvoorbeeld heel enthousiast over dat vinylfestival. Dat lijkt ons echt een aanwinst, de moeite waard. Alleen als het gaat om de verdeling van subsidies, geldt voor 2023 dus nog het oude beleid en wij zullen tijdig, voor 2024, zorgen voor inderdaad een nota waar we met de raad voor de periode daarna de keuzes willen maken. Maar, wij hebben met de organisatoren ook contact en als het beeld is dat wij niet enthousiast zijn, dan komt dat waarschijnlijk omdat is uitgelegd van, ja, voor 2023 geldt gewoon nog de bestaande subsidieregeling. Maar het is echt een verkeerde vertaling dat we niet enthousiast zijn. We zijn wel enthousiast. Als het kan zonder die extra subsidie van de gemeente, dan is het sowieso harstikke de moeite waard. En anders, dan moeten we voor de periode daarna met het nieuwe beleid proberen ook een aantal van deze initiatieven mee te nemen.

De voorzitter: Dank u wel, meneer Wienen. Is dat voldoende zo beantwoord? Meneer Krouwels heeft nog een vraag. Korte vraag.

De heer Krouwels: Ja, hele korte vervolgvraag. Misschien is het handig om technisch uit te vragen, maar kan de burgemeester vertellen van de subsidiepot waar de burgemeester het over heeft en hoeverre die dan al verdeeld zijn op basis van het huidige beleid, of gaat u met een hele nieuwe frisse blik erin zoals gewoonlijk bij het oude beleid?

Burgemeester Wienen: Als het gaat om de herijking van beleid, dat zullen we zeker, dat wordt echt weer opnieuw tegen het licht gehouden. Het is niet zo dat dat automatisch een doorzetting van bestaand beleid is. En bovendien, dat gebeurt ook echt in samenspraak met de raad. Voor de zomer komen we met een memo, dan ziet u wat het schema is en inhoudelijk komen wij met de raad te spreken over de keuzes die dan gemaakt zouden moeten worden.

De voorzitter: Oké. Dat lijkt me voldoende beantwoord. Iedereen die een vraag aan de burgemeester wil stellen, die hebben we nu gehad. Meneer Wienen, u kunt vertrekken. Dank u wel, voor uw aanwezigheid. Gaan we nu verder gewoon zoals we van plan waren. En dan komen we terecht bij meneer Aynan van Jouw Haarlem. Gaat uw gang. Over de taxichauffeurs.

De heer Aynan: Ja, dat klopt, voorzitter, dank u wel. Overigens meneer Wienen, u mag wat mij betreft gewoon blijven zitten hoor. Voorzitter, we hebben in het Haarlems Dagblad kunnen lezen dat bij de taxistandplaats. Wat? Er is toch niks aan de hand? Volgens mij hebben we de gewoonte om te gaan staan, ook bij het vragenuur. In het Haarlems Dagblad hebben we kunnen lezen dat bij de taxistandplaats in ieder geval voor de taxichauffeurs, een sanitaire voorziening zoals een toilet ontbreekt en dat al jaren. En ik weet dat dat ook in het verleden eigenlijk toegezegd is. Vandaar ook de vragen van Jouw Haarlem. Is het college op de hoogte van deze wens van de taxichauffeurs? Zo ja, heeft u contact opgenomen met in ieder geval de Haarlemse taxivereniging die zich hier ook voor inzet? En zo nee, bent u van plan om dat alsnog te doen? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw De Raadt, u gaat antwoorden.

Wethouder De Raadt: Dank u wel, voorzitter. Ja, we zijn op de hoogte en wij zijn ook volgordekelijk bezig met deze kwestie. We nemen contact op met de taxichauffeur in kwestie en wellicht aansluitend ook met de Haarlemse taxibond. We zijn momenteel aan het verkennen wat wenselijk en noodzakelijk is voor wat betreft de uitbreiding van het '...' met een Dixie, of dat aansluiting op de bestaande infrastructuur zoals stations, wc en Connexion faciliteiten, of dat een optie kan zijn. En op basis van deze resultaten van de verkenning zal een besluit worden genomen en daarvan zal ik u op de hoogte houden.

De voorzitter: Meneer Aynan. Kort.

De heer Aynan: Top. Blij met deze toezegging. Bedankt.

De voorzitter: U ook bedankt, voor het stellen van uw vraag. De volgende vraag is van D66 over de pauzeknop bij schuldhulp. En ik zal even vertellen, we hoeven hier helemaal niet te gaan staan bij het vragenuurtje, dat is speciaal iets voor de heer Aynan. De rest mag gewoon blijven zitten. Het is geen raadsvergadering, meneer Aynan.

De heer Krouwels: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik voelde me al een beetje schuldig tegenover het college. Dat is gelukkig niet nodig. Ja, mevrouw de voorzitter, in de media is de afgelopen dagen veel te lezen over de waarde van de pauzeknop voor schuldhulp. Iedereen die schuldhulp vraagt aan de gemeente kan een zogenaamde schuldhulp-pauzeknop indrukken als het ware waardoor schuldeisers tijdelijk op een afstand worden gehouden. Dat vindt onder andere de vereniging van schuldhulpverleners, de gemeente Amsterdam, de gemeente Den Haag en Eindhoven. Twee vragen. Hoe kijkt het college aan tegen dit instrument en op welke manier is de gemeente Haarlem betrokken bij dit initiatief?

De voorzitter: Dank u wel. De heer Roduner gaat antwoorden. Gaat uw gang.

Wethouder Roduner: Ja. Dank u wel. Ja, ik denk dat het een heel goed instrument is. Je ziet dat Amsterdam inderdaad in de breedte het heeft gedaan en volgens mij het CJIB heeft samen met de andere twee gemeenten dat gedaan. Het brengt inderdaad echt even rust in een complexe situatie. Het geeft ook weer tijd om even adem te nemen en zaken weer in overzicht te brengen. Dus om die reden is inderdaad, dat komen denk ook veel de artikelen uit he, dus de uiteindelijk het voorstel gedaan naar de minister Schouten om dit uiteindelijk ook via landelijke wetgeving mogelijk te maken. Dat ondersteunen we natuurlijk van harte. En het doel zou ook zijn om dat eind 2020 tot invoering te gaan hé, dus dat je ook echt bij het CJIB op pauze kan drukken. En dat gaan we vol gas, wat dit voor Haarlem betekent, gaan we dat overnemen, denk ik direct. En ik zal inderdaad informeren als dat inderdaad tot een voorstel leidt, uiteindelijk tot wetgeving. Dus dat zal ik even zorgen dat u dat te zijner tijd extra te horen krijgt.

De heer Krouwels: Heeft de wethouder al enig idee wat te zijner tijd is, hoelang wil de wethouder dat aankijken?

Wethouder Roduner: Nou ja, volgens mij het idee is om eind 2022 al tot bredere invoering over te gaan. Dus ik hoop u dit jaar dan positief nieuws te kunnen melden.

De voorzitter: Oké. Dank u wel, wethouder. Nu is het de Partij voor de Dieren tijd. Mevrouw Van den Broek.

Mevrouw Van den Broek: Yes.

De voorzitter: Gaat uw gang.

Mevrouw Van den Broek: Dank u wel, voorzitter. Onze energierekening stijgt. We moeten nu minder afhankelijk worden van dat gas uit Rusland en we willen klimaatverandering tegengaan. Met deze tekst voert de rijksoverheid campagne om bedrijven en inwoners energie te laten besparen door de verwarming lager te zetten. Een goed idee waarbij wij hopen, maar eigenlijk ook vanuit gaan dat de gemeente Haarlem hieraan meedoet en dus de thermostaat naar beneden draait. Daarom hebben wij de volgende vragen. In hoeverre geeft de gemeente Haarlem aan de oproep om de knop om te zetten en hoeveel graden lager kan en gaat de gemeente de verwarming in eigen kantoorgebouwen, zoals het stadhuis en het gemeentehuis zetten en welk verschil is er tussen dag en nacht? Hoe gaat de gemeente om met ruimtes die niet worden gebruikt, bijvoorbeeld op vrijdagmiddagen als het rustig is, gaat de verwarming weer terug naar vijftien graden bijvoorbeeld?

De voorzitter: Dank u wel, voor het stellen van uw vragen. Meneer Berkhout, hé? Gaat uw gang.

Wethouder Berkhout: Ja. Ik kan u nu al mededelen dat hier ook in het college iedereen daar meteen zijn steentje aan gaat bijdragen, maar in algemene zin, ja, daar gaan wij gehoor aan geven. Dat doen wij ook al. Dus in alle gebouwen waar de ambtenaren zijn gehuisvest staat de verwarming vanaf 19 april niet hoger dan negentien graden. Het proces om alle gebouwen zo in te stellen, zal enkele dagen in beslag nemen, maar het voordeel is dat wanneer het zomers warm is, er ook minder zal worden gekoeld. Dus zo gebruiken we netto veel minder energie. En uw tweede vraag, de temperatuur zal dan twee graden lager worden ingesteld. De panden worden 's nachts niet verwarmd, op vorst verwarmen na. En door de verschillende typen regelingen van de temperatuur per gebouw, want het gaat om alle gebouwen waar de ambtenaren in gehuisvest zijn en hier zit soms een verschil in klokthermostaat, weersafhankelijke afweging et cetera zal er ook een gerichte

communicatie per gebouw komen zodat indien mogelijk, ook in aparte ruimten minder energie gebruikt zal worden. Dus ja, we nemen hier uitvoerig gehoor, geven hier uitvoerig gehoor aan.

Mevrouw Van den Broek: Dank u wel, voorzitter. Blij om te horen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van den Broek. De volgende vraag is voor Trots Haarlem over de ratten. Meneer Amand, dat bent u.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Zo bedoel ik het niet hé. Dat begrijpt u best wel.

De heer Amand: Ja. Ik wou er wat over zeggen, voorzitter, maar ik heb het gauw ingeslikt.

De voorzitter: Het is uw onderwerp, zo bedoel ik het.

De heer Amand: Het is mijn onderwerp en wij zijn benaderd door de bewoners uit de Staalstraat dat er veel te veel ratten zijn. Die willen daar gaan slopen, maar de mensen die vragen en verzoeken nogmaals, wanneer gaat Ymere hier eens wat aan doen of de gemeente. Dat is de vraag. De overlast neemt steeds meer toe. Als je gaat slopen, krijg je weer steeds meer ongedierte en dat willen de park '...' niet. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Ik neem aan. Ratten. Mevrouw Van den Raadt. Mevrouw De Raadt.

Wethouder De Raadt: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, deze eer valt mij ten deel. In de periode van april 2020 tot heden is er één melding over rattenoverlast uit de Staalstraat ontvangen. Deze melding is binnen twee weken opgevolgd door de betreffende, door op de betreffende locatie extra rattenvallen te plaatsen. Wij zijn ons er daarom ook niet van bewust dat er op deze locatie meer overlast van ratten is dan in de rest van Haarlem en om rattenoverlast te bestrijden, maken we gebruik van smartvallen die op verschillende plekken in de stad zijn uitgezet. Binnenkort zult u een informatienota ontvangen met de tussentijdse evaluatie over de aanvang, aanpak van de smartvallen.

De voorzitter: Dank u wel. Eén korte.

De heer Amand: Even nog. Even nog. De bewoners daar die melden eigenlijk niks meer en dat is, dat zie je ook in heel Haarlem, want ze komen er niet door en er wordt niks mee gedaan. Dus gaarne of Ymere bereid is om daar zelf wat aan te doen in samenwerking met u wethouder.

De voorzitter: Ik dacht dat de wethouder dat gaat doen. Ja? Ze gaat het doen. Jouw Haarlem, een vraag over knotwilgen. Gaat uw gang.

De heer Aynan: Ja, correct. Dank u wel, voorzitter. Knotwilgen zijn voor een groot aantal dieren een gewilde schuil- en broedplaats. Maar ook als voedselbron dienen ze voor een aantal soorten dieren. Ook voor wilde bij, dus ook voor de biodiversiteit zijn ze hartstikke belangrijk. Vandaar ook, eigenlijk het algemeen uitgangspunt om knotwilgen om en om te knotten en niet allemaal tegelijk over één kam te scheren. Voorzitter, twee weken geleden constateerde ik dat in ieder geval vlak voor, ja volgens mij is het '...' maar dat weet ik niet zeker, onze knotwilgen aan de Haarlemse kant allemaal geknot zijn, maar net over de grens over de vaart heen, is het juist wel weer goed gegaan, maar dat is een andere gemeente. Vandaar ook de vraag van Jouw Haarlem. Wie geeft nou de opdracht om hoe te knotten? En de tweede vraag is: wie bepaalt of alle wilgen

tegelijkertijd geknot worden of om en om en wie heeft hier nou een rol? Spaarnelanden, het college graag een antwoord daarop. Dank u wel.

De voorzitter: Oké. Mevrouw De Raadt. Gaat uw gang.

Wethouder De Raadt: Ja, dank u wel, voorzitter. Uw eerste vraag, wie geeft de opdracht tot het knotten van wilgen. Dat zijn wij als gemeente, die geeft de opdracht aan Spaarnelanden. Vraag twee, wie bepaalt of alle wilgen geknot worden of dat het om en om gebeurt? Vanuit de ecologie is het inderdaad gewenst om om en om te snoeien. Eerder heeft de stadsecoloog dit ook wel nadrukkelijk als wens aangegeven, maar binnen de huidige DDO's is dat niet verplicht. Inmiddels hebben we nieuwe inzichten en gaan we dat dus ook meenemen bij de opvolger van de DDO's, dat zijn de zogenaamde DBC's. En dan zullen we het meenemen als onderdeel van het functionele groenbeheer.

De voorzitter: Meneer Aynan.

De heer Aynan: Ja, goed dat u het meeneemt, maar mijn verbazing zit hem erin dat bijvoorbeeld in Spaar dan wel keurig netjes om en om geknot is en aan de andere kant van de stad niet. Dus waar komt dat verschil vandaan?

De voorzitter: Wethouder, kunt u hierop antwoorden? Anders kan het misschien ook schriftelijk worden gevraagd.

Wethouder De Raadt: Ja, ik ben het met u eens hoor. Dit zijn erg technische vragen. Nogmaals, bij de huidige DDO's die acht jaar geleden zijn afgesloten is het niet verplicht. Bij de opvolger van de DDO's, waar we nu mee bezig zijn, gaan we het wel laten verplichten.

De voorzitter: Dat is duidelijk. Dan ga ik door met Trots Haarlem over brandveiligheid. Meneer Amand.

De heer Amand: Ja, dank u wel, voorzitter. Een korte vraag waar de bewoners al een hele tijd mee kampen in Haarlem in de Helene Swarthstraat. Het is natuurlijk een ramp eigenlijk daar. Is daar eigenlijk wel naar de brandveiligheid ooit gekeken? Dat is een vraag van de bewoners zelf, niet van Trots. Maar dat is de vraag. Is daar een rapport voor? Allereerst, is daar asbest? Plafonds en asbest? Maar Ymere die houdt denk ik de boot af. Maar er gebeurt niks. Dus wij willen eigenlijk vragen, kom eens met een brandveiligheid, dat de brandweer een rapport maakt, dat de mensen weten hoe veilig het zou zijn daar. Dank u.

De voorzitter: Dit gaat over woningbouwcorporatie en meer mevrouw Meijs gaat hem beantwoorden. Gaat uw gang.

Wethouder Meijs: Ja. Excuus. De brandveiligheid is recentelijk onderzocht. Er vindt op dit moment nog een aanvullend onderzoek plaats en zodra we daar de uitslagen van hebben, ik verwacht dat op korte termijn, dan zullen die onderzoeken en die uitslagen van de inventarisatie ook naar de woningcommissie toegezonden worden, dus dat. Ik kan u geen datum geven.

De voorzitter: Dank u wel. Nog een vraag, meneer Amand over de woningbouwcorporaties en dat ze gehackt zouden zijn? Of doet u dat meneer Van den Raadt?

De heer Van den Raadt: Ja, dat mag zijn assistent mag dat doen.

De voorzitter: Nee, oké, gaat uw gang.

De heer Van den Raadt: Oké. We lezen bij RTL Nieuws dat woningcorporaties gehackt zijn naar verschillende andere ziekenhuizen en de NS onder andere, maar al die gegevens zijn nu natuurlijk open op het dark web. Zijn onze woningcorporaties in Haarlem hier ook slachtoffer van geworden en hoe kunnen we dit voorkomen in de toekomst? En klopt het trouwens dat de gemeente zelf ook recent gehackt is en wat is daar de schade van en is dit officieel gemeld?

De voorzitter: Dit zijn dus twee verschillende vragen, maar mevrouw Meijs gaat die van de woningcorporatie beantwoorden.

De heer Van den Raadt: Het gaat allemaal over hacken.

Wethouder Meijs: Ik kans beiden aan. De Haarlemse corporaties zijn gelukkig niet gehackt en niet getroffen door deze hack dus zij hebben richting ons, de gemeente, aangegeven dat ze te allen tijde scherp zijn op dit soort calamiteiten en de beveiliging. En de gemeente is recentelijk niet gehackt. Dus ook daar hebben we geen officiële melding van.

De voorzitter: Ja, mevrouw Meijs weet het allemaal. Dank u wel, mevrouw Meijs. Nou, deze vragen dan. Vervolgens Trots Haarlem over de boetes voor de laadpaal klevers. Meneer Van den Raadt.

Meneer Van den Raadt: Ja.

De voorzitter: U weer? Gaat uw gang.

De heer Van den Raadt: Dat wordt het woord van het jaar 2022, laadpaalklevers. Gaan we in Haarlem ook een boete invoeren van 95 euro als je je auto niet weghaalt nadat die is opgeladen zoals het Gerechtshof recentelijk een uitspraak heeft gedaan in deze kwestie?

De voorzitter: Ik zie hier wat verwarring in het college. Het gaat over handhaving. Dat is eigenlijk wel toch een vraag voor de burgemeester. Misschien kunt u hem toch even nog schriftelijk stellen. Ja? Ik heb daarnet gevraagd, zijn er nog meer vragen voor de burgemeester? Volgende week, ik hoor het al. helemaal niet schriftelijk. U mag hem volgende week nog een keer stellen. Ja?

De heer Van den Raadt: En dan komt die als eerste.

De voorzitter: Tenzij het technisch dus toch schriftelijk. Ja, nu word ik in verwarring gebracht. Het is een politieke vraag. U mag hem volgende week stellen. Ja? Zijn we allemaal blij? Dan wil ik u hartelijk danken voor dit vragenuurtje. Het is nu een paar minuutjes voor vijf. We gaan tien minuten pauzeren en dan beginnen we met de commissieontwikkeling. Hartelijk dank, ook de mensen van het college.

Mevrouw Verhoeff: Dan heb je een ander soort optie. Dus een beetje de opties van wat doe je bij a en wat doe je bij b? Dat hoeven we nu niet te beslissen, dus volgens mij heeft u gelijk, kan het stuk gewoon nu weer verder uitgewerkt worden en gaat de inspraak in, de inspraak in en wordt het uitgewerkt en horen we wat we terugkomen. Maar het zou fijn zijn om wat opties neer te leggen waarbij de uitwisseling van meer maatschappelijk bij het één of meer maatschappelijk bij het ander. Waar beslis je in godsnaam over, oh sorry, dat zal ik niet zeggen. Waar beslissen wij dalijk over als wij de keuzes maken? Piep erin, of piep er niet in.

De voorzitter: Ik denk dat dat heel duidelijk is en u heeft het ook al gehad over definitief ontwerp, wanneer verwacht u dat dan te presenteren?

Wethouder Roduner: Er zijn, dus het komt definitieve SPV ter inzage geleverd. Daar zijn eigenlijk relatief weinig reacties op gekomen. Dus de verwachting is dat met uw commentaar, het vrij snel rond kan en dan voor de zomer bij u terug is.

De voorzitter: Oké. Dat is dus heel behoorlijk snel. Maar ik hoop dat we dan ook nog wat ontwikkelingen zijn te melden hier in de gemeente wat het college betreft en afspraken. Dan zou ik zeggen dat we dit nu voldoende hebben besproken. Er is een zienswijze wat, u kunt, u heeft ongeveer gehoord wat er wordt gedacht. En dan wil ik deze avond maar besluiten in een vrij onzekere situatie over Schalkwijk en zeker over het geld. Ja. Het wordt wel allemaal mooier. Dat is wel duidelijk.

Sluiting

De voorzitter: Laten we positief eindigen. Dan wil ik u allemaal hartelijk danken voor uw komst. Het is tien uur, het is een mooie tijd om te stoppen. Tot de volgende keer. Ja?