

TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING (VRAGENUUR) VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 19 mei 2022

1. Opening

De voorzitter: Welkom allemaal bij het vragenuurtje van de ... Nee. Van de raad. Wat? Gaat het nu goed? Oké.

2. Vragenuur

De voorzitter: Welkom bij het vragenuurtje van de raad. Er zijn twaalf vragen binnengekomen. En we gaan er even door in rap tempo doorheen. Ik zie wel dat sommige mensen wel erg veel eis nemen met het stellen van uw vragen. Dus in het vervolg graag iets korter. En dan kijk ik vooral naar u mijnheer Visser van de ChristenUnie. Dit kan natuurlijk niet, dat weet je zelf ook wel. Gaat uw gang.

De heer Visser: Dank u wel voorzitter. Ik zal de inleiding weglaten. De ChristenUnie is onaangenaam verrast door berichten in het Haarlems Dagblad over de inspanningen van de wethouder rondom de windmolens. Want wij dachten dat er een toezegging was dat de wethouder toch binnen de RES zich maximaal zou inspannen en wij vragen daarom alsnog de toezegging van de wethouder dat hij zich inderdaad zo maximaal gaat inspannen voor de komst van nieuwe windmolens. Zowel qua onderzoek naar de mogelijkheden als qua lobby richting ILT en politiek in Den Haag om alsnog soepelere regels te krijgen rond Schiphol. Ik herinner, wethouder, wij ook nog een motie van geloof ik 27 mei vorig jaar waarin we ook om een lobbybrief hebben gevraagd. Is die verstuurd naar de informateur? Tweede vraag: Is de wethouder bereid om minister Harbers uit te nodigen. Wie weet kan dat samen met de gemeente Velsen die ook nog onderzoek doen naar windmolens in Spaarnwoude en met dezelfde Schipholregels te maken heeft. En de derde vraag: Als het de wethouder lukt om de minister naar deze regio te krijgen, wil de wethouder dan met zijn Velseerse collega meteen aan de minister laten zien hoe belangrijk de realisatie van de Velseerboog is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel voor uw vraag mijnheer Visser. U bent wel slecht te verstaan hoor. Ik zou even maar dat ... Beetje meer articuleren zou de mensen thuis misschien wel helpen. Ja, sorry dat ik het zeg, maar het is vervelend als uw vragen niet goed verstaanbaar zijn. Maar de heer Berkhout die heeft het wel begrepen. Gaat uw gang.

Wethouder Berkhout: Ja, dat klopt voorzitter. Ja, dank voor de vraag. Ook om het eventjes op te helderen. Laat duidelijk zijn, er is nog geen gesprek gevoerd met de inspectie voor de luchtvaart, de ILT of met de minister. Dat kan ook nog niet, want er is nog wat huiswerk nodig. Vorig jaar hebben we de RES vastgesteld, RES 1.0, en daarbij is dit gebied als zoeklocatie aangewezen. Daarbij zitten we ook nog nu in de onderzoeksfase van dit project. We hebben ... Dus er is een onderzoek geweest, maar er gaat ook nog een onderzoek volgen. Het onderzoek naar de concretisering van de zoeklocatie. Juist die onderbouwing hebben we nodig om dat gesprek aan te gaan en te weten wat hier kan en wat er niet kan. En ook ter verduidelijking, dat is niet alleen soms het luchthavenindelingsbesluit. Er zijn hier ook woningen, in dit gebied en de cirkels rondom de woningen zijn ook van belang voor wat er kan of wat er niet kan. Daarnaast hebben we hier natuurlijk de stelling van Amsterdam en ook in het ... Op provinciaal niveau zal volgende week het gesprek plaatsvinden om de omgevingsverordening 2.0, die de bovenwettelijke eisen eindelijk laat varen op dit gebied. Maar tegelijkertijd het afwegingskader voor de stelling van Amsterdam, die ook weer beperkingen oproept. Nou, deze hele complexe dynamiek, die kennen we allemaal al jarenlang vraagt nog om verder onderzoek. En dat is eigenlijk precies het deel wat wij wel hebben vermeld aan de krant, maar niet is meegenomen. De

concretisering van het zoekgebied, daar gaan we onderzoek naar doen. Als we dat hebben, dan hebben we ook de basis. Hopelijk positief om dan vervolgstappen die u bij vraag twee en drie aan te gaan. Maar dat is de fasering zoals we 'm voor ogen hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Berkhout. Mijnheer Visser, nog een korte vraag of niet?

De heer Visser: Ja, volgens mij was de wethouder heel helder. Hij doet eerst zijn onderzoek en dan haalt hij de minister naar de regio.

De voorzitter: Nou, ik ben blij, dan hebben we dat afgehandeld. Dank u wel. Gaan we nu over naar GroenLinks. Mevrouw Klazes. Gaat uw gang.

Mevrouw Klazes: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, zoals u allemaal waarschijnlijk wel weet heeft GroenLinks zich jarenlang ingespannen om statiegeld op kleine petflessen voor elkaar te krijgen. Inmiddels is het zover. Maar het is nog niet helemaal op stoom. Dus nu was ik laatst op werkbezoek in Leeuwarden. En daar zag ik dat ze een soort van balkonnetjes hebben gemaakt aan de vuilnisbakken-DoneerRingen. Daar kan je de kleine flesjes inzetten, dus dan gooi je ze niet in de vuilnisbak, maar je zet ze in die DoneerRingen. Vervolgens kunnen mensen die daar behoefte aan hebben en een extra centje willen bijverdienen, die flesjes er weer uithalen en naar de supermarkt brengen om daar geld voor te krijgen. Het mes snijdt aan twee kanten. Je helpt de mensen die het wat minder hebben en daarbij zorg je ook dat de kleine petflessen niet in de restafvalstroming terechtkomen. Dus mijn vraag aan de wethouder is, kent u dit idee en zou het misschien voor Haarlem de moeite waard zijn om eens uit te zoeken of dat ook voor Haarlem een idee is?

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Klazes. Mevrouw Meijs gaat antwoord geven. Gaat uw gang.

Wethouder Meijs: Ja, dank u wel. Ik vervang hier wethouder De Raadt met het risico dat we dan misschien niet het wenselijke antwoord geven, maar de wethouder van de openbare ruimte is wel bekend met de DoneerRingen. En had tot op dit moment nog geen onderzoek gedaan naar de ringen. Desalniettemin klinkt het mij in ieder geval zeer sympathiek in de ogen. In de oren, sorry. En zou ik haar kunnen verzoeken om dat te onderzoeken. Dus ik maak de kanttekening erbij als we dergelijke ringen gaan introduceren dat dat ook voor extra mankracht en inzet leidt. Dus dat is dan wel onderdeel van het onderzoek. Maar het moet ook weer gelegeerd worden et cetera, hè.

De voorzitter: Zullen we ... Mevrouw Klazes, via de microfoon, anders ...

Mevrouw Klazes: Ja, ja, dat was even een kleine buiten ... De lol is juist dat ze niet gelegeerd hoeven te worden, want dat gebeurt door mensen die die flesjes eruit halen en gaan inleveren bij de supermarkt. Dus het is alleen het plaatsen van de ringen als alles vlekkeloos verloopt natuurlijk.

Wethouder Meijs: Ik vind het een sympathiek idee en ik zal het doorgeven aan mevrouw De Raadt.

De voorzitter: Dank u wel. De volgende vraag is van Jouw Haarlem en SP over een aanbesteding Gewoon in de Wijk. Wie van u, want ik zie vier mensen klaar zitten. Wie van u doet het woord? Mijnheer Kuin, SP en dan ook namens Jouw Haarlem.

De heer Kuin: Ja, goedemiddag.

De voorzitter: Oké, gaat uw gang.

De heer Kuin: SP, Jouw Haarlem hebben de zorg tot één van de speerpunten gemaakt. Wij vinden dat we moeten gaan van concurrentie naar samenwerking. We vinden dat het geld voor zorg naar zorg moet. En dat er meer geld voor moet zijn. Er is te weinig geld en dat geld wat er is, gaat niet allemaal naar zorg. De aanleiding voor deze vragen is de kamerbrief van de staatssecretaris van 13 mei 2022 waarin de staatssecretaris zelf flinke hervormingen aankondigt en los van de vraag of we het met alle hervormingen en analyses eens zijn. Er komen flinke hervormingen aan en dat leidt bij ons tot de volgende vragen. Wie stelt uiteindelijk de gunning vast in het stuk dat de drie coalitiepartijen, of toekomstige coalitiepartijen hebben opgesteld. Daar staat tussen haakjes reeds gegund. En dat gaat over Gewoon in de Wijk waarvan jeugdzorg een onderdeel is. Wij vragen ons af waar die definitieve vaststelling uiteindelijk moet plaatsvinden en zou dat niet de raad moeten zijn. Dat is vraag één en vraag twee die hangt ermee samen gezien de brief van de staatssecretaris, gezien de te verwachte flinke hervormingen. Is het niet wijs om een pas op de plaats te maken? En de tweede vraag die gaat over ... Of gaat het per vraag? Sorry. Ja.

De voorzitter: Sorry, als we nou ... Nee, dat is wel handiger. De heer Botter geeft gelijk antwoord. Gaat uw gang.

De heer Kuin: Dan ga ik even door. Tweede vraag die hangt ermee samen. Is het niet wijs om een pas op de plaats te maken. En de derde vraag die hangt er ook mee samen. Gezien die ontwikkelingen, gezien het feit dat de kans groot is dat er in de nabije toekomst veranderingen gaan plaatsvinden. Als we tot de gunning gaan komen, ook een evaluatiemoment gaan inbouwen in die gunning waarbij tijdens de evaluatie nog flinke aanpassingen mogelijk zijn.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Botter.

Wethouder Botter: Ja, dank u wel mevrouw de voorzitter. Even een paar dingen op een rij. Hetgeen waarover u spreekt in de brief is niet nieuw. De nieuwe staatssecretaris die gaat eigenlijk door met het ingezette beleid van de hervormingsagenda. En die was ook al bekend op hoofdlijnen op het moment toen de vorige staatssecretaris er nog was en daar zijn we mee bezig. Alle aanbestedingen die wij op het terrein van jeugdzorg doen, passen dan ook in het kader van de wijzigingen van de hervormingsagenda. En de hervormingsagenda die zal er uiteindelijk naar toe leiden, want dat was ook al voor de discussie met, zeg maar, nu het nieuwe kabinet over die 500 miljoen. Dat we sowieso toch zullen moeten bezuinigen ergens tussen de 800 miljoen en een miljard over vier jaar. Het enige geschilpunt wat nu binnengehaald is, is dat we niet van tevoren al 500 miljoen wordt ingeboekt. Maar dat we daar eerst een discussie mee gaan ... Over gaan voeren met de VNG en het rijk als het gaat over de hervormingsagenda. Dan het onderscheid tussen Gewoon in de Wijk en de aanbesteding jeugdhulp. Dat zijn twee verschillende dingen. Dus volgens mij haalt u op dit moment twee dingen door elkaar, want Gewoon in de Wijk is het pakket van de sociale basis waar mevrouw Meijs mee bezig is. Daar zit inderdaad een stukje jeugd in, maar dat is het speeltuinwerk en dat is de vroege en voorschoolse educatie en dergelijke. Maar dat is niet de dialoog gerichte aanbesteding die we op het terrein van jeugd aandacht voor aan geven zijn. En als het dan gaat over de vraag van hoe zit het met het maken van de pas op de plaats. Dat doen we gewoon elk jaar. We hebben met de vorige commissie afgesproken dat we iedere keer ook de commissie op de hoogte zouden houden van de ontwikkelingen rondom de aanbestedingen en ook de manier zoals we dat aanpakken. Het is alleen wel een collegebevoegdheid en we hebben afgesproken dat we aan de voorkant gewoon goed met elkaar een debat voeren. En dat het dan vervolgens wordt vastgesteld door de raad. Ik heb ook gezien dat er nog meer vragen zijn op het terrein van jeugd. En er zijn vanavond in de commissie Samenleving ook heel veel vragen op het terrein van jeugd. En ik zou heel graag met u, maar ook met uw commissie en met de griffie een voorstel willen doen om een, ja, zeg

maar, een informatiebijeenkomst, een technische sessie, te doen over de vraag van hoe wij op dit moment de nota jeugd aan het uitvoeren zijn en hoe we bezig zijn met de aanbestedingen. En daar komen misschien allerlei punten die u nog meer misschien heeft als vragen dan meteen ook aan de orde.

De voorzitter: Oké, dat lijkt me een toezegging van de wethouder waar u misschien wel blij mee bent. Mijnheer Kuin?

De heer Kuin: Nou, ik hoorde goed, want die zei een tussenzin waarbij u leek te gaan zeggen, het college regelt dit, zei u tot slot van die zin de raad stelt vast. Dus dat hebben wij goed begrepen. De raad stelt vast hoe het uiteindelijk gaat en hoe het gegund wordt. Technische sessie is denk ik prima. Ten tweede zegt u van de hervormingen waren al bekend en daar hebben we al rekening mee gehouden. Ik vraag me dat af, want een belangrijke constatering ...

De voorzitter: Mijnheer Kuin, we gaan hier geen discu... Misschien wilt u nog een korte vraag stellen aan de wethouder, want het is gewoon echt een soort vragenuurtje op dit moment. En zo meteen in de commissie Samenleving zal dit punt aan de orde komen.

De heer Kuin: Ik meen te merken dat de wethouder vrij uitgebreid antwoordt, dus dan ... Ja, als ik dan niks mag zeggen, dan ... Oké.

De voorzitter: Het is geen debat dit. Wil ik maar even verduidelijken.

De heer Kuin: Nee, dat snap ik ook wel. Maar ja ik ... Maar ja. Maar zegt u daarmee dat een pas op de plaats ... Want u zegt dat doen we altijd. Er moet een evaluatiemoment zitten in het contract wat ons betreft waarbij je flink tot flinke aanpassingen kunt komen op basis van je evaluatie.

De voorzitter: Wethouder, kunt u kort hier nog even een geruststellend antwoord geven?

Wethouder Botter: Ik kan een heel geruststellend antwoord geven. We hebben afgesproken sowieso dat we met termijnen gaan werken voor hoelang we de aanbesteding doen. Nou ja, dat is in principe drie jaar met een mogelijke mogelijkheid met verlenging van drie jaar. En bij dit evaluatiemoment dan zal de evaluatie plaatsvinden of we wel of niet doorgaan. En dan wordt u volgens mij op uw wenken bediend. En als u denkt dat het anders is ... Ik vind het heel erg goed, ik ga graag met u in debat, maar alleen niet nu.

De voorzitter: Dat zou ik ook dan herhalen. Alleen niet nu. Dat aanbod van die '...' in de commissie Samenleving moet ook nog worden gedaan. Ga ik door naar de volgende vraag en dat is van Trots Haarlem. Mijnheer Amand gaat u het doen? Gaat uw gang.

De heer Amand: Ja. Is het college bereid de mogelijkheid te onderzoeken voor een Voedselbank voor dieren op te richten, zodat mensen met een krappe beurs daar gebruik van kunnen maken. Het is nu zo, mensen met een heel kleine beurs ...

De voorzitter: Die vraag is helder. Dank u wel.

De heer Amand: Goed zo voorzitter.

De voorzitter: Mevrouw Meijs. Geeft u antwoord.

Wethouder Meijs: Ja, dank u wel. In een aantal steden in Nederland is dat inderdaad een vrij normaal patroon. Hier in Haarlem niet. Wij hebben regelmatig overleg met de Voedselbank en zullen dit idee ook zeker meenemen. Ik vind het een sympathiek idee en we zullen hen verzoeken om dat te inventariseren onder de klanten en als dat leidt tot zo'n soort Voedselbank dan zullen we dat rapporteren bij u dat dat gelukt is.

De heer Amand: Kunt u ... Mag ik een vervolgvraag ... Een heel korte vraag voorzitter.

De voorzitter: Ja, echt piepklein.

De heer Amand: Kunt u vertellen in welke termijn wij antwoord kunnen verwachten, want dat is wel leuk voor de mensen die meekijken en luisteren want dat willen we wel weten.

Wethouder Meijs: Met het gevaar of dat ik mevrouw De Raadt nu in een moeilijk parket breng, zal ik beloven dat ze op het eerstvolgende overleg met de Voedselbank dit naar voren zal brengen. Maar wanneer dat is weet ik niet.

De voorzitter: Ja, dat is echt een fantastisch antwoord en mevrouw De Raadt die gaat gewoon aan het werk. Dank u wel. Nu is het weer de beurt aan de ChristenUnie. Meneer Visser, gaat uw gang.

De heer Visser: Dank u wel voorzitter. De hybridewarmtepomp wordt de nieuwe standaard vanaf 2026. Nou, dat is natuurlijk goed, want we moeten verduurzamen. Maar we zijn wel benieuwd wat er voor consequenties zijn. Daarover twee vragen. Allereerst, wat gaat dit betekenen voor het gemeentelijk vastgoed, gaat dat daarmee vertragen of versnellen? Moet er geld bij, wordt het ingewikkelder of juist makkelijker? Heeft de wethouder er een beeld bij? En tweede vraag is wat gaat dit betekenen voor de sociale woningbouw en concrete prestatieafspraken die we met corporaties hebben? Moeten we daar een schepje bovenop doen of gaan wij inmiddels al verder dan die afspraak die hier nu door het rijk wordt neergelegd?

De voorzitter: Mijnheer Berkhout, u kunt antwoord geven.

Wethouder Berkhout: Ja, in uw drie vragen zou u eigenlijk alle portefeuilles hier aan tafel een deelvraag laten beantwoorden. Ik ga ze voor u in één keer beantwoorden, dat helpt denk ik. Eerste vraag, heeft het college kennisgenomen van dit bericht. Ja. We hebben er kennis van genomen en ook ons lijkt dat een goede stap om zo gefaseerd en met voorzienbaarheid gas af te bouwen en ook de onafhankelijkheid van geopolitiek te versnellen. Dus dat is een mooie stap. Biedt helderheid. De tweede, wat gaat dit betekenen voor gemeentelijk vastgoed. Nou, eventjes recapitulerend, we hebben negen miljoen bij de begroting, of u heeft negen miljoen bij de begroting beschikbaar gesteld. Dat geld is beschikbaar om 79 panden te verduurzamen tot en met 2024. En deze nieuwe maatregel heeft op zich geen vertragend effect op de verduurzamingsopgaven. Mogelijk wel effect daarop hebben de stijgende huizenprijzen en de krappe arbeidsmarkt. Hier zijn ook vragen over gesteld tijdens de, bij de jaarstukken door GroenLinks. Dus u kunt bij de beantwoording daarvan daar ook wat meer informatie over vinden en na het zomerreces zullen we u een uitgebreide update geven over de voortgang van dat verduurzamingsproces van ons gemeentelijk vastgoed. En dan had u ook nog een vraag over de sociale woningbouw. Wat de hybridewarmtepomp daar voor een effect heeft. Ja en dan leggen we uit dat wij in principe de prestatieafspraken maken, maar die gaan niet over wettelijke regelgeving. Dus als dit inmiddels landelijk wordt vastgelegd, dan hebben ook de corporaties zich hieraan te houden. Hoeven wij dat niet apart nog in prestatieafspraken vast te leggen. Wel komt natuurlijk dat addendum omdat de verhuurdersheffing komt te vervallen, dus dat kan wel ... We kunnen wel met elkaar in gesprek van hoe gaan de corporaties hier

vervolgens een vervolg aan geven. Maar we hoeven geen aparte aanvullende afspraken te maken, want dat zal dan bij wet geregeld zijn.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Berkhout. Echt heel kort, want we zitten in tijdnoot.

De heer Visser: Nou, ik neem aan dat we daar inderdaad op terugkomen, want natuurlijk is het wettelijk verplicht. Maar het heeft natuurlijk wel financiële consequenties, dus het kan wel gevolgen hebben voor andere keuzes. Maar ik neem aan dat we dat dan bij het addendum te horen krijgen.

Wethouder Berkhout: Ja.

De voorzitter: Dan is nu GroenLinks. Mevrouw Klazes, gaat uw gang.

Mevrouw Klazes: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, er zijn nogal wat mensen in Nederland met een hersenaandoening. Dat zijn mensen in het autistisch spectrum, mensen met een neurologische aandoening. En zij hebben heel vaak last van makkelijke overprikkeldheid. Dat betekent dat ze heel snel, als ze worden blootgesteld aan prikkels, dat dat niet goed met ze gaat en dat ze daar niet tegen kunnen. Als zij naar een druk museum gaan, dat kan eigenlijk niet. Als het een druk moment is, dan hebben ze daar last van. Nu zijn er honderd musea in Nederland die hebben gezegd van weet je wat, we doen prikkelvrije uren stellen we in en de vraag is eigenlijk: Hier in Haarlem is dat nog niet het geval, weet ik inmiddels, weet u of men daarmee bezig is in Haarlem? En zou u het ook een goed idee vinden om daarmee bezig te gaan in Haarlem?

De voorzitter: Nou, mevrouw Meijs, is het een goed idee?

Wethouder Meijs: Ja. Ik vind het een uitstekend idee. En ik kan u ook vertellen dat het Dolhuys een dezer dagen een pilot doet voor prikkelvrij museumbezoek. Sorry, wat zei ik?

De Voorzitter: Van de Geest, dat klinkt ...

Wethouder Meijs: Van de Geest. Mijn excuus, Hans Looijen, mijn excuus. Maar het museum Van de Geest houdt dus een pilot en dat wordt door alle musea gevolgd. Die pilot heet Onbeperkt Genieten. Tenminste samen met de Stichting Onbeperkt Genieten wordt dat gehouden. En we zullen zeker de uitkomsten op de voet volgen en ook met u delen. Er staan in het cultuurplan zoals u dat zelf heeft vastgesteld onlangs, staan ook een aantal richtingen over de toegankelijkheid van de musea, dus ik kan specifiek daar nog wel wat technische feedback op geven. Want we doen er echt wel wat mee, maar niet zoals u het bedoelt. Sympathiek.

De voorzitter: Oké. Dank u wel, het antwoord lijkt me helder. Nu is Trots, mijnheer Van den Raadt, u heeft een vraag nog? Gaat uw gang.

De heer Van den Raadt: Ja, voorzitter in verband met de snelheid combineren we die ene vraag van jeugdzorg met die andere. Daar zult u gelukkig van worden en ik ook, want dan kan ik misschien nog een vraag stellen. Dat gaat over die vraag van dat jongeren verblijven vaak onnodig lang in gesloten jeugdzorg. Hoe groot is dat probleem in onze omgeving en hoeveel jongeren in de gemeente Haarlem zitten er thuis te wachten op jeugdzorg. En wat gaat u hieraan doen als wij hier ook last van hebben, beste college?

De voorzitter: Een ingewikkelde vraag, lijkt mij. Mijnheer Botter gaat hem beantwoorden.

Wethouder Botter: Nou, kijk, wij zijn met alle gemeenten in Noord-Holland bezig met het project het huis van Noortje. Dat betekent dat we de intramurale instellingen aan het ontmantelen zijn om te zorgen dat mensen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen. Dat geeft ook weer de specifieke problematiek als je jongeren in een woonwijk plaatst, want daar heeft u onlangs de beantwoording gezien van de VVD-vragen die wij naar aanleiding van een bepaalde locatie hebben toegestuurd. Dus we zijn gewoon wel heel erg zoekende. Op dit moment verblijft er één jongere intramuraal in een gesloten instelling. Dat is ook echt noodzakelijk. Dat kan ook niet anders. We sluiten ook niet uit dat er enkele plekken in Noord-Holland ook zullen moeten blijven voor een specifieke groep. Als het gaat over de vraag van hoeveel mensen wachten thuis op jeugdzorg. Dat kan ik gewoon niet heel duidelijk zeggen. Mensen staan op verschillende wachtlijsten en proberen ook op verschillende manieren aan hulp en ondersteuning te komen. En ja, mensen die hier zelfs ook aan tafel zitten weten hoe lastig dat soms ook is. Maar wij hebben niet echt zicht op hoeveel mensen op dit moment op een wachtlijst staan, want die wachtlijsten zijn in die zin vervuild met gegevens ook van andere dubbelingen.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Botter. U heeft nog een paar vragen, mijnheer Van den Raadt? Gaat u dan maar door met de volgende.

De heer Van den Raadt: Ja, zeker voorzitter. Ja, tijdens de coronacrisis gaf, de laatste lockdown, gaf één op de vijf jongeren aan suïcidale gedachten te hebben en veel psychische problemen. En de mensen graag een laagdrempelige inlooplocatie. Nou, we worden in de media alweer klaargestoomd dat de coronagolf er weer aan zit te komen. Hoe bereidt het college zich daarop voor en dan specifiek op het feit dat die psychische hulp met noodzaak en suïcidale gedachten bij de jeugd zo oploopt?

De voorzitter: Mijnheer Botter.

Wethouder Botter: Nou, die suïcidale gedachten bij de jeugd waren ook al aan het toenemen toen we nog helemaal het woord corona alleen als bier bekend was. Wat we gemerkt hadden, was dat er in de monitoren van de GGD al een oplopend aantal jongeren was die zich soms niet prettig in hun vel voelden zitten en ook suïcidale gedachten heeft. Dat is inderdaad door corona verstrekt. Daar heeft u helemaal volkomen gelijk in. Er zijn afspraken gemaakt met de GGD, Zero Suicide heeft een telefoonlijn en is bereikbaar. We hebben bij de PO Haarlems Jeugd heel specifieke aandacht voor dit thema. En als je kijkt naar de vraag of wij een apart inlooplek gaan organiseren, dan is het antwoord daarop nee. Want wij denken dat wij met de voorzieningen die we op dit moment in onze gemeente hebben en die er ook landelijk getroffen worden een voldoende palet hebben om ondersteuning te bieden. Ja, sowieso is het ook van vanuit de scholen, mentoren en dergelijke is daar ook veel aandacht voor.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Botter. Mijnheer Van den Raadt, de volgende vraag graag.

De heer Van den Raadt: Ja, terugkomend op die vraag, dan hoop ik dat u daar goed promotie voor gaat maken dat die mensen allemaal weten waar ze terecht kunnen en ik ga ervan uit dat dat goed komt dan. Even kijken, wat is de laatste vraag.

De voorzitter: Het onderwijs.

De heer Van den Raadt: Oh ja. Ons komt te horen dat, nou ja, het speelt al langer, maar we horen het steeds vaker, dat er bij scholen tekort is aan personeel, lessen uitvallen en kinderen naar huis gaan of dat er soms zelfs ouders voor de klas staan of andere mensen die niet bevoegd zijn. Herkent u dit beeld, beste college, in

Haarlem? En zo ja, wat kan hieraan gedaan worden, zodat de jeugd een goede opleiding en een goede start voor de toekomst krijgt?

De voorzitter: Dank u wel. De heer Botter.

Wethouder Botter: Nou, het antwoord op uw eerste vraag of wij het herkennen, is inderdaad. Ja, wij herkennen dat en vinden het ook heel erg verschrikkelijk dat dit gebeurt. Maar dat heeft alles te maken met het gebrek aan personeel wat op dit moment beschikbaar is. We zien ook dat het door het uiterste wordt beperkt om kinderen naar huis te sturen, omdat soms leerkrachten twee klassen tegelijk moeten bedienen. Dat is niet wenselijk, integendeel. Maar altijd nog beter dan dat ze naar huis getuurd worden. Maar ze moeten ook soms inderdaad naar huis bij gebrek aan leerkrachten. En wat wij daarin kunnen doen. Ja, wij zijn gewoon heel erg druk bezig in overleg met de scholen om te kijken hoe we ervoor kunnen zorgen dat het, ja, het probleem zo klein mogelijk blijft. We hebben pilots gehad al waarvoor het voor leerkrachten mogelijk was dat er specifieke sociale huurwoningen kwamen. We hebben ... We zijn aan het kijken hoe je, zeg maar, het aantrekkelijk kunt maken, hoewel we daar ontzettend op tegen zijn. Mijn buurman zal wel boos zijn als ik dit nu zo zeg, maar dat we eigenlijk aan het kijken zijn of we iets rondom parkeren kunnen doen voor mensen die een te groot deel van hun salaris kwijt zijn aan parkeerkosten. En nou ja, dat soort dingen daar wordt gewoon echt naar gekeken. Voor die hele specifieke groep zeg ik daarbij van, om het ook te behouden, en voor de rest ja, is het hopelijk zo dat zo snel mogelijk het beroep van leerkrachten weer aantrekkelijker wordt en dat er meer mensen zich zullen gaan inschrijven voor de opleiding.

De voorzitter: Oké, dank u wel mijnheer Botter. De laatste vraag van Trots. Dan halen we het net binnen de tijd.

De heer Van den Raadt: Nou, een kleine vervolgvraag. Ik ben natuurlijk hartstikke blij dat u erkent dat met een leerkrachtensalaris de parkeerkosten al veel te hoog zijn. Dat geldt voor iedereen die in die inkomstengroep zit.

De voorzitter: Wat is uw vraag?

De heer Van den Raadt: En de vraag is: maar klopt het inderdaad ook dat er dus ook ouders lesgeven?

Wethouder Botter: Maar dat is eigenlijk altijd al zo geweest. Ook door middel van gastlessen en dergelijke. En er wordt ook steeds meer cultuur ingezet om bepaalde onderdelen in te vullen.

De voorzitter: Dat ... Het is ook een landelijk beeld. De laatste vraag over winkeldiefstal ook van de heer Van den Raadt van Trots. Gaat uw gang.

De heer Van den Raadt: Ja, dank u voorzitter. Er is een kleine golf van winkeldiefstal aan de gang, krijgen wij te horen. Vooral gericht op kleding en klopt het dat handhaving niet in winkels mag optreden? Kennelijk wel in kroegen, dat verbaast ons. En dus dat eigenlijk de volledige capaciteit voor dit probleem op te lossen op de schouders van de politie komt, vindt u dat er genoeg politiecapaciteit is om dit probleem op te lossen en nu eigenlijk dus de, ja, de boa's en de handhaving buiten spel staan?

De voorzitter: Mevrouw Meijs gaat deze vraag beantwoorden. Gaat uw gang.

Wethouder Meijs: Dank u wel. Boa's zijn inderdaad niet bevoegd om op te treden. Dat is een taak van de politie en de politie doet dat ook en volgens mij is het algemeen bekend dat de politiecapaciteit onder druk staat.

De voorzitter: Nou, dit is het antwoord mijnheer Van den Raadt en daar doet u het mee? Wilt u een vervolgvraag stellen mijnheer Aynan, want we hebben nog twee minuutjes.

De heer Aynan: Ik had eigen vragen aangekondigd en die staan keurig netjes op de website.

De voorzitter: Ben ik u vergeten. Oh, wat erg. Over de bijen. Gaat uw gang, snel.

De heer Aynan: Nee, niet snel. Nou, dank u wel voorzitter. In Amsterdam is net een onderzoek afgerond naar de stand van de wilde bij in de stad. En daaruit blijkt wat wij allang wisten dankzij onze natuurman, de heer Bulsing, dat de honingbij inderdaad een concurrent is voor de wilde bij. En omdat de honingbij veel langer kan vliegen en grotere afstanden aflegt, eet die het voedsel op voor de wilde bij. En daarom stellen wij ook de volgende vragen. Kunnen wij van het college een overzicht krijgen van waar er in Haarlem bijenkasten staan, hoeveel het er zijn en is het college bereid om te onderzoeken of het mogelijk is om een vergunningsplicht of hoe heet het, ja, een vergunningsplicht inderdaad of een registratieplicht in te voeren voor het houden van honingbijen?

De voorzitter: Dank u wel voor die vraag. Mevrouw Meijs.

Wethouder Meijs: Dank u wel. Ook hier maar weer een klein risico dat ik mevrouw De Raadt in een lastig parket ga brengen, maar ja, het kan, dat kunnen we onderzoeken. Op dit moment weten we dat de imkerverenigingen een aantal opgestelde kasten heeft, maar er zijn ook nog wat niet aangesloten imkers in Haarlem. Dus wij zullen wat meer informatie ophalen en dat u dat kunt krijgen. Het tweede is, ja, op dit moment gaat het niet slecht met de wilde bijen. Ik heb begrepen dat er 77 soorten wilde bijen zijn. En dat is eigenlijk een vrij hoog aantal. En regulering waar u voor pleit, nou, dat vind ik dan weer ietwat meer voor de portefeuille van mevrouw De Raad thuishoort. Dus ik neem uw verzoek mee, maar ik voel wel aan mijn water aan dat een vergunningsplicht of handhaving daarover ook weer gaat leiden tot extra capaciteit en dan dus ook geld daarbij hoort te zijn. Dus dat is niet iets wat ik hier ga toezeggen.

De voorzitter: Wilt u nog iets opmerken?

De heer Aynan: Ja, dat overzicht van de bijenkasten et cetera, kunnen we dat alstublieft binnen een week krijgen? Niet?

De voorzitter: Ik vind wel een beetje dat dat een technische vraag is.

Wethouder Meijs: Binnen een week, ja, ze staan overal op daken als je om je heen kijkt.

De voorzitter: U kunt het vragen, maar of ...

De heer Aynan: Ja, dat zeg... Ja, dat neemt u zo aan voorzitter. Wij willen inderdaad een overzicht hebben van waar die kasten staan.

De voorzitter: Oké, maar ... Ik snap het, maar u weet zelf ook dat dat een soort technische vraag is. Dat zo. Dat wordt meegenomen. De vraag. Ik denk ...

Wethouder Meijs: Ik kan niet toezeggen dat het binnen een week is. Dit gaat een beetje buiten de orde om, denk ik. Maar ik heb u toegezegd dat wij het zullen opvragen en dat wij het in kaart zullen brengen en meer informatie zullen geven. En dat we dat naar u toe zullen zenden, maar binnen een week lijkt me vrij ...

De heer Aynan: Hartelijk dank voorzitter.

De voorzitter: Fijn, dank u wel. Alle vragen zijn gesteld en beantwoord.

3. Sluiting

De voorzitter: Nou, dan is dit het einde van het vragenuurtje. Om tien over vijf begint hier de commissie Ontwikkeling en boven de commissie Samenleving. Dank u wel voor uw komst.