

TRANSCRIPT VAN HET VRAGENHALFUUR VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 22 september 2022

Vragenhalfluur

De voorzitter: Goedenavond, dames en heren. Het is nog niet heel erg druk, maar wij hebben nu het vragenuur van de raad. En ik wil graag eerst het woord geven aan de heer Visser van de ChristenUnie.

De heer Visser: Dank u wel, voorzitter. Sinds 2014 wordt er al naar een locatie gezocht voor de huisartsenpraktijk De Huisarts die al niet minder dan drie jaar in een noodgebouw zit in de Orionzone. En nu hebben we begrepen dat vlak voor de zomer met de zonemanager is gesproken over twee mogelijkheden die op relatief korte termijn een oplossing zouden kunnen bieden. Sindsdien is er echter radiostilte vanuit de gemeente. En begin september bleek dat in elke variant van de ontwikkeling van de Orionzone die nu op de tekentafel ligt, de huisartsenpraktijk niet is opgenomen. En de tijd dringt. En voor een van de oplossingen dreigt het nu zelfs te laat te worden. De huisartsenpraktijk heeft begin dit jaar zelfs aangeboden menskracht beschikbaar te stellen op haar kosten, gezien de ambtelijke capaciteitstekorten. En de ChristenUnie heeft daarom de volgende vragen. Waarom heeft het college geen gebruik gemaakt van dit aanbod van de huisartsenpraktijk? Twee: waarom heeft het college na juni dit jaar niet meer gereageerd op de twee concrete plannen die zijn voorgesteld? En drie: de minister is van plan gemeenten de plicht te geven als het gaat om huisvesting voor huisartsen. Klopt dat? En zo ja, hoe gaat het college er nu werk van maken dat er snel een oplossing komt voor deze huisartsenpraktijk? En wil het college zich alsnog inspannen voor de genoemde twee locaties?

De voorzitter: Wethouder Roduner.

Wethouder Roduner: Ja. Misschien om even met het laatste punt te beginnen: nee, in de nieuwe plannen wordt wel degelijk rekening gehouden met maatschappelijke ruimtes. Dus dat gaat dan over de verdere ontwikkeling van het hele gebied rond het Stadionplein. Dus daar houden we altijd ruimte voor maatschappelijke ruimtes. En je ziet ook bij sommige ontwikkelingen dat dat dan ook wordt ingevuld door ZOED. Dus volgens mij, vorige week is er een paal geslagen van een andere locatie van Sint Jacob, in Schalkwijk. En daar is ook ruimte voor ZOED, dus Zorg Onder Eén Dak. Dus op de lange termijn is dat wel degelijk in het vizier. Er is inderdaad in september ambtelijk contact geweest over twee mogelijkheden voor de kortere termijn. Niet dat we in ieder geval wachten tot de paal daar in de grond gaat. En volgens mij is daar afgesproken dat er eind september een terugkoppeling zal komen over de kansen voor die beide oplossingen. Er is in ieder geval ook een paar keer tussentijds contact geweest. Ik denk niet echt dat de capaciteit hier nou per se een probleem is. Maar het gaat altijd wel om locaties. Vroeger kon een huisarts vrij makkelijk in een, bij wijze van spreken beneden in een woning. Dat zie je. En je merkt dat in de bestaande stad, zoals in Haarlem Noord, dat die huisartsenpraktijken groter worden. Dat ze vaak meerdere huisartsen onder één dak hebben, met praktijkondersteuners, assistenten. Dus dat zijn echt grotere ruimtevragers, die niet zo makkelijk in te passen zijn in bestaand stedelijk weefsel. Nou, dat is de reden dat we het meenemen in nieuwe steden. Maar als je dat wilt inpassen, dat is echt wel zoeken naar mogelijkheden. Maar daar kijken we actief naar.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar Jouw Haarlem.

Mevrouw Scholten: Ja, dank u wel, voorzitter. In de Korte Houtstraat rijden vooral elektrische fietsen regelmatig te hard. En dat brengt veiligheidsrisico's met zich mee. En bewoners hebben daarom recent een

bloembak op straat geplaatst, om de snelheid uit het verkeer te halen. Handhaving heeft de bewoners te kennen gegeven dat die bloembak weggehaald dient te worden. En dat hebben ze inmiddels ook gedaan. Wel zouden ze graag in gesprek willen ... Ik wacht even.

De voorzitter: Nou, ga maar verder.

Mevrouw Scholten: Oké. Kan ik wel verder? Ja. Wel zouden ze graag in gesprek willen over mogelijkheden om de situatie in de straat veiliger te krijgen. En daarom onze vraag aan het college. Is het college bereid in overleg met de bewoners aan de Korte Houtstraat te treden, om te kijken wat er gedaan kan worden om de snelheid van met name elektrische fietsen te beperken? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dat is een mooie vraag voor de net binnengekomen wethouder. Heb je de vraag meegekregen?

Wethouder Berkhout: Zeker! En de snelheid van de wethouder was wellicht de snelheid die te snel was voor onze Haarlemse binnenstad. Bedankt voor de vraag. En dit is natuurlijk een hartstikke actueel dossier. Zoals u ook wel heeft kunnen zien in de media, heeft ook een collega al gezegd: wellicht moeten we dus inderdaad gaan kijken naar een maximumsnelheid voor fietsen. Dus dit is een dossier waar we als college mee bezig zijn, waar onze organisatie aan werkt. En waar we ook kijken ... Afgelopen week zijn er ook ervaringen uitgewisseld met collega's uit Groningen, Enschede en Breda, over hoe voetgangers en fietsers in het centrum nou samen gaan. Want daar zit natuurlijk gewoon strijd op. En dat wordt steeds pregnanter, omdat er gelukkig steeds meer gelopen en steeds meer gefietst wordt. Dan: ja, we willen met deze bewoners in overleg. Maar wel met de waarschuwing dat of er nu direct korte termijnmaatregelen zijn. Want twee weken terug of drie weken terug hebben we het hier ook over paaltjes gehad, want dat zouden dan dingen kunnen zijn. Dat willen we ook weer niet vanuit fietsveiligheid. Nou, de vragensteller daarover zit drie plekken naast u. Dus ja, we gaan in overleg. Maar of we direct een oplossing hebben, kan ik nog niet gelijk toezeggen. Maar overleg: ja, zeker! Want dit probleem herkennen we. En daar werken we druk aan om ook samen met andere middelgrote steden te kijken wat we hieraan kunnen doen.

De voorzitter: Dat was de vraag. Dank u wel. Trots Haarlem.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. We hebben een dringende vraag eigenlijk. Geacht college, kunt u onderzoeken of het mogelijk is kinderen een ontbijt aan te bieden in deze moeilijke tijd? Er zijn natuurlijk een heleboel kinderen die 's morgens naar school gaan zonder een boterham. Dus wij willen toch dat het even onderzocht zou kunnen worden.

De voorzitter: Nou, u had gewoon een vraag. Dus die vraag daar gaat wethouder Van Leeuwen op reageren.

Wethouder Van Leeuwen: Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, zoals u weet, wij werken natuurlijk collegiaal. Dus dit betreft zowel de wethouder Armoede als ook de wethouder Jeugd en onderwijs. Ja, dit is een thematiek. En daar zijn natuurlijk verschillende mooie initiatieven al. Die heeft u ook kunnen zien op het Initiatievencafé. Zoals Tommy Tomato die een gezonde maaltijd op scholen aanbiedt. Waar ook schoolbesturen mee bezig zijn. En ja, in zijn algemeenheid kan ik toezeggen dat ik samen met scholen en het CJG kan kijken in hoeverre dit mogelijk is. Waar scholen ook behoefte aan hebben. Want ook daar zeggen ze van: ja, we hebben ook niet alle handjes om altijd alles te doen. Dus ja, we kunnen kijken wat er al gebeurt. Want er gebeuren ook al zaken. Maar ook kijken wat er nog eventueel extra mogelijk is. Dus dat is een toezegging, mijnheer Amand.

De heer Amand: Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Ja, dat is meer dan gevraagd. Want er wordt gevraagd om een antwoord en u geeft al een toezegging. Geweldig! Dan gaan we naar GroenLinks, mevrouw Barten.

Mevrouw Barten: In februari 2022 heeft deze raad de motie Haarlem Houtrakpolder aangenomen. In deze motie werd het college verzocht in alle mogelijke gremia uit te dragen dat Haarlem tegen de uitbreiding van de Amsterdamse haven in de Houtrakpolder is. Vorige week heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen waarin de regering wordt verzocht met de provincie Noord-Holland en omliggende gemeenten in overleg te treden op welke manier de Amsterdamse haven uitgebreid kan worden in de Houtrakpolder. Een onzalig plan om midden in deze klimaatcrisis nog meer groen op te offeren voor grijs. Kan het college aangeven wat er sinds het aannemen van deze motie met deze oproep is gebeurd? En is het college bereid om contact te zoeken met regionale stakeholders om het standpunt van Haarlem uit te dragen?

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Roduner.

Wethouder Roduner: Ja, dank u wel. Ik ben het in ieder geval helemaal met u eens dat het een redelijk onzalig plan is. Onzalig plan is. En helaas zitten wij niet in de Tweede Kamer. Want dan hadden we in ieder geval daar ons standpunt ook kunnen uitdragen. Maar in algemene zin: wij zitten in een aantal gremia -Platform Ruimte, Platform Mobiliteit, Economie- waar dit ook ter sprake komt. En daar vestigen we als er aanleiding toe is, bijvoorbeeld bij de Verstedelijkingsstrategie, dan vestigen we daar de aandacht op. Nou, daar hebben we al iets van winst in geboekt in de Verstedelijkingsstrategie, maar nog onvoldoende. Dus het is voor ons ook gewoon van belang om samen bijvoorbeeld met Haarlemmermeer -die natuurlijk een groot belang heeft en ook de gemeente is waar de Houtrakpolder zich bevindt- om daar in ieder geval samen op te trekken. En te kijken of we dit gezamenlijk tegen kunnen houden. Het is natuurlijk een heel langlopend dossier. We gaan er helaas niet helemaal zelf over. Maar als het kan en nodig is, dan staan we daarvoor op.

De voorzitter: De gremia waar de wethouder het over had, is dan de MRA. Goed, de ChristenUnie.

De heer Visser: Dank u wel, voorzitter. Sinds kort is flitsbezorger Flink actief op de Rijksstraatweg 67 tot en met 71. Onze vraag hierover is: in hoeverre past dit binnen het nieuwe gemeentelijk beleid voor flitsbezorgers, deze locatie? En hoelang weet de gemeente al dat dit bedrijf er komt? De directe burens werden namelijk compleet verrast door deze ontwikkeling. En voor zover wij weten, was het juist de bedoeling dat hier wóningen zouden komen. En twee: is het de wethouder bekend dat de leveranciers van Flink vrachtwagens parkeren op het net compleet vernieuwde fietspad van de Rijksstraatweg? En daarbij de doorgang voor fietsers blokkeren. Wat gaat de wethouder daaraan doen? En ik heb desgewenst een foto voor de wethouder.

De voorzitter: Wethouder Roduner.

Wethouder Roduner: Ja, dank u wel. Wij hebben hier al een aantal keren discussie over gehad, hè? De vestiging van flitsbezorgers in de stad. Er liggen nu ook criteria ter inzage, waarin we zeggen: nou, dit zijn goeie criteria om uiteindelijk te kunnen toetsen of een vestiging van een flitsbezorger op een plek wel of niet gewenst is. En nou, die zijn nog niet vastgesteld. Dus dat biedt ons eigenlijk nog onvoldoende handvatten om hier echt op te gaan sturen. Wij waren ook verrast door Flink, dat hij hier opeens omhoog kwam. We hadden toch een beetje het gevoel dat we daarover eerder geïnformeerd zouden worden. We werden uiteindelijk via omwonenden daarover geïnformeerd. En hebben ons toen gemeld, half augustus. Dus dat geeft eigenlijk dezelfde problemen die je denk ik ook op andere plekken in de stad ziet. Nou, dat is denk ik daarom heel

belangrijk dat we ook die criteria vaststellen. En dan hebben we ook een ruimtelijk kader en handvatten om daarin te gaan handhaven. Ik wist nog niet dat er vrachtwagens parkeren. Maar we hebben wel wat klachten en meldingen binnen. De wijkhandhavers zijn ook al langs geweest om in ieder geval te kijken wat voor afspraken er gemaakt kunnen worden over het fietsen en de fietsenstallingen, et cetera. Dus dat is in elk geval iets wat loopt. En ik denk dat we ook gewoon nog even gaan kijken naar hoe het zit precies met de omgevingsvergunning ... Ik heb het idee dat die nog niet is aangevraagd. Of niet is verleend in ieder geval. Dus daar zit je in hetzelfde traject als de andere flitsbezorgers. Dat ze zich hebben gevestigd op plekken waarvan wij eigenlijk vinden dat ze er niet horen. Waar dan wel wat juridische discussie over is. En het zou mooi zijn als we dat snel kunnen beslechten met elkaar.

De voorzitter: De heer Visser.

De heer Visser: Zou de wethouder over deze specifieke locatie er schriftelijk bij ons op terug kunnen komen, welke mogelijkheden er zijn en welke acties de wethouder heeft genomen? Zodat we als raad op de hoogte zijn?

Wethouder Roduner: Ja, ik zoek daar even een moment voor, wat een logisch moment is om daar even met u het gesprek over te voeren.

De voorzitter: Dank u wel. Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Dank u wel, voorzitter. Gemeente Haarlem heeft recent het boomverzorgingsbedrijf Kemp uit Schalkwijk -en dan niet ons Schalkwijk, maar gemeente Houten- in de arm genomen voor een opdracht aan de Zuid Schalkwijkerweg. En daar moesten bomen gerooid worden, die tevens ook door het bedrijf zijn afgevoerd. En op de website van het bedrijf staat dat ze biomassa als bron van duurzame energie zien. En dat ze jaarlijks grote hoeveelheden shredderhout kunnen leveren voor productie van energie door biomassacentrales. En daarom hebben we een aantal vragen aan het college. Is er sinds de aanneming van het aangenomen amendement Biomassa snijdt geen hout, op 26 juni 2019, Haarlems hout gebruikt in biomassacentrales? Dus is ons hout afgevoerd naar die centrales? Tweede vraag: is het college ervan op de hoogte dat er in Haarlem boomverzorgingsbedrijven ingeschakeld worden die hout leveren aan biomassacentrales, zoals dus Kemp? En ten slotte: zo ja, is het college het met Jouw Haarlem eens dat we daar ook echt direct mee moeten stoppen, als dat zo is? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Dank u wel, voorzitter. In eerste reactie: de gemeente Haarlem heeft niet bij een openbare ruimte-project, of bij de onderhoudspartner is niet bekend dat dit boomverzorgingsbedrijf is ingehuurd. Dus uw eerste aanneming dat dat door de gemeente is ingehuurd, is niet correct. Kan mogelijk door een particulier zijn, maar niet door de gemeente. Dan eerst uw eerste vraag: wat is er sinds het amendement gebeurd? Laat trouwens duidelijk zijn, dit amendement heeft betrekking op de energiebron; het verbranden van biomassa als energiebron in Haarlem. Maar in ieder geval niet bij dit project, de Zuid Schalkwijkerweg. Want nogmaals, daar is dit bedrijf dus niet bij ingehuurd. En de bomen die uiteindelijk zijn gekapt -hebben we het laatst in de commissie ook over gehad- die zijn achtergebleven op het terrein. En dan is een tweede vraag: wat nou als er boomverzorgingsbedrijven ingeschakeld worden? Eigenlijk is een vraag: kunnen we dan voorkomen dat ze hout aan biomassacentrales leveren? Nou, op dit moment niet volledig. Laat duidelijk zijn dat dat kan gebeuren. Tegelijkertijd wordt dat ook heel vaak hoogwaardig weer hergebruikt. En dat is eigenlijk uw laatste vraag: wat moeten we daar nou in de toekomst bij doen? Ik denk dat dat een terechte is. Dus wij

willen dat ook opnemen in ons nieuwe dagelijks onderhoudscontract, om bomen zo goed mogelijk hoogwaardig te verwerken. Laat wel duidelijk zijn: niet al het hout kan hoogwaardig worden verwerkt. Dus dat is soms ook gewoon echt klein hout. Maar waar het kan -en dat kan dan meer dan nu- willen we dat in de nieuwe contracten gaan opnemen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Aynan.

De heer Aynan: Dank u wel, voorzitter. We hebben met het bedrijf zelf gebeld. En die hebben bevestigd dat ze door de gemeente zijn ingehuurd als onderaannemer. Ik ga niet zeggen via wie, maar we hebben een contract met één partij. En dan weet u wie. Dus ik verzoek u die informatie echt na te trekken. Want als het zo is dat onze nv dit soort onderaannemers inschakelt, dan zijn wij denk ik niet op de goede weg. En ik wil u ook verzoeken om, misschien met een memo of wat dan ook te komen, te kijken dat ons hout in ieder geval niet verdwijnt in biomassacentrales. Kunt u dat toezeggen?

Wethouder Berkhout: Ik zal in ieder geval even mijn bronnen nagaan en hoor dat ook graag van u, waar u dat vernomen heeft.

De heer Aynan: Dat zeg ik u: we hebben gebeld.

Wethouder Berkhout: Ja, oké. En met betrekking tot dat tweede: ik denk dat er mogelijk nog een aantal momenten in de nabije toekomst komen in de Commissie Beheer waar we hier even wat uitgebreider bij stil kunnen staan. Bijvoorbeeld bij de technische sessie volgende week in de eerste plaats. En dan even kijken hoe we hier verder toelichting op kunnen geven. Want zoals gezegd: we willen naar een andere werkwijze, ander contract toe.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Dan gaan we naar Trots Haarlem.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. In alle ontwikkelzones zien we nergens locaties voor woonwagens. Wanneer komt het college met plannen voor deze mensen?

Wethouder Roduner: Ja, dank u wel. Het klopt dat woonwagenlocaties niet zo in de ontwikkelzones zitten. Ontwikkelzones zijn plekken waar we echt stevig gaan verdichten, hoogstedelijk. En daar past een woonwagenlocatie toch minder in. Maar u als raad heeft wel een stuk vastgesteld met wél vier kansrijke locaties voor woonwagenplekken, een aantal maanden geleden. En dat zijn de plekken die we verder gaan onderzoeken om te kijken of daar dan inderdaad ook echt daadwerkelijk een kamp gerealiseerd kan worden. Naast die vier die de raad heeft vastgesteld, hebben de woonwagenbewoners nog een aantal andere locaties aangedragen. Deze week hebben de burgemeester en ik met hen gesproken. In ieder geval eentje daarvan lijkt kansrijk om toch nog even verder te onderzoeken, of dat ook een veilige locatie zou kunnen zijn. En dan blijft het nog steeds ... We starten met vijf locaties, maar het is niet zo dat we per definitie eindigen met vijf locaties. Er zal eigenlijk nog wel nader onderzoek voor die vijf locaties nodig zijn.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Amand.

De heer Amand: Korte vervolgvraag. Kunt u het lijstje toesturen, wat u besproken heeft? Dat we dat eens zelf kunnen onderzoeken? Is dat mogelijk?

Wethouder Roduner: Ja, dat heeft u gewoon zelf. Dat is een raadsstuk.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we weer naar GroenLinks.

Mevrouw Barten: In de media wordt veel aandacht besteed aan het feit dat door de oplopende energierekeningen en de inflatie minima niet meer rond kunnen komen. In Haarlem hebben wij gelukkig als ondersteuning voor mensen die dat nodig hebben de Voedselbank. Is het college bekend dat bij de Voedselbank slechts 150 mensen dan wel gezinnen staan ingeschreven? Dus dat is minder dan je zou verwachten in deze tijd. Is het college bekend of de sociale wijkteams nog altijd mensen aanleveren die in aanmerking komen voor de Voedselbank? Zijn sociale wijkteams in staat om proactief en snel genoeg in te spelen op de huidige situatie? En wordt er ook via andere kanalen, zoals bijvoorbeeld de schuldhulpverlening, gewezen op de mogelijkheid van de Voedselbank? En vindt u ook dat in deze moeilijke tijd hulp van de Voedselbank met beide handen moet worden aangegrepen?

De voorzitter: Wethouder Van Loenen.

Wethouder Van Loenen: Ja, misschien even om met dat laatste te beginnen: zeker! Een hele belangrijke voorziening. Helaas ook, zou ik bijna willen zeggen. Het is ons inderdaad bekend dat er 150 gezinnen staan ingeschreven op dit moment bij de Voedselbank. Of in ieder geval, dat zijn onze gegevens van een paar weken geleden. We proberen op regelmatige basis even contact te leggen met de Voedselbank om te kijken hoe het gaat. Ook om te zien of we een stijging zien. Maar ja, we zien nog geen stijging. Het is een stabiel bestand. Maar daar komt wellicht wel verandering in. Want de Voedselbank heeft, heeft u misschien ook gelezen in de media, de norm aangepast voor het afhalen van voedselpakketten. Die is verruimd. Dus wellicht komen er straks meer mensen ook naar de Voedselbank. Het sociaal wijkteam is heel goed op de hoogte inderdaad van de voorzieningen die er zijn. En inwoners die daarvoor in aanmerking komen, worden dus ook aangemeld bij de Voedselbank. En de Voedselbank heeft ook in overleg met de gemeente de aanmeldprocedure vereenvoudigd. En cliënten van de Schulddienstverlening die met hun weekgeld onder die norm komen van de Voedselbank, vallen, die kunnen nu ook rechtstreeks door een consulent Schulddienstverlening bij de Voedselbank worden aangemeld. Ook vanuit de Vroegsignalering schulden is er acute hulp nodig en kan er dan ook worden geleverd. En dat kan op basis van een melding door bijvoorbeeld een sociaal wijkteamlid, voor de periode van maximaal drie maanden. Dan krijgt diegene een voedselpakket. En daarna wordt dan beoordeeld of de persoon dan in aanmerking komt voor de Voedselbank. Dus ja, we doen er van alles aan. En we proberen ook goed in contact te blijven met de Voedselbank. Maar: zeg het voort, inderdaad! Want hoe meer aanmeldingen voor mensen die er recht op hebben, hoe beter het is.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik weer naar Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Ja, dank u wel, voorzitter. Terug naar woningen. En dan flexwoningen. Niet te verwarren met containerwoningen, overigens. Volgens de Volkskrant heeft het Rijk tweeduizend flexwoningen besteld, om deze tegen gunstige voorwaarden aan gemeenten en corporaties beschikbaar te stellen. Hierdoor kunnen spoedzoekers -zoals gescheiden mensen, jongeren en asielzoekers- sneller aan een woning geholpen worden. En gemeenten kunnen blijkbaar ook intekenen. Er is ook een garantieregeling; oftewel gunstige voorwaarden. In het coalitieakkoord staat ook dat er deze periode 250 flexwoningen geplaatst zouden worden. En vandaar ook onze vraag aan het college. Bent u op de hoogte van deze gunstige rijksregeling wat betreft flexwoningen? En zo ja, bent u bereid om een aanvraag in te dienen voor het plaatsen van flexwoningen in Haarlem? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Roduner.

Wethouder Roduner: Nou, wij hebben al flexwoningen besteld. Dus we hebben al woningen voor het terrein bij IKEA, Oostpoort, hebben wij al in de bestelling zitten. Gelukkig maar, want het Rijk doet nu volgens mij een aanbesteding, maar heeft ze daarmee nog niet definitief besteld. Dus we lopen wat voorop. Dus ik denk niet dat wij specifiek nu een reden hebben om bij deze woningen aan te haken. Wat er wel speelt, is dat wij in Metropoolregio Amsterdam-verband wel gesprekken hebben met het Rijk wat deze regio in zijn geheel kan bijdragen aan de ambitie van het Rijk om meer flexwoningen toe te voegen aan de woningvoorraad. Nou, dan is dit denk ik een hele logische plek. Misschien dat de transformatie van het kantoor op de Meester ... -wat is het, bij de Dreef?- ook nog wel een tijdelijke oplossing zal zijn. En dan komen er vanuit het Rijk ook nog wel aanvullende middelen beschikbaar, bijvoorbeeld garanties. Maar ook gewoon directe financiering voor die tijdelijke woningen. Dus dat is op zich goed nieuws. Maar die gesprekken lopen nog. Dus ik moet even kijken of onze ideeën en onze plekken daar ook goed in vallen. Want het artikel wat u doorstuurt van de Volkskrant, volgens mij, ja, locatie, locatie, locatie blijft het probleem. Het is niet zozeer de woningen, maar vooral het gebrek aan locaties. En de procedures die daarbij horen.

De voorzitter: De heer Aynan.

De heer Aynan: Nou, dat is goed nieuws. En in ieder geval ook nieuws, dat u flexwoningen heeft besteld, bij IKEA. Nou, in ieder geval niet bij IKEA, maar voor het terrein bij IKEA. Maar hoeveel zijn het er? Wanneer verwacht u dat ze geplaatst worden? Bepaalde doelgroepen? U hoeft niet meteen te antwoorden, mag ook in een memo.

Wethouder Roduner: Nou, het is geen nieuws, hoor. Want het heeft al lang in een brief aan de raad gestaan. Het zijn er volgens mij uit mijn hoofd -ik kijk even naar de burgemeester- 65? Ja, 65 woningen. En de beoogde doelgroep voor nu zijn statushouders. Dus het zit in de hele opvang van statushouders, Oekraïne-opvang, et cetera.

De voorzitter: Er is één vervolgvraag. Nee, nee, nee, we gaan niet nu een discussie over dit onderwerp voeren. Dus u kunt wel doorgaan, maar dan met uw volgende vraag over vliegtuigen.

Mevrouw Scholten: Om het een beetje afwisselend te houden, doe ik die. Vliegtuigen vliegen sinds een aantal maanden met grote regelmaat écht laag over Haarlem. Vaak ook al heel vroeg in de ochtend. Ik heb zelf 7:04 uur, 7:06 uur ... Het valt veel mensen op en het geluid wordt vaak als hinderlijk en soms ook echt als beangstigend ervaren. Kan het college bevestigen dat er de laatste tijd meer vliegbewegingen laag over Haarlem plaatsvinden? En zo ja, wat is de reden voor deze toename? En ziet het college ook mogelijkheden om in overleg te treden met Schiphol om aan deze overlast een einde te maken? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Nee.

De voorzitter: O, wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja. Ja, wij zijn opmerkzaam hierdoor gemaakt door inwoners. En in het specifieke geval hier gold een uitzondering als gevolg van weersomstandigheden. De piloten kregen hiertoe de opdracht om veiligheidsredenen. En van de verkeersleiding van het vliegverkeer hebben we het volgende meegekregen: "Het klopt dat afgelopen dagen vliegtuigen eerder naar het zuidwesten draaiden dan gebruikelijk, vanwege zware buien ten noorden van de luchthaven. Dit wordt gedaan om het vliegen door buien te vermijden.

Normaliter vliegt het verkeer iets verder noordelijk, voor wat ongeveer ter hoogte van Velsen richting de Noordzee draait.” Dat impliceert dat de overlast incidenteel zou moeten zijn en tijdelijk. Wij stellen voor dit even af te wachten alvorens verder onderzoek te doen. En in algemene zin kunnen inwoners die klachten ervaren van vliegverkeer of een overtreding vermoeden van de procedure zich melden op bezoekbas.nl.

De voorzitter: Mevrouw Scholten.

Mevrouw Scholten: Zelf persoonlijk als inwoner van Haarlem heb ik geconstateerd dat dit wel eigenlijk vanaf augustus best wel heel vaak weer plaatsvindt. En dat het écht toeneemt. Dus dit was níet alleen maar een paar buitjes.

Wethouder Berkhout: Zoals gezegd, dit lijkt de laatste tijd te zijn. Maar we stellen voor nog even af te wachten voordat we verder onderzoek doen.

De voorzitter: Dank u wel. En dan de laatste vraag van Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Dank u wel, voorzitter. De flexwoningen waren bij de Diakenhuisweg en niet bij IKEA. Voorzitter, de vier wijkraden in Schalkwijk krijgen geregeld signalen dat het voor nieuwe bewoners in Schalkwijk een probleem is om een huisarts te vinden. Die hen in ieder geval aanneemt. En gezien het grote aantal nog te bouwen woningen in Schalkwijk vrezen de vier wijkraden dat dit probleem alleen maar groter zal worden. Vandaar onze vragen. Herkent het college de signalen dat huisartsen voor nieuwe bewoners niet goed beschikbaar zijn in Schalkwijk? Speelt dit probleem ook in andere stadsdelen in Haarlem? Is er ook bijvoorbeeld beleid rond het aantal beschikbare huisartsen per wijk of per aantal inwoners? En is het college bereid in overleg te treden met bijvoorbeeld de wijkraden en huisartsen om naar een mogelijke oplossing te zoeken? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ja, wethouder Roduner.

Wethouder Roduner: Ja, dit speelt ook in andere wijken. Want ik heb net ook vragen van de heer Visser beantwoord. Daarbij blijkt denk ik een beetje ook hier het vraagstuk van: een huisarts te vinden in bestaande wijken is ontzettend lastig. In Schalkwijk spelen er wel bijvoorbeeld twee initiatieven. Dus ik heb net benoemd het initiatief in de Boerhaavewijk met de samenwerking met Sint Jacob. Ook in Schalkwijk Midden, het noordpunt, Belcanto-terrein, in de plannen is ruimte ingetekend voor zo'n ZOED. Dus daarmee houden we in de nieuwe plannen wel rekening. Maar inderdaad in de bestaande stad zie je ook dat huisartsen behoefte hebben om uit te breiden en naar grotere vestigingen te komen. En dat is lastig. Daar doen we wel wat als gemeente. Dus er is wel contact met onze gebiedsmanagers, gebiedsverbinder, over locaties. Maar het is niet zo dat wij actief op zoek gaan naar locaties. Uiteindelijk is er ook gewoon een verantwoordelijkheid voor de huisartsen. Het is toch een, even lomp gezegd, een vrije markt. Waarin de huisartsen zelf ook een verantwoordelijkheid hebben om een plek te vinden. Nou, daar kunnen we af en toe bij helpen, faciliteren. Maar dat nemen we niet te veel over. Maar we houden er in nieuwe ontwikkelingen wel rekening mee. Hebben we ook regels gesteld over hoeveel maatschappelijke voorzieningen, ruimte er in die nieuwe ontwikkeling beschikbaar moet zijn. Juist om zulk soort voorzieningen als huisartsen, fysiotherapeuten, tandartsen, apotheken ook allemaal een plekje te geven.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Aynan nog een vervolgvraag.

De heer Aynan: Dank u wel, voorzitter. Gelukkig komen we terug van de heilzame werking van de marktwerking. Maar dat is een andere discussie. In dit specifieke geval: bent u bereid om met de vier wijkraden contact op te nemen? Al dan niet via uw ambtenaren?

Wethouder Roduner: Nou, ik denk dat het dan handig is dat we gewoon even rechtstreeks zelf met de huisartsen gaan, in plaats van via de wijkraden. Volgens mij lopen er al contacten. Dus ik kan nog even kijken of dat nog even aangehaald kan worden. Of dat er reden is om daar nu verder actueel het gesprek over de voeren.

De voorzitter: Dank u wel. En daarmee zijn we aan het eind van dit vragenuur gekomen. En om 19:30 uur begint de raadsvergadering.