

**TRANSCRIPT VAN DE RAADSVERGADERING VAN GEMEENTE HAARLEM**  
**d.d. 25 mei 2022**

---

**1. Opening**

De voorzitter: Dames en heren, goedemiddag. Het is vandaag alweer 25 mei. Op een woensdag voor de verandering, want morgen is het Hemelvaart. Dus er zijn vandaag raadscommissies. En u bent aangeland bij het vragenuur van de Haarlemse gemeenteraad. Wij hebben een aantal vragen binnengekregen en daarvan zijn de fracties aanwezig. En wij hebben ook wethouder Berkhout namens het college hier aan tafel zitten.

**2. Vragen voor het vragenuur**

De voorzitter: En als eerste wil ik het woord geven aan Jouv Haarlem over het Voortingplantsoen en ook over andere groene taferelen in de Grote Houtstraat. De heer Aynan, Jouv Haarlem, gaat uw gang.

De heer Aynan: Dank u wel, voorzitter. Laten we beginnen met het Voortingplantsoen. Vorige week is er een bewonersbijeenkomst op het Voortingplantsoen geweest. En de bewoners waren blij met het opgeknapt plantsoen. Dus complimenten daarvoor. Maar er blijven helaas ook zorgen. En zo werd in het verleden bijvoorbeeld grofvuil dat verkeerd aangeboden werd -en daardoor dus op straat bleef liggen- naar het plantsoen of de omliggende uithoeken, de steegjes, gesleept en soms in brand gestoken. En daarom stelt Jouv Haarlem de volgende vraag. Is het college bereid er zorg voor te dragen dat het grofvuil op en rond het Voortingplantsoen -in ieder geval bij melding, maar het liefst proactief- meteen op te ruimen? Zodat het risico op calamiteiten vermindert.

De voorzitter: Wethouder Berkhout, het woord is aan u.

Wethouder Berkhout: Dank u wel, voorzitter. Ja, dank voor de vraag. Tweeledig antwoord, laat ik het zo zeggen. Op dit moment wordt in de regel binnen 24 uur gereageerd door Spaarnelanden als er melding wordt gemaakt van overlast van grofvuil. Dus Spaarnelanden acteert heel snel op dat soort meldingen. En uw tweede verzoek is: kan er nou proactief iets gebeuren? En de gemeente zal daarop reageren door binnenkort met handhaving, Spaarnelanden, bewoners én de gebiedsverbinder een afspraak te gaan maken. Bespreken hoe we nog beter kunnen voorkomen dat grofvuil op straat terechtkomt.

De heer Aynan: Topreactie! Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Berkhout. Dan gaan we naar nog een vraag van Jouv Haarlem in dit kader, over de Grote Houtstraat.

De heer Aynan: Ja, dank u wel, voorzitter. Begin dit jaar zijn er van die grote, ijzeren bakken met groen in de Grote Houtstraat geplaatst. En de boompjes die in de bakken gepland waren, zijn inmiddels alweer voor de tweede keer, helaas, gestolen. Maar de groenbakken worden ook als vuilnisbak gebruikt. Ik heb ook een aantal foto's aan u doorgestuurd. En daarom hebben we ook de volgende vragen. Is het college bereid om afvalbakken náást de groenbakken te plaatsen? Zodat mensen hun afval erin kunnen gooien. En om zwerfafval te voorkomen en verloedering daardoor dus ook van de groenbakken. En de tweede vraag is, want die gestolen bomen zijn inmiddels vervangen. Heeft het überhaupt zin om die bomen te blijven vervangen als ze tóch gestolen worden? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Berkhout, het woord is aan u.

Wethouder Berkhout: Ja, dank u wel. Ja, in eerste instantie over de afvalbakken naast de groenbakken. Op dit moment wordt het afval in de Grote Houtstraat ingezameld via de Big Belly's. Die werken op zonne-energie. Het mooie daarvan is dat ze het afval samenpersen, waardoor er veel meer afval in die containers past dan in standaard bakken. Dus die hebben we daar al staan. En het tweede is dat we afspraken hebben gemaakt met ondernemers daar. Op ons verzoek hebben de ondernemers daar extra afvalbakken al geplaatst. Dus dat zijn twee punten. Wij gaan wel even kijken of we die afspraken met de ondernemers nog een keer onder de aandacht kunnen brengen. Maar dit zijn wel de twee redenen waarom wij op dit moment geen reden zien om extra afvalbakken naast de groenbakken te plaatsen. En dan met betrekking tot uw tweede vraag. Ja, dit is heel vervelend. Dat er wederom groen uit deze nieuwe plantenbakken gestolen is. We gaan de bakken dus wel weer aanvullen. Maar hierbij zal worden gekeken naar een manier om het groen beter te verankeren, om de kans op diefstal te verkleinen. Ja, zo moet ik hem voorlezen. Dus daar moeten we echt maar eventjes naar gaan kijken. Maar het is een vervelende situatie. Wel willen we daarbij de aanblik van de plantenbakken zoveel mogelijk vergelijkbaar houden met de andere plantenbakken.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Dan gaan we ... Mijnheer Aynan? Ja, vervolgvraag doen we echt bij hóge uitzondering, hè, mijnheer Aynan. Dat weet u. Jawel.

De heer Aynan: Volgens het reglement mogen we gewoon een vervolgvraag stellen.

De voorzitter: Een héle korte.

De heer Aynan: Ja. Toch eventjes over die vuilnisbakken naast de plantenbakken. Want er zijn bankjes erop geplaatst. Dus daar wordt ook gewoon goed gebruik van gemaakt. Dus dat is hartstikke goed dat dat in die behoefte voorziet. En als mensen gaan zitten, eten en zo, dan doen die Big Belly's er eigenlijk niet meer toe. Want mensen eten daar en gooien het afval in die bakken. Dus daarom lijkt het ons verstandiger om -geen Big Belly's- maar kleinere afvalbakken ernaast te plaatsen. Misschien dat de wethouder dat in overweging kan nemen.

De voorzitter: De wethouder knikt 'ja', zeg ik voor de luisteraars en kijkers thuis. Wij gaan naar Trots Haarlem. De heer Van den Raadt is bij ons aangeschoven. Van harte welkom ook, heer Van den Raadt. Over het stroomnet in Haarlem.

De heer Van den Raadt: Ja, dank u wel, voorzitter. En fijn dat het ook vandaag is, want morgen is een belangrijke dag. Even kijken, de vraag gaat over het stroomnet. Er is een artikel dat zegt dat een op de drie gemeenten al kampt met een óvervol stroomnet. Dus de vraag rijst: hoe staat Haarlem ervoor qua capaciteit? Kan het college haar groene, duurzame droom laten uitkomen? Of wordt het een korte nachtmerrie? En wat gaat het college doen om al die mooie plannen van duurzaam en elektrisch rijden en dat soort zaken waar te maken?

De voorzitter: Wethouder Berkhout, het woord is wederom aan u.

Wethouder Berkhout: Ja. Nou, mijnheer Van den Raadt van Trots, daar kan ik in ieder geval heel kort over zijn. We hebben u hier recent een informatienota over gestuurd. Die zal ook in de commissie besproken worden. En daar ziet u de hele ontwikkeling van het energienet en de situatie daaromtrent in Haarlem, en wat we daaraan gaan doen. Dit thema speelt al enige tijd, ook op landelijk niveau. Dus daardoor heeft het college

recent hier een informatienota over naar u gestuurd. Maar u geeft eigenlijk twee punten aan, hè, de levercapaciteit en de teruglevercapaciteit. De levercapaciteit, daarvoor is het zo dat het in de omgeving van Haarlem zo goed als aan de grens zit. Maar dan gaat het wel over grotere aansluitingen. De teruglevercapaciteit daar zien we voorlopig nog geen problemen. Dus dat is met name als het gaat om de zonnepanelen, et cetera. Maar wilt u echt meer weten, dan raad ik u aan de informatienota te lezen. En vermoedelijk zal deze ook in de commissie besproken gaan worden.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Berkhout. Dan gaan we wederom naar Jouw Haarlem, de heer Aynan, over de staak op de Amsterdamse Poort.

De heer Aynan: Correct, dank u wel. De Amsterdamse Poort is inderdaad mooi opgeknapt. En bij de restauratie kwam men toevallig de vermiste staak tegen. En op 24 juni vorig jaar hebben we al de vraag gesteld of die staak teruggeplaatst kon worden. Het antwoord van de wethouder was bevestigend: 'ja'. 27 januari jongstleden hebben we nogmaals de vraag gesteld: kan die staak nou teruggeplaatst worden? Want het was nog steeds niet gebeurd. En het antwoord was inderdaad bevestigend: 'ja'. Zelfs de uitvraag was al de wereld ingegaan. En hij zou vóór 1 april teruggeplaatst worden. Het is inmiddels bijna 1 juni en de staak is er nog steeds niet. Staakt de staak, of is er iets anders aan de hand?

De voorzitter: Hoe staat het met de staak, wethouder Berkhout?

Wethouder Berkhout: Hoe staat het met de staak? Wij noemen hem zelf de pinakel, heb ik hier gehoord. Dus dat is voor de liefhebbers onder ons. Goed dat u er bovenop zit. De opdracht is verstrekt aan de contractpartij. Dus daar heeft u gelijk in. Alleen het terugplaatsen van de pinakel blijkt lastiger dan gedacht. Dit heeft alles te maken met de veilige manier van werken en de bereikbaarheid van de plek waar de pinakel teruggeplaatst moet worden. Het gewicht van de pinakel en het op de juiste manier aangieten van het geheel maakt het best wel complex op die hoogte. Dus we kunnen er helaas nog geen vaste datum aanhangen. Maar de verwachting is dat de pinakel van de zomer weer op zijn plek staat.

De heer Aynan: Genoteerd!

De voorzitter: En nu u heeft gezegd dat de heer Aynan hier bovenop zit, heb ik alleen nog maar het beeld van de heer Aynan op een pinakel.

De heer Aynan: De voorzitter behoort zich van enige -nou, laten we zeggen- mening te vrijwaren, voorzitter.

De voorzitter: Maar natuurlijk. Dan gaan wij wederom naar de heer Van den Raadt van Trots Haarlem, over het in de brand steken van auto's. Gaat uw gang, mijnheer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, nou, we hoeven niet te vragen hoe het moet. Want het gebeurt zo regelmatig dat het kennelijk bekend is. Maar de vraag van Trots Haarlem is: afgelopen week zijn er ook weer auto's in brand gestoken. Het blijft, het duurt al jaren. Hoe gaat de burgemeester bij monde van wethouder Berkhout vertellen hoe dat nou eens daadkrachtig wordt opgelost?

De voorzitter: Wethouder Berkhout namens het college.

Wethouder Berkhout: Ja, dank u wel, voorzitter. We hebben natuurlijk nagevraagd bij de politie. En de politie geeft aan dat er géén verband is tussen de reeks autobranden. Er is geen stelselmatigheid geconstateerd. En

er is nu nog geen zicht op de daders. Het aanpakken van autobranden is complex. Er wordt altijd onderzoek gedaan. Maar bij onderzoeken is het bewijs vaak lastig te vinden. En dit bemoeilijkt dan ook de kans om forensisch materiaal te vinden. Uiteraard verricht de politie wel buurtonderzoeken. En kijkt ook of er camerabeelden beschikbaar zijn. En uit politieonderzoek blijkt dat er verschillende oorzaken kunnen zijn van autobranden, waaronder ook technische storingen. De burgemeester bespreekt dit altijd ook in zijn gesprekken met de politie.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Berkhout. Dan wederom naar Trots Haarlem, over een tekstbord in de Waarderpolder. De heer Van den Raadt, gaat uw gang.

De heer Van den Raadt: Ja, beste wethouder en voorzitter, het verbaast mij een beetje dat er een bord bij de Waarderpolder staat met de tekst 'Wonen en werken in de Waarderpolder'. Dus Trots Haarlem vroeg zich af: gaan we nu toch het advies van Trots Haarlem uit 2018 opvolgen en wonen in de Waarderpolder? Of gaat het college dit bord pijlsnel laten verwijderen? En wisten ze trouwens dat dat bord daar stond? En door wie is dat geplaatst? Of bent u het wel eens met deze tekst?

De voorzitter: Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, dit bord was een particulier initiatief. En dit signaal, wat op dat bord dan staat, is ook heel snel opgepakt door het parkmanagement in de Waarderpolder. Ze hebben direct actie ondernomen richting de eigenaar van de grond.

De heer Van den Raadt: En dan is denk ik de vervolgvraag -voorzitter, als ik mag- opgepakt in het feit dat we daar dus gaan wonen?

Wethouder Berkhout: Nee, zeker niet.

De voorzitter: Dat was een heel duidelijk antwoord. Dan gaan we naar de laatste vraag alweer van dit vragenuur, wederom van Trots Haarlem, over woningbouw. Gaat uw gang.

De heer Van den Raadt: Ja, dank u wel, voorzitter. Misschien een gewetensvraag. De vraag is: hoe realistisch had het college de wens om tienduizend woningen te gaan bouwen? Is dit realistisch, aangezien we de afgelopen zes jaar er 1632 in totaal hebben gebouwd? En we berichten lezen dat in sommige plekken in Nederland al niet meer gebouwd kan worden, omdat de levering van het drinkwater niet kan worden gegarandeerd. En dan hebben we natuurlijk nog die andere problemen qua stikstof en weet ik het wat allemaal. Dus hoe realistisch vindt u tienduizend woningen bouwen, als expert?

De voorzitter: Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, dank u wel. De ambitie van het huidige of vorige coalitieakkoord -hoe moet je dat zeggen in deze tijd?- met betrekking tot uitbreiding van de woningvoorraad met netto tienduizend woningen in 2025, wordt naar verwachting bijna gehaald. Daarnaast hebben we de prognose van de netto toevoegingen tot en met 2030 uit de Woonvisie van vorig jaar. En op basis van de huidige plancapaciteit en de harde plannen op korte termijn zien wij de verwachting daarvoor als gunstig, nog steeds. Dit jaar verwachten we negenhonderd nieuwbouwwoningen op te leveren, in 2023 naar bijna 1500. En met name in 2026 wordt een piek verwacht in het aantal opleveringen. Maar er zijn signalen dat de plannen als gevolg van de ontwikkelingen op de bouwmarkt steeds meer onder druk komen te staan en meer vertragen. Dat is een

landelijk beeld en dat kunnen we inderdaad dan ook in Haarlem ook verwachten. Het college onderkent dan ook in de rapportage Woningbouw 2022 -deze is vorige week door het college aan de commissie Ontwikkeling gestuurd- dat de situatie zorgelijk is. Dan de levering van drinkwater. Dat is in Haarlem niet een probleem. Wel speelt hier ook het vraagstuk van stikstof, met name in de ontwikkelzones Zuidwest en Orionweg- Planetenlaan. Het college is bezig met het opstellen van een actieplan Versnellen, van komende jaren. En wanneer er meer duidelijkheid is over de afspraken met het Rijk -denk aan de Woondeal met de provincie en MRA- wordt dit plan vermoedelijk eind 2022, begin 2023 aan de commissie Ontwikkeling gepresenteerd.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Berkhout.

### **3. Sluiting**

De voorzitter: Dan zijn wij hiermee aangekomen aan het einde van dit vragenuur van de gemeenteraad van Haarlem van 25 mei. U kunt vanavond nog naar ons kijken op de commissie Beheer. 18:15 uur begint de commissie Beheer vandaag. Of de commissie Bestuur, die begint om 17:40 uur. En dat wordt natuurlijk ook op deze manier uitgezonden. Dit is het einde van deze vergadering. Dank u wel.