

**TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM**  
**d.d. 27 januari 2022**

---

**Opening**

De voorzitter: Dit vragenuur voorafgaand aan de raadsvergadering. Ik wil graag als eerste de gelegenheid geven om een vraag te stellen aan de ChristenUnie.

**Vragenuur**

De heer Visser: Dank u wel voorzitter. Deze week kwamen onder andere Nieuwsuur en via het Haarlems Dagblad beelden naar buiten van een reeks gevaarlijke verkeerssituaties op schoolroutes in Haarlem zuidwest. De beelden waren schokkend. Je zag fietsers die aan de kant werden gedrukt, vrachtwagens die rakelings langs fietsende schoolkinderen reden en zelfs een bijna-ongeluk op de Wagenweg bij het Sancta Maria waar een auto keihard op een groep overstekende scholieren afreed. De ChristenUnie is geschrokken van deze beelden en vind dat er snel actie nodig is. Ik heb daarover de volgende vragen aan het college: heeft het college de video gezien met de verkeerssituaties, welke conclusies trekt het college eruit, wat vindt het college van het feit dat vrachtauto's nog steeds schijnbaar straffeloos de Schouwtjeslaan oprijden terwijl hier een vrachtwagenverbod geldt, kan het college aangeven hoe vaak dat vrachtwagenverbod wordt gehandhaafd, is het college bereid hier intensiever te gaan controleren en overtreders te beboeten, is het college bereid met spoed maatregelen te nemen op de hoek van de Schouwtjeslaan, Schouwtjesplein zodat auto's worden gedwongen hun snelheid te verlagen en fietsers niet meer aan de kant worden gedrukt, wanneer gaat het college de verkeerssituatie op het Pijlslaan aanpakken, een plek waar jaren geleden een dodelijk slachtoffer is gevallen, maar nog steeds de verkeerssituatie niet is gewijzigd? En ten slotte in het uitvoeringsprogramma SOR staan mooie woorden over de Wagenweg om die om te bouwen tot stadsstraat. Dit is nu gepland voor de periode 2025-2030. Dat vindt de ChristenUnie erg laat gezien de onveilige situatie en het ongeluk dat we allemaal in beeld hebben gezien. Het bijna-ongeluk dan. Is het college bereid vooruitlopend op die herinrichting al met spoedmaatregelen te nemen in de buurt van het Sancta Maria? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ja.

Wethouder Berkhout: Ik zal even de vragen beantwoorden. Ja, het college heeft de video gezien en laat duidelijk zijn, we hebben afgelopen september het mobiliteitsbeleid vastgesteld, afgelopen oktober het verkeersveiligheid beleid vastgesteld. En wat ons betreft onderschrijven de filmpjes de ingezette koers voor meer ruimte voor fietser en voetganger en een lagere snelheid in de hele stad. Momenteel zijn we zoals u weet ook bezig met het uitvoeren van de quick win 30-kilometerstraten 54 en zijn we ook bezig met het opstellen van de actieagenda verkeersveiligheid. Deze actieagenda is zoals toegezegd klaar voor het zomerreces van 2022. Dan heeft u het over de Schouwtjeslaan. Het college vindt zich dat iedereen zich te allen tijde aan de verkeersregels moet houden. Ook vrachtwagens mogen niet rijden op locaties met een verbod. Laat dat helder zijn. Dan vraagt u hoe dat wordt gehandhaafd op de Schouwtjeslaan. Zoals u weet is de handhavingcapaciteit beperkt. En op de locatie wordt ook beperkt gehandhaafd door de politie. Dit was overigens bekend voor het nemen van het verkeersbesluit en is ook met betrokken wijkraden toen afgestemd. Dan vraagt u: is het college bereid maatregelen te nemen op de hoek Schouwtjeslaan? Er zijn al maatregelen genomen om de snelheid te verlagen. Vanaf de Schouwtjeslaan ligt er een drempel en is de snelheidslimiet daar duidelijk op de weg geschilderd. De gemiddelde snelheid is op dit stuk 24,5 kilometer per uur. Deze meting is over geheel december 2021. Rond de schooltijden is de snelheid zelfs nog langzamer.

Spoedmaatregelen zijn wat ons betreft nu niet aan de orde. In maatregel 11 van het verkeersveiligheidsbeleid is opgenomen dat in samenwerking met scholen gekeken wordt naar passende maatregelen voor een veilige schoolomgeving. En deze maatregel zou onderdeel uitmaken van het actieplan verkeersveiligheid. Dan heeft u het over de verkeerssituatie op de Pijlslaan. De Pijlslaan heeft de aandacht van het college. In het recent vastgestelde mobiliteitsbeleid staat de Pijlslaan ingetekend als een GOW30, een gebiedsontsluitingsweg 30. GOW30 is een inrichting, die zoals u ook weet, op dit moment nog niet bestaat. Er wordt door de SWOLF en de CROW onderzoek naar gedaan. En laat ook duidelijk zijn dat, ook die uitzending van Nieuwsuur van afgelopen zaterdag volgens mij, dan ziet u ook de reacties van wethouders in het land, die vragen ook nadrukkelijk aan het rijk om snel gemeentes in staat te stellen om die GOW30 toe te gaan passen. Als we dat hebben, dan kunnen we die weg veilig in gaan richten. En in de huidige planning wordt dan ook die uitwerking van GOW30 meegenomen en dat kunt u ook zien dan in het plan van aanpak invoering dertig kilometer per uur, wat er ook voor de zomer gaat zijn. En uw laatste vraag gaat over de SOR en de omvorming van de Wagenweg tot stadsraad. En hier kan ik zeggen welke set van maatregelen nodig zijn om de situatie hier, maar ook bij andere scholen veiliger te maken, wordt meegenomen bij de uitwerking van maatregel 11 van het verkeersveiligheidsbeleid. En ook het fietsbeleid, u heeft dat, gister is dat gepubliceerd, in ieder geval de aftrapnotitie daarvoor, heeft als centrale doel om de veiligheid voor fietsers te verbeteren. De Wagenweg staat ook in het mobiliteitsbeleid ingetekend als een GOW30 waardoor de maximumsnelheid hier op den duur teruggaat naar 30 kilometer per uur. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Eén vervolgvraag voor de heer Visser.

De heer Visser: Ja. Dank voor alle antwoorden. Ik zou toch de wethouder willen oproepen om toch nog eens een keer naar die vrachtwagens op de Schouwtjeslaan te kijken, want daar praten we al jaren over. En al zouden we gewoon twee weken lang intensief handhaven, dan gaat er een soort schrik-effect van uit. Dus ga toch proberen iets daar te doen, want het is al jaren daar een probleem en de mensen houden zich daar dus niet aan de regels.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, ik zal dit nog even intern navragen. Ik hoor uw oproep duidelijk. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de Partij van de Arbeid.

Mevrouw Wisse: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag over het Kennemer Sportcenter. Voorzien is dat deze vaccinatie locatie volgende maand weer gaat sluiten, zodat sporters weer van de hal gebruik kunnen maken. Maar er wordt op korte termijn een advies verwacht voor boostervaccinaties voor kinderen van dertien tot zeventien en ook de lopende boostercampagnes zijn nog niet afgelopen. Sluit de Kennemer sporthal nu inderdaad over een paar weken en zo ja, heeft de burgemeester dan een andere locatie op het oog?

De voorzitter: Ja. Het antwoord is in beide gevallen ja. De sluiting vindt plaats op ik meen 21 februari en dan is die een week later weer beschikbaar voor de sporters. En er wordt ondertussen een nieuwe locatie opgezet en dat is een tijdelijke locatie dus dat gaat niet ten koste van andere functies. In de strook aan de noordzijde bij de Kennemer sporthal. En dat zal anders dan de vorige keer. Toen was het een erg geïmproviseerde met containers, maar nu wordt het een uitstekende gerouteerde locatie waar die vaccinaties kunnen plaatsvinden. Overigens zal ik daar morgen nog een raadsinformatiebrief over sturen.

De voorzitter: Dan de Actiepartij.

De heer Hulster: Dank u wel voorzitter. Ja, in het Haarlems Weekblad heeft de wethouder de raad op laten schrijven dat er 1700 bomen zijn aangeplant in deze periode en daarover hebben we een aantal vragen. In de eerste plaats, wat maakt dat er nu wel sprake zou zijn van de aanplanting van 1700 bomen in deze bestuursperiode waar dat in september 2021 nog werd gemeld dat dat niet het geval was? En kan de wethouder aangeven hoeveel bomen in deze bestuursperiode zijn aangeplant bij nieuwbouw en hoeveel in de versteende wijken? Kan zij haar antwoord onderbouwen met een schriftelijke uiteenzetting waarin zij aangeeft op welke plekken en in welke wijken bomen zijn aangeplant? En ten slotte, zijn deze bomen een netto toevoeging van het aantal bomen of is hier tevens herplant van gekapte bomen meegerekend? En zo ja, om hoeveel herplanten gaat het eigenlijk?

De voorzitter: Wethouder De Raadt.

Wethouder De Raadt: Ja. Dank u wel voorzitter. Ja u stelt mij vragen over het artikel in het Haarlems Weekblad waarin ik terugblik op de volledige collegeperiode en daar horen de aankomende paar weken dus nog bij. Want op 16 februari dan gaan we inderdaad de 1700<sup>e</sup> boom planten. En aan het einde van dit plantseizoen, wat eindigt in maart, komt het totaal extra geplante bomen in deze coalitieperiode naar verwachting dan uit op maar liefst 1725 extra geplante bomen. Daar zitten dus niet de herplant bomen bij. Dan zou het getal nog vele malen hoger zijn. Dat u de tekst in de notaversterkers anders heeft geïnterpreteerd dan bedoeld, dat reken ik onszelf aan. Met die tekst heeft de organisatie zichzelf te kort gedaan. We hadden veel duidelijker kunnen maken dat we wel degelijk op koers zaten om de doelstelling van 1700 bomen te halen. Dit is door wethouder Berkhout als vervanger van mijn voorganger tijdens een bespreking van de versterkers nog wel mondeling toegelicht, maar ik begrijp uit uw vragen dat dit aan uw aandacht is ontsnapt. Ik hecht er nog wel aan om te zeggen dat ik begrijp dat jullie kritisch zijn op het bomenbeleid van de gemeente. Ik was zelf ook altijd een kritisch raadslid, maar ik wil toch oproepen om niet te vergeten om ook onze successen te vieren. Deze coalitie en de organisatie, die hebben verschrikkelijk hard gewerkt om de enorm ambitieuze doelstelling van 1700 extra bomen te behalen. En als dit op 16 februari straks ook officieel gelukt is, verdient dat wat mij betreft vooral applaus. Applaus voor de organisatie, de uitvoerders, de coalitie die deze doelstelling heeft gezet en voor alle Haarlemmers die zo ontzettend betrokken zijn bij het groen in onze stad. De organisatie zal nu nog even hard aan de slag gaan om alle behaalde resultaten ook overzichtelijk te maken voor u en te rangschikken naar wijk, dat was ook wat u aan mij vroeg. Zodat we hopen op 16 februari er ook echt een feestje van kunnen maken. En ik zou het mooi vinden als we dit dan ook met z'n allen dan kunnen vieren. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Korte vervolgvraag van de Actiepartij.

De heer Hulster: Ja, dank u wel voorzitter. Dank voor deze uiteenzetting en we zijn echt ongelofelijk verbaasd dat nu ineens blijkt dat die bomen inderdaad geplant zijn. Misschien als u inderdaad zegt, van nou u bent een kritisch raadslid, dat zijn we ook, omdat we het heel belangrijk vinden die bomen. Dat is precies de reden. En ja, op het moment dat er onduidelijkheid is, dan is het ook een reden om daar vragen over te stellen. Dus we zijn heel blij met de toezegging dat u daar inderdaad een overzicht van gaat geven en we hopen ook ...

De voorzitter: Maar heeft u ook een vraag?

De heer Hulster: Ik probeer nog een vraag te bedenken ondertussen.

De voorzitter: Nee, nee, nee. Eén vervolgvraag en die is nu gesteld. Al heb ik hem nog niet kunnen horen, maar u denkt nog heel krampachtig over een vraag.

De heer Hulster: Ja, kunt u aangeven wanneer we die lijst tegemoet kunnen zien?

Wethouder De Raadt: Ja, de organisatie die zal alles in het werk stellen om de lijst in ieder geval dus voor ons geplande feest van 16 februari aan u laten toekomen.

De voorzitter: Oké, dank u wel en mijnheer Aynan u krijgt wel het woord, maar voor de volgende vraag.

De heer Aynan: Ja, ik had hier ook vragen over aangekondigd. Zal ik die meteen stellen? Want dan hebben we dat onderwerp gehad, voorzitter.

De voorzitter: Als u inderdaad de vraag had aangekondigd, dan kunt u hem stellen.

De heer Aynan: Ja, correct. Ja, ook ons heeft dit verbaasd, voorzitter, ook omdat we via technische vragen aan de ambtenaren, raadvragen aan het college, zelfs de commissie Duisenberg heeft zich hierover gebogen. En die kreeg de feiten niet boven water. Maar goed, we hebben hier een succesvolle wethouder die na een paar weken inderdaad zeker weet dat er 1700 bomen netto zijn bij geplant en ik wil dan ook in aanvulling op de Actiepartij vragen van, dat het echt duidelijk is in die lijst dat het om 1700 netto is. Dus een overzicht van de geplante bomen en de gekapte bomen. Want dan kunnen we inderdaad het rekensommetje maken en kijken of we echt een reden tot feestvieren hebben.

De voorzitter: Wethouder De Raadt. Volgens mij heeft u het al gezegd, maar wilt u het nog een keer zeggen?

Wethouder De Raadt: Dat had ik inderdaad ook al toegezegd aan de Actiepartij, maar dat zal bij deze nog een keertje herhalen. Dit gaat inderdaad om netto bomen. Als we de herplant bomen zouden mee meten komt het getal nog veel hoger uit, maar dat zal ook duidelijk blijken uit de lijst die nu op dit moment wordt opgesteld en naar u toekomt.

De heer Aynan: Dus voorzitter, ten overvloede dus ook een lijst van de gekapte bomen.

Wethouder De Raadt: U krijgt een lijst waaruit u duidelijk kunt zien, u duidelijk kunt opmaken dat er 1700 als het goed is straks 1725 bomen zijn geplant en dat die extra zijn geplant.

De voorzitter: Goed.

De heer Aynan: Voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Aynan: Voorzitter.

De voorzitter: Dan ga ik naar Trots.

De heer Aynan: Voor de duidelijkheid voorzitter. Ik vraag dus om een lijst ...

De voorzitter: U heeft als antwoord gekregen: u krijgt een lijst waar ondubbelzinnig duidelijk is dat het gaat om niet voor kap in de plaats gekomen bomen, maar om nieuwe bomen. Dat is de toezegging die de wethouder hier doet en ik denk dat u het daar even mee moet doen.

De heer Aynan: Krijg ik nou een lijst met de gekapte bomen ...

De voorzitter: Mijnheer.

De heer Aynan: ... of niet?

De voorzitter: Mijnheer, dat is niet door de wethouder aangegeven.

De heer Aynan: Dat is wat dit raadslid vraagt, voorzitter.

De voorzitter: Ja, dat snap ik, maar goed, het antwoord. Dit is een vragenuur, dit is niet een behandeling van iets. Dit is wat de wethouder heeft gegeven als antwoord. De heer Amand.

De heer Amand: Ja, Trots heeft de vraag. Dank u wel voorzitter. Ja, ik zit een beetje linksbuiten, maar dat komt natuurlijk omdat ik mijn nieuwe collega de ruimte ga geven. De Kennemer sporthal is voor de helft omgebouwd tot vaccinatie voor de kinderen. Dus die kunnen maar beperkt sporten. Wie verhuurt de sporthal, wil Trots Haarlem graag weten. Waarom moet de gemeente het vaccineren van kinderen promoten of faciliteren, terwijl die nauwelijks ziek worden. Kinderen lopen een hoger risico op vaccinatieschade. Kunt u dat Trots Haarlem eens uitleggen?

De voorzitter: Ja, de SRO is de verhurende instantie. Dat gebeurt overigens in overleg met de gemeente. De gemeente faciliteert de vaccinatieprogramma's die de overheid voorschrijft. Dat wil zeggen, aanbiedt. Want het is niet zo dat je verplicht bent om eraan deel te nemen. En dat is ook meteen het antwoord. Wij faciliteren wat de overheid aanbiedt en het is aan burgers of ze daar wel of niet gebruik van willen maken. En wij als college zijn niet bezig om daarboven op extra argumenten of iets dergelijks te geven. Wij faciliteren de mogelijkheden. Gaat uw gang.

De heer Amand: Eén vervolgvraag. Kijk, die kinderen hebben natuurlijk gebruiken de helft van die sporthal. Dus hoe lost u dat op met die kinderen? Hoe is dat gegaan? Heb je die kinderen allemaal naar buiten gestuurd? Of, wat is ermee gebeurd?

De voorzitter: Daar is eerder over gesproken. Wat er gebeurd is, dat is dat geconstateerd is dat er geen andere geschikte locatie gevonden kon worden op dat moment. Daar doelde de Partij van de Arbeid ook op in haar vraag. En toen hebben we deze sporthal, een deel van deze sporthal, beschikbaar gesteld. En dat betekent dat er een aantal activiteiten niet konden plaatsvinden. Daarom was het ook beperkt. Dus op 21 februari wordt dat weer beëindigd en op de 28<sup>e</sup> kunnen de kinderen daar weer terecht en ook de volwassenen trouwens die daar sporten. Dan gaan we naar de ChristenUnie.

De heer Visser: Dank u wel voorzitter. Ook in Haarlem gaan kinderen uit arme gezinnen regelmatig zonder ontbijt naar school. Dit heeft gevolgen voor de leerprestaties van deze kinderen. En om dit knelpunt op te lossen is de stichting 'Nationaal Jeugd Ontbijt' begonnen met een project. Doel is om ouders te ondersteunen om aan hun kinderen dagelijks een gezond ontbijt te geven als ze dat zelf niet kunnen betalen. Deze ontbijtjes worden door vrijwilligers in samenwerking met supermarkten gratis thuisbezorgd. Ook tijdens de schoolvakanties. En door deze aanpak blijven deze gezinnen anoniem. En dat is veel prettiger dan het verstrekken van ontbijtjes op school wat soms gebeurd. De resultaten zijn heel goed. 93 procent van de kinderen scoren opvallend hoger op leerresultaten, sociale vaardigheden en sportparticipatie. Het initiatief draait inmiddels in zo'n 19 gemeenten. Recent heeft de gemeente Velsen besloten eraan mee te gaan doen.

En dat kan met een soort aanjaagsubsidie van de gemeente, maar de bedoeling is dat uiteindelijk het project zichzelf bekruipt. En de ChristenUnie heeft daarover de volgende vragen. Herkent het college de problematiek van kinderen die vaak niet ontbijten, zijn hierover bijvoorbeeld signalen van de basisscholen in Haarlem? Zijn er in Haarlem basisscholen die leerlingen van ontbijt voorzien en is bekend om hoeveel kinderen dit gaat? En vraag 3: is het college bekend met het Nationaal Jeugd Ontbijt en is het college bereid net als de gemeente Velsen een proef te doen met dit project in Haarlem, te beginnen met bijvoorbeeld 25 kinderen? Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Roduner.

Wethouder Roduner: Ik heb het bericht ook gelezen in het Haarlems Dagblad volgens mij over de pilot in Velsen, ik doe dit ook namens wethouder Botter. Kijk, we weten dat dit ook in Haarlem speelt in het verleden. Dus er is in ieder geval signaal dat er ook kinderen zijn die met onvoldoende ontbijt naar school gaan. In het verleden hebben we ook pilots gehad over broodsmeer plekken op school, dus dat er uiteindelijk ook brood en beleg beschikbaar was op school om voor kinderen om hun boterhammen te smeren en te ontbijten. Dat is op een gegeven moment afgeschaft. U noemt daar al allemaal redenen voor. Maar ik denk dat wij gewoon gaan kijken of die pilot in Velsen zoals van het jeugdontbijt dat wij die ook in Haarlem kunnen doen. Dus dat gaan we onderzoeken. Ik ga ervan uit dat het gaat lukken. Mocht het geld kosten, dan kom ik wel bij u terug. Maar met een positieve insteek van ik denk dat er geen kind zonder, met honger naar school zou moeten gaan.

De heer Visser: Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar, nee, de Partij van de Arbeid.

Mevrouw Wisse: Dank u wel voorzitter. Ik heb nog een vraag over de speeltuin Brouwersplein in de Leidsebuurt. De omwonenden van speeltuin Brouwersplein hebben al jarenlang last van hondenpoep aan schoenen, fietsen, kleding en skeelers. Inmiddels waart ook de via hondenpoep overgedragen Giardia parasiet rond. En de buurt doet al jaren haar best om het probleem te tackelen, lukt niet om het zelfstandig op te lossen. In andere landen worden inmiddels DNA-tests van hondenpoep afgenomen. Ik weet niet of het zover bij ons moet komen, maar zou de burgemeester in overleg willen treden met het speeltuinbestuur en met Haarlem Effect om te proberen daar tot echte oplossingen voor te komen. Dank u wel.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Dat is een hele rechtstreekse vraag. Kijk, ik vind wel normaalgesproken dat als burgers een probleem hebben met bijvoorbeeld een speeltuinvereniging dat het logisch is dat burgers ook zelf hun zaken daar aan de orde stellen. Ik neem aan dat dat gebeurd is. En ik zal zeker ook via handhaving aan het bestuur van de speeltuinvereniging vragen wat er aan de hand is en wat mogelijke oplossingen zijn. En hopelijk kunnen we op die manier bijdragen aan het toch verbeteren van de situatie, want het is op zich verboden om de hondenpoep onopgeruimd daar te laten deponeren. Dan gaan wij naar Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Dank u wel voorzitter. Het kabinet heeft onlangs 200 euro als compensatie voor de hoge energierekening beschikbaar gesteld voor minima. Ik lees er echter helemaal niets over op onze eigen website haarlem.nl dus de vraag of dit breed gecommuniceerd kan worden en degenen die daar dus in aanmerking voor komen ook proactief te benaderen.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Roduner.

Wethouder Roduner: Ja. Er heeft wel een bericht al gestaan op onze site, maar we zijn gewoon ook nog in afwachting van het rijk, hoe die compensatie er precies uit gaat zien. Mochten we daar meer weten, dan gaan we daar natuurlijk uitgebreid over communiceren. Een deel van de doelgroep zal waarschijnlijk ook ambtshalve gewoon de tegemoetkoming krijgen, dus dat gaat automatisch. En voor de mensen bij wie het niet automatisch gaat, maar waarvan we wel verwachten dat zij in aanmerking komen zullen we natuurlijk uitgebreid communiceren.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar Trots Haarlem.

De heer Amand: Dank u wel burgemeester. Ik heb toch wel een dringende vraag van de mensen uit de wijk n Haarlem-oost dat ze natuurlijk altijd inspreken hier trouw, alles doen ze. Maar we hebben natuurlijk twee wethouders al gehad, die zouden maatregelen nemen op de Witte Nachtzandstraat. Ik heb mijn gun weer meegenomen voor de snelheidsmeters. Dat moeten meer Haarlemmers maar gaan kopen, net als wij dat allemaal van Trots hebben. Dus wij willen gewoon eens dat er nou echt eens actie ondernomen wordt. Het is levensgevaarlijk. De ChristenUnie zei het ook al. Al die straten Nijlstraat, Kruistochtstraat, er wordt gewoon niks gedaan. Bewoners appen me en mailen me. Het is een gebed zonder eind. Wanneer komt er nou eens actie? De projectleider is ziek of die is weg. Ik heb gisteravond in een Zoom-vergadering gezeten van een ambtenaar die zei allemaal komt er dertig kilometer bordjes, maar dat is de oplossing niet. Er moet gewoon actie ondernomen worden. Dus ik hoop dat u nou toch eens, mijnheer Snoek heeft het toen beloofd, mijnheer Rogge heeft het beloofd, maar er gebeurt niks. Dus gaat u nou alsjeblieft eens met die wijkraad en die mensen in contact, want het wordt een puinhoop zo. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder De Raadt.

Wethouder De Raadt: Ja, dank u wel voorzitter. Ja. Het klopt. U heeft hier al vaker aandacht voor gevraagd. Mijn voorgangers hebben toen ook aangegeven dat er op basis van de aangehaalde informatie wordt gekeken naar verschillende oplossingsrichtingen. En de wijkraad en de bewoners hebben hier ook bericht van gekregen. Door omstandigheden is er weleens een wisseling heeft er plaatsgevonden van de projectleiding. En heeft het project ook eventjes tijdelijk stilgelegd. De wijkraad en de bewoners zijn hier als het goed is wel over geïnformeerd. Maar ik kan u nu in ieder geval melden dat er een nieuwe procesmanager is aangetrokken en die gaat deze opdracht met prioriteit oppakken. En het gesprek met de wijkraad en de bewoners zal dan ook plaatsvinden in februari.

De heer Amand: Eén vervolgvraag. Mag het voorzitter?

De voorzitter: Ja, gaat uw gang.

De heer Amand: Ik kan mijn gun weggooien of ik ga die andere straat in oost onderdoen. Dus dan weet u dat. Als er mensen zijn thuis, u weet me te vinden.

De voorzitter: Eens kijken. Een aanbieding. Dank u wel. Dan gaan we naar, eens even kijken, Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Dank u wel. Voorzitter de corona, ja laten we zeggen, infolijn, of de testlijn, die zijn onbereikbaar of overbelast. En als u erdoorheen komt is een wachttijd van langer dan een uur echt geen uitzondering. En het is best urgent, omdat steeds meer mensen getest moeten worden. Bijvoorbeeld mijn eigen kinderen naar school. De school wil per se een GGD-test hebben. En de vraag aan u is: is er iets dat we kunnen doen? Dat de mensen toch bij de GGD terecht kunnen voor een test. Dan kunnen ze weer naar school.

De voorzitter: Ja, uw observatie klopt. Ik denk dat er veel mensen zijn die ervaren dat het heel lastig is. Er is zo'n groot aantal mensen wat een test vraagt, ook zoveel mensen die ziek zijn, dat de capaciteit het niet aankon. Er is wel in hele korte tijd sterk opgeschaald en desondanks is er nog steeds een knelpunt. Op dit moment wordt eraan gewerkt om de testcapaciteit uit te breiden met behulp van de inzet van commerciële aanbieders. En dat geldt dan ook als een officiële test. Dus er wordt echt veel inzet gepleegd, want het is niet een Haarlems probleem maar een landelijk probleem om overal die extra capaciteit beschikbaar te krijgen. De heer Aynan.

De heer Aynan: Dank u wel. Die commerciële aanbieders. Per wanneer wordt dat ingezet? En kan het met terugwerkende kracht dat je dan met je positieve of negatieve test dan alsnog een GGD-erkenning krijgt?

De voorzitter: Dat laatste niet. En het eerste weet ik het antwoord ook niet op. Ik weet dat men er mee bezig is, maar ik weet niet wanneer ze ingezet gaan worden. We gaan naar Trots Haarlem. Opnieuw.

De heer Amand: Dank u wel voorzitter. Een hele bekende vraag ook landelijk nu de miljoenen niet meer dan miljoenen Nederlanders niet in aanmerking komen voor een QR-code. Veel geen booster hebben gehaald, toegangsbewijs. Hoe vindt B en W dat de check moet plaatsvinden op horeca terrassen, braderieën in de buitenlucht? Wil dit college tot de helft van een bevolking echter uit gaan sluiten? Dat is ook de vraag van Trots. Hoe gaat u dat oplossen?

De voorzitter: Ja, wij gaan de QR-code die voorgeschreven is ook daadwerkelijk controleren, dat die gehandhaafd moet worden. Veel mensen hebben al een boosterprik gehad. Anderen hebben een afspraak staan. Maar diegenen die zeggen van, nou ja, ik wil nu zo snel mogelijk die boosterprik hebben, kunnen in Haarlem op de vaccinatielocatie nu ook zonder afspraak terecht. Dus als mensen zeggen van bij nader inzien wil ik toch graag die boosterprik hebben, dan zou ik zeggen van: haast u om hem te halen. Dan heeft u er ook geen last van. Want er wordt wel volgens de landelijke voorschriften gehandhaafd.

De heer Amand: Mag ik nog een korte ...

De voorzitter: Ja. De heer Amand.

De heer Amand: Hoe gaat u dat doen op braderieën en kermissen als die zo meteen komen?

De voorzitter: Waar de QR-code verplicht is, dat weet ik niet of dat zo zal zijn, maar waar ze verplicht zijn, daar dient de organisator ervoor te zorgen dat de mensen die daar als bezoeker komen, dat die ook daadwerkelijk de QR-code tonen. Overigens wij zijn bezig samen met de horeca op dit moment om te kijken of we daarvoor ook faciliteiten beschikbaar voor kunnen stellen. Dus daar wordt hard aan gewerkt en ik zal u zo snel mogelijk informeren. Ik ga weer terug naar Jouw Haarlem.

De heer Aynan: Ja, dank u wel voorzitter. Een paar maanden geleden zegde wethouder Botter toe de gevonden staak van de Amsterdamse Poort dat die teruggeplaatst zou worden. Dat is dus ruim een half jaar later nog steeds niet gebeurd. En onze vraag is: gaat dat nog gebeuren?

De voorzitter: Ja, wethouder Botter is er niet. Ik antwoord voor hem. Het zal zeker gaan gebeuren. De opdracht is verstrekt en wordt uitgevoerd in het eerste kwartaal, dus voor 1 april.

De heer Aynan: Mooi. Mag ik nog een andere vraag stellen? Want ik had vorige week een vraag aangekondigd.



De voorzitter: Volgens mij bent u door uw vragen heen, volgens mijn informatie.

De heer Aynan: Ja, maar daarom stel ik hem ook aan u als voorzitter. Vorige ...

De voorzitter: Ik ga eerst, ik ga nu eerst naar Trots.

De heer Aynan: Ja, prima.

De voorzitter: Want die heeft nog een vraag.

De heer Amand: Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: De heer Amand.

De heer Amand: De heren uit de Oranjestraat. Waarom is de stoep verhoogd? Het was een uitrit want de gemeente gaat nu van het standpunt uit. Het was een bedrijfspandje, maar anders ga je als woonhuis, dan ga je nu de stoep verhogen. Dat klopt. Maar waarom blijft dat die man daar eigenlijk geen woonvergunning krijgt? Want die man krijgt geen hypotheek, mits er natuurlijk een woonvergunning opzit. Waarom wordt er niet naar de man geluisterd? De bank wil enkel het geld geven als er een woonbestemming opzit. Dus waarom gaat...

De voorzitter: Mijnheer Amand.

De heer Amand: Ja.

De voorzitter: Ik heb helemaal geen antwoord zeg maar voor mij, maar ik herinner mij dat ik precies een week geleden deze vraag heb beantwoord voor wethouder Roduner. Jawel.

De heer Amand: Niet over dat geld voor die mensen.

De voorzitter: Ja zeker.

De heer Amand: Die man wil naar de bank en die krijgt geen woonbestemming. U gaat naar de Raad van State en dat is natuurlijk niet de bedoeling om zo met Haarlemmers om te gaan.

De voorzitter: Mijnheer Amand. Uw vraag is echt beantwoord. Deze mijnheer kan daar gewoon blijven wonen. Dat is het antwoord wat u toen gekregen hebt. En ik denk niet dat we dat nu over moeten ...

De heer Amand: Ja, maar daar gaat het niet om.

De voorzitter: Gaan doen. Dus wat mij betreft ...

De heer Amand: Daar gaat het niet om. De bank geeft geen hypotheek. Dat is juist de reden dat hij geen woonbestemming op. Dat is ook de vraag en dat zou het antwoord moeten zijn.

De voorzitter: Ik neem aan dat als het een vraag is, is het niet het antwoord. Maar goed, hoe dan ook, we gaan nu niet opnieuw die vraag behandelen en ik constateer dat we aan het eind gekomen zijn van het vragenuur.

We hebben nog even tijd, dus ik wil de heer Aynan de gelegenheid geven om nog één vraag te stellen. Maar u loopt een goede kans dat u geen antwoord krijgt, omdat niemand dit heeft voorbereid.

De heer Aynan: We gaan het proberen voorzitter, want de voorbereiding had vorige week moeten zijn. Toen had ik hem ook aangekondigd. Maar goed. Ik hoor het wel. Het ging namelijk over de slechte afwatering van de bolwerken. Of het college dat erkent en of er iets aan gedaan kan worden? En toen bleef het stil, voorzitter.

De voorzitter: Ja, we zitten even te kijken of we dit snel tevoorschijn kunnen halen. Deze informatie, afwatering van de bolwerken.

De heer Aynan: Het mag ook schriftelijk hoor.

De voorzitter: Ja, nee, dat klopt. Want de vraag had dan gewoon opnieuw gesteld moeten worden. Nee, ze worden niet schriftelijk afgedaan. Dat hebben we afgesproken. Dit is een mondeling vragenuur. Je krijgt hier het antwoord of je gaat op een andere manier dezelfde vraag nog een keer stellen. Ik kijk even naar de wethouder. Heeft u een antwoord beschikbaar of moeten we gewoon constateren dat dat nu niet lukt? Ja. Oké. Gaat nu niet lukken mijnheer Aynan. Helaas.

### **Sluiting**

De voorzitter: Dan is hiermee een eind gekomen aan het vragenuur voor vanavond.