

**TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM**  
**d.d. 27 oktober 2022**

---

**Opening**

**1. Vragenuur**

De voorzitter: Dames en heren, goedemiddag. We gaan beginnen met het vragenuur van 27 oktober 2022. Er zijn een zeventiental vragen ingediend deze middag, oftewel, we gaan eerst geen vervolgvragen stellen et cetera, totdat we deze lijst hebben gehad en dan kunnen we altijd, als we tijd overhebben, kunnen we nog even terug naar één van de vragen. Want als we nu allemaal vervolgvragen gaan stellen, dan komen we er in ieder geval nooit doorheen en dan heeft u ook uw antwoord niet. Mevrouw Scholten heeft daar gelijk een vraag over.

Mevrouw Scholten: Nee, daar heb ik geen vraag over, wel een kleine mededeling. De heer Visser, Frank Visser die heeft in de groepsapp gezegd dat hij wat later is. Ik weet niet of jullie dat weten.

De voorzitter: Ik had het gezien. Dan hoop ik voor hem dat hij op tijd is. Nee hoor, we wachten geduldig. Laten we snel van start gaan, Trots Haarlem heeft een vraag gesteld over verwarde personen dat al jaren achtereen groeit. Mijnheer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, voorzitter, dank ook voor uw voorstel. Mijn voorstel is ook om gewoon alle inleidende tekst ook over te slaan bij iedereen, zodat mensen met twee vragen ook de tweede vraag nog kunnen stellen. Dus wij doen alleen nog maar de vraag. Ik hoop dat de andere collega's dat gaan volgen. Wat gaat het college doen om de jarenlange groei overlast verwarde personen om te buigen in een daling en waarom denkt het college dat dit zal gaan lukken. We bedoelen niet het verplaatsen van personen binnen de grenzen. Hoe staat het eigenlijk met de Psycholance en het ontlasten van de politie? Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Raadt. Burgemeester Wienen.

Burgemeester Wienen: Eén, de groei die er inderdaad is, is een landelijke groei. Dat heeft ook te maken met landelijk beleid en een aantal keuzes die daarin gemaakt zijn. Wij doen ons uiterste best om het in Haarlem zo goed mogelijk aan te pakken door een heel nauwe samenwerking met de instellingen. Dat leidt in ieder geval ertoe dat Haarlem, als je het over een wat langere periode bekijkt, achterblijft bij die groei die je landelijk ziet en voor wat betreft de Psycholance, die functioneert.

De voorzitter: De burgemeester was niet in beeld, dus dat maakt het een beetje lastig.

Burgemeester Wienen: Dat is wel jammer.

De voorzitter: Dat zwarte vlak is ook niet zo aangenaam.

Burgemeester Wienen: Dank je wel. Zal ik maar gewoon doorgaan met het antwoord, de Psycholance die is er, dus er is apart vervoer en daar is de politie op zichzelf blij mee, zij het wel dat de politie er toch nog aardig wat tijd aan kwijt is, want die wacht dan tot het vervoer gearriveerd is. Vroeger moesten ze het zelf vervoeren en nu wordt het vervoerd, alleen dan moeten ze wel ter plekke langer wachten. Maar dat is de situatie.

De voorzitter: Dank u wel, burgemeester Wienen, dank u wel, mijnheer Van den Raadt. We gaan verder met vraag van de Actiepartij over de verlichting in de publiekshal. Mijnheer Van Leeuwen.

De heer Van Leeuwen: Ik zal ook de inleiding achterwege laten. Dank u wel, voorzitter. Is het college bereid om de gesignaleerde verlichting van gemeentelijke gebouwen binnen, met name de publiekshal, buiten openingstijden terug te brengen tot het hoogst noodzakelijke in het kader van de energiebesparing?

De voorzitter: Dan gaat ook mijnheer Van Leeuwen het antwoorden, of mevrouw De Raadt gaat antwoorden. Mevrouw De Raadt. Wethouder De Raadt.

Wethouder De Raadt: Dank u wel, voorzitter. Ja, het college begrijpt uw zorg en gelet ook op het coalitieakkoord waarin verduurzaming van de gebouwen een prioriteit is. Het uitgangspunt van ons is dan ook dat de verlichting alleen brandt als dat nodig is. De publiekshal is grotendeels voorzien van led verlichting en buiten de openingstijden is hier daarom ook sprake van een gereduceerde lichtinzet en deze gereduceerde lichtinzet wordt toegepast vanwege twee redenen. Een, de fysieke beveiliging van het pand en twee is vandalismpreventie. De overige kantoorgebouwen die zijn van zeven tot zeven verlicht en daarna wordt het donker. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw De Raadt. We merken dat de camera's niet helemaal doen waarvoor ze bedoeld zijn, maar, we hebben technische ondersteuning en die draait ze bij zoals de kijkers thuis kunnen zien. Gelukkig kunnen raadsleden gelijk zien hoe en wat en mijnheer Wienen zit er nog steeds. We gaan snel door. VVD, mijnheer Bruch over het afwaarderen van het spoor Haarlem-Amsterdam.

De heer Bruch: Ja, dank u wel, voorzitter. Om kort te gaan begreep ik tijdens dat symposium dat Haarlem in de toekomst geen intercitystation meer zou zijn, dat men in ieder geval met die gedachte speelt en ik vroeg me af, is het college daarvan op de hoogte en zo ja, wat gaan we daaraan doen?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Bruch. Mijnheer Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Ja, voorzitter, dank u wel. Wij waren op hetzelfde symposium en er is zoiets, dat heet een visie, dat heeft het multimodale toekomstbeeld van de metropoolregio Amsterdam en daarin zit in dat we het OV willen versterken. Dat is punt één. Daar wordt naar verschillende modellen gekeken en daarbij is nog geen keuze gemaakt voor de spoorbediening ofwel de dienstregeling tussen Haarlem en Amsterdam en er zijn dus ook geen acties gepland of bekend en Haarlem, ons college, houdt gewoon vast aan het uitgangspunt uit het Haarlems mobiliteitsbeleid, namelijk, de toekomstige groei van OV reizigers moet gefaciliteerd worden. Daarvoor is een goede aansluiting van Haarlem en Haarlem Spaarnwoude naar Amsterdam Centraal die ook door rijdt naar Utrecht, Amersfoort en Almere. Dus de toename van het aantal overstapvrije verbindingen staat voor ons als een paal boven water. Dus dat zijn de intercity's en sprinters. Dus dat is onze inzet als college, uw inzet als raad en daar houden we ons aan en dat verkondigen wij overal waar nodig is.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van Leeuwen. GroenLinks, mevrouw Klazes, over de ganzenjachten polders.

Mevrouw Klazes: Ja, ik kan het heel kort houden. Er wordt stevig gejaagd op ganzen op dit moment in de polder. In het coalitieakkoord hebben we afgesproken dat we daar mee stoppen. Er zou gesproken worden

met de provincie die daarover gaat. Mijn vraag is: is er al gesproken met de provincie en zo ja, wat zijn de uitkomsten van dat gesprek?

De voorzitter: Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Ja, ik neem deze over van een collega wethouder. Er is afgelopen week, dus een anderhalve week geleden, 18 oktober een gesprek geweest tussen de wijk Molenwijk, faunabeheer Noord Holland en de Wildbeheereenheid over alle precieze regelgeving, mogelijk- en onmogelijkheden. Nou, daar kan ik heel veel over zeggen, maar dat ga ik niet doen. Het college is er dus mee bezig en de basis van dit gesprek zal dit nog officieel bij de provincie gemeld gaan worden, wat ons Haarlems standpunt is. Want het is natuurlijk glashelder in het coalitieakkoord, dat is nog niet gebeurd.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van Leeuwen, voor dit antwoord. Jouw Haarlem, een vraag over de jeugdbeschermingsketen. Mevrouw Scholten.

Mevrouw Scholten: Goedenavond, dank u wel, voorzitter. Is er inmiddels al iets bekend over de reactie van de verantwoordelijke ministeries op de noodsignaalbrief van de inspecties voor de jeugdzorg over het toezicht op de jeugdbescherming? Kan het college al iets zeggen over de eventuele vorm die het door hen gevraagde crisisbeleid kan aannemen om kinderen die in hun ontwikkeling worden bedreigd adequaat te kunnen beschermen? Is het college op de hoogte van de inhoud van de acties in de jeugdbescherming in Haarlem en Spaarndam en heeft het college ook contact met jeugd en gezinsbeschermers over de stiptheidsacties en gevolgen voor eventueel in Haarlem wonende, Spaarndam wonende jongeren met een beschermingsmaatregel? Kan het college daar wat uitleg over geven? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Scholten. Ik neem aan mevrouw Van Loenen. Nee, excuus, wethouder Van Leeuwen. Excuus.

Wethouder Van Leeuwen: Wethouder jeugd, ja, echt. Is er al iets bekend over de stand van de ministeries? Vraag één en twee, hebben zij al gereageerd? Nee, zij hebben nog niet gereageerd, dus wij wachten af. Ook daar is ambtelijk contact, maar ook daarbij wordt niks gezegd. Dus er komt ergens in de komende weken een brief van minister Weerwind, daar kennen wij de inhoud nog niet van. Zijn we op de hoogte van de acties van de jeugdbescherming? Ja, wij zijn op de hoogte. Dan de laatste vraag: is er contact? Ja, er is contact, want wij bespreken dan één keer per maand ambtelijk wat het precies betekent met de gecertificeerde instelling, dus de DJGB en hebben zo de jeugdigen die wachten op passende zorg in beeld.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van Leeuwen. De verdere vraag van Hart voor Haarlem over de terrasvergunningen. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ja, voorzitter, dank u wel. De bewoners van de binnenstad maken zich grote zorgen over de grote uitstallingen van meubilair op de stoepen waar een voetganger niet meer langs kan. We hebben vragen gesteld en we kregen te horen dat de situatie van voor 1 maart 2020, voor de corona, dat die terug zou worden gebracht en dat per 1 oktober uiteindelijk de oude situatie weer zo zou zijn. Als je rondkijkt hier in de stad, is er nog geen sprake van dat er iets is teruggebracht naar de voor corona periode en de vraag is: waarom wordt er niet gehandhaafd en hoe kan het dat er steeds meer ... Alleen de slaapkamers ontbreken nog op straat, zo'n beetje. Burgemeester.

De voorzitter: Dat wordt inderdaad beantwoord door burgemeester Wienen. Dank u wel, mevrouw Van Zetten.

Burgemeester Wienen: Ja, de situatie is gelukkig iets minder ernstig. Eén aanvulling, de situatie van corona was tot 1 oktober en daarna moest het terug naar de oude situatie, maar dat betekent dus, moet het conform de vergunningen zijn opgesteld, terrassen. Daar wordt zeker op gehandhaafd. Er zijn een aantal terrassen die een waarschuwing gehad hebben om het aan te passen en dat gebeurt ook. Maar het merendeel, of sterker nog, bijna alles wat u nu buiten ziet, dat is vergund en dat betekent dus dat dat binnen de huidige lijnen kan. Dat is, denk ik, aardig wat meer dan veel mensen in hun hoofd hebben.

De voorzitter: Tot zover. We gaan mogelijk zo nog verder, mevrouw Van Zetten. We hebben nog een aantal vragen te gaan. Het antwoord is dus: wat u ziet, is wat het was voor corona. Wat is vergund voor corona. De vraag vanuit de ChristenUnie over verduurzaming gemeentelijke vastgoed, specifiek het stadhuis. Mijnheer Visser.

De heer Visser: Dank u wel, voorzitter. Als ik op werkdagen door de refter van het stadhuis loop of in de gangen bij de fractiekamers, dan branden alle lichten en dat terwijl het grootste deel van de dag niemand aanwezig is. Bezoekers voor de exposities in de refter, die zijn er meestal pas tijdens de middaguren en zelfs dan is de verlichting vaak niet nodig omdat er voldoende daglicht is. Ook heeft het stadhuis nog steeds tientallen tochtige ramen. We willen Haarlemmers stimuleren om te verduurzamen, maar dan moeten we zelf ook het goede voorbeeld geven. Er is geld voor gereserveerd, maar waar blijft de actie? Daarom mijn vragen: hoeveel gemeentegebouwen gaat het college nu in dit jaar en volgend jaar verduurzamen en hoeveel besparing gaat het opleveren? Welke mogelijkheden ziet het college om die verduurzaming van gemeentelijk vastgoed te versnellen en dan heel concreet, wanneer wordt het stadhuis eindelijk radicaal verduurzaamd? Kan de raad binnen een halfjaar hiervoor een plan ontvangen en is het college bereid nog dit jaar te zorgen dat de verlichting op het stadhuis niet onnodig aanstaat?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Visser. Wethouder De Raadt.

Wethouder De Raadt: Ja, dank u wel, voorzitter. Op uw eerste vraag, die informatie die komt, er wordt nu op dit moment de laatste hand gelegd aan een informatienota, dus die komt in november naar u toe. Op uw vraag twee was de mogelijkheden gezien. Door onder andere het vrijmaken van extra capaciteit binnen de afdeling vastgoed, maar we zijn tegelijkertijd ook wel voor een deel afhankelijk van de markt, omdat een aantal zaken moeten worden ingekocht en dat gaat op dit moment goed, maar we zien het wel drukker worden. Vraag drie, radicaal verduurzamen, dat betekent dat we wel al duidelijkheid moeten hebben over het gebruik van het stadhuis en de plannen voor de eventuele ruimtelijke aanpassing aan de binnenzijde, want daar zitten potentieel grote installatie technische ingrepen aan vast. Het is niet haalbaar om binnen een halfjaar een plan gereed te hebben omdat deze zaken nu onderzocht worden door een procesmanager. Wij zijn wel alvast aan het kijken naar wat wel kan, bijvoorbeeld het isoleren van de zolder. Dat staat daar los van, dus daar gaan we wel alvast mee beginnen. Uw vierde vraag, dat hangt wel samen met antwoord drie en we zijn wel op dit moment, niet voor 2022 nog, maar wel snel daarna zal het aanbrengen van aanwezigheidsdetectie voor verlichting worden ingericht in het stadhuis. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder De Raadt, voor dit antwoord. We gaan naar de Partij voor de Dieren, vraag over de KLM Urban Trail Event.

Mevrouw Van den Broek: Ja, dank u wel, voorzitter. Haarlem heeft recent goede stappen genomen om fossiele reclame te weren uit het Haarlemse straatbeeld, maar nu zien we nog wel dat events worden gesponsord door fossiele grootverbruikers en uitstoters. Dus mijn vraag is eigenlijk aan de burgemeesters: kunnen we hier ook niet stappen ondernemen om dit ook te stoppen?

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van den Broek. Burgemeester Wienen.

Burgemeester Wienen: Nou, de eerste vraag is natuurlijk van of wij niet zelf ook een fossiele grootverbruiker zijn, wij nemen ook gewoon energie af. De vraag is waar wil je precies de grens gaan stellen van wat mag nog wel, wat mag niet meer? In ieder geval zijn we bezig te kijken naar duurzaamheid rond de evenementen en daar komen we met een nota over en ik denk dat dat het moment is om eventueel die vraag met elkaar verder te bespreken.

Mevrouw Van den Broek: Wanneer kwam die nota ook alweer?

Burgemeester Wienen: Medio 2023.

De voorzitter: Dank u wel, burgemeester Wienen.

Burgemeester Wienen: Ik zeg nota, maar dat is in ieder geval formulering van beleid op dat punt. Dus de vorm, dat weet ik even niet precies, maar dat is medio 2023.

De voorzitter: Het volgt, dat is in ieder geval ook het antwoord. Dank u wel, mevrouw Van den Broek. De Actiepartij ... Nee, excuus, Trots Haarlem over het energieplafond voor chronisch zieken. Mijnheer Van den Raad.

De heer Van den Raad: Ja, dank u wel. Even kijken, kort samengevat alleen de vraag. Wat kan en gaat het college doen om chronisch zieken extra te helpen?

De voorzitter: Wethouder Van Loenen.

Wethouder Van Loenen: En dan gaat het over de energiekosten die chronisch zieken wellicht, afhankelijk van de aandoening, zullen hebben. Zijn kunnen altijd te allen tijde kosteloos contact opnemen met onze budgetcoaches en dan gaan zijn kijken wat er mogelijk is in de eventuele bijzondere bijstand. Wij hebben sowieso altijd al aanvragen van mensen, chronisch zieken, die extra lasten hebben, extra kosten hebben in de bijzondere bijstand. Wij verwachten ook dat het nu meer worden, want daar is het ook voor bedoeld. Dus er is zeker iets mogelijk en dan gaat het over, inderdaad, de extra kosten die je hebt vanwege een hoge energierekening of Wmo hulpmiddelen en we zijn ook aan het kijken of we dit in de Wmo beschikkingen kunnen opnemen, dat mensen deze mogelijkheid hebben.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van Loenen. Dan gaan we nu wel naar de Actiepartij over een krantenartikel over kunstcentrum De Kolk. Mijnheer Van Leeuwen.

De heer Van Leeuwen: Ja, dank u wel. Aanleiding is dat we het in september vorig jaar hebben besproken met de commissie ontwikkeling en dat de wethouder toenmalige vastgoed aangaf dat er een billijke huurprijs was overeengekomen en dat het college zich had gerevancheerd door langjarig mogelijk te maken dat deze club, het kunstcentrum, kon blijven zitten in het verkochte pand Westkolk 4-6 in Spaarndam. Nou goed, nu het artikel lezende is de vraag aan het college, hoe kijkt het college aan tegen de strekking van dit artikel waarin

eigenlijk nu een jaar later wordt gesteld dat de nieuwe huurbaas, de koper dus van de gemeente Haarlem, de huurprijs in vijf jaar zal kunnen verdubbelen en afgelopen jaar 10 procent huurverhoging zal hebben doorberekend. Vervolgens vraag twee, is in de huurovereenkomst die de gemeente bij de verkoop heeft vastgelegd, zijn daar beperkingen opgenomen ten aanzien van mogelijke huurprijsstijgingen en wat is überhaupt overeengekomen om De Kolk, het kunstcentrum hier langjarig te verzekeren van betaalbare huisvesting en indien dat gebrekkig blijkt te zijn, is het college bereid in korte termijn in gesprek te treden met het kunstcentrum alsmede de verhuurder om de langjarige toekomst van het kunstcentrum, zoals we met elkaar hebben afgesproken, daadwerkelijk te garanderen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Leeuwen. Wethouder De Raadt.

Wethouder De Raadt: Dank u wel, voorzitter. Ja, de Westkolk 4 tot en met 6 bestaat uit een verhuurde bovenwoning en een bedrijfsruimte gelegen op de begane grond. De bedrijfsruimte die is jarenlang om niet in gebruik gegeven aan het kunstcentrum De Kolk en op verzoek van de raad is er vooruitlopend op de verkoop een huurovereenkomst afgesloten en dat is ook hetgeen wat het kunstcentrum De Kolk de zekerheid gaat bieden. In de huurovereenkomst staat dat de huur jaarlijks aangepast wordt conform de CPI en op dit moment is het helaas zo dat de inflatie zo hoog is dat dit dus ook geresulteerd in een huurverhoging van 10 procent, maar dat wil niet zeggen dat dit de komende jaren ook zoveel zal zijn. Vraag twee, de huurovereenkomst heeft een looptijd van minimaal vijf jaar en na vijf jaar heeft de huurder de mogelijkheid om te verlengen van jaar tot jaar tot en met 2036 en alleen de huurder kan de huurovereenkomst beëindigen. De huisvesting die is betaalbaar, omdat er gerekend wordt met een kostprijs dekkende huur van 550 euro per maand in plaats van de marktwaarde huur, want die zou vele malen hoger zijn. Dan uw laatste vraag: kunstcentrum De Kolk heeft geen subsidierelatie met de gemeente, wel incidentele bijdrages voor losse expositie en mede om die reden was de Westkolk 4 tot en met 6 dan ook geormerkt als niet strategisch vastgoed. Het college heeft door het afsluiten van de huurovereenkomst ervoor gezorgd dat kunstcentrum De Kolk langjarig in ieder geval tegen een kostprijs dekkende huur kan maken van de begane grond. Wij zien dan ook geen aanleiding om verder in gesprek te treden met de verhuurder. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder De Raadt. We gaan verder met een vraag van GroenLinks over feestverlichting, gevelaanlichting. Mevrouw Klazes.

Mevrouw Klazes: Ja, wij vinden het ook heel gezellig, feestverlichting, de aanlichting van mooie gevels, allemaal prima, maar het begint nu, wat ons betreft, een beetje uit de hand te lopen, de feestverlichting, de hoeveelheid en ook de tijden waarop die feestverlichting brandt. Een van de redenen dat wij niet daar niet zo blij mee zijn is vanwege het dag nacht ritme van de dieren in Haarlem, die hebben daar last van, en ook heel veel bewoners van de binnenstad van Haarlem die vinden dat het wel een tandje minder mag. Elf verlichte bomen tot één uur 's nachts aan Het Spaarne is misschien een beetje veel van het goede. Dus mijn vraag is, is er beleid wat betreft de hoeveelheid verlichting en ook het aantal uren waarop die verlichting mag branden?

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Klazes. Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Ja, voorzitter, dank u wel. Ook hier neem ik het weer waar namens de wethouder openbare ruimte, de heer Berkhout. Allereerst de regelgeving is dat feestverlichting tussen eind oktober en eind maart opgehangen mag worden. Die feestverlichting brandt dan tussen vier en elf uur en op sommige plekken is dat ook gekoppeld aan de straatverlichting. Daarbij wordt aangetekend dat het niet alleen voor de gezelligheid is, maar ook voor de veiligheid omdat het anders ook donker kan zijn in de stad. Daarbij wordt ook al gekeken naar kan dat ietsje korter? Dus daar wordt op dit moment naar gekeken of dat zou kunnen. Dus

later aangaan en dat geldt ook voor aangelichte panden. Daarnaast ook nog het dag en nacht ritme. Eigenlijk zijn dit soort feestverlichting, is minder verstorend voor de fauna dan andere verlichting en daarnaast is het ook nog zo dat in de winter er een winterslaap is waardoor in deze periode de verlichting ook nog minder erg is. U kijkt me heel vragend aan. Ik lees dit gewoon voor, dus dat begrijpt u.

De voorzitter: Dit krijgt nog een vervolg achter de schermen. U kunt technische vragen later teruglezen, zeggen we dan maar. Een vraag van Jouw Haarlem over de energierekening van sportclubs en zwembaden. Mevrouw Scholten.

Mevrouw Scholten: Dank u wel, voorzitter. Nou ja, we weten allemaal, de energierekening, die loopt nogal op, dat geldt ook voor sportclubs en zwembaden en op 12 oktober stond een behoorlijke noodoproep van een aantal sportclubs in de kranten van kijk uit, zo meteen moeten wij onze contributie zo hard gaan verhogen dat mensen moeten afhaken in tijden dat ze het al zwaar hebben. Wij willen graag dat mensen sporten. Wij vroegen ons af, is het college op de hoogte van de noodoproep van sportclubs en zwembaden en is het college bereid te overwegen het gevraagde noodfonds in te stellen of anderszins te overwegen sportclubs te ondersteunen, bijvoorbeeld door versneld verduurzamen van de accommodaties? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Scholten. Wethouder De Raadt.

Wethouder De Raadt: Dank u wel, voorzitter. Het college heeft ook signalen ontvangen van verenigingen over de stijgende energielasten. Wij zijn nu op dit moment in beeld aan het krijgen van wat voor effect dat precies heeft op die energielasten van de verschillende verenigingen. Er wordt momenteel dus geïnventariseerd bij alle verenigingen of ze dat met ons kunnen delen, deze effecten. En uw vraag twee, ja, in de landelijke politiek wordt aandacht gevraagd ook voor het effect op de sport en de reacties van de verenigingen, die we dus nu aan het inventariseren zijn, die helpen ons ook om de landelijke politiek te voeden en dat doen we ook met behulp van de VSG, dus de Vereniging Sport Gemeente die ons hier ook ondersteunt. De gemeente wacht dus voor nu nog even het landelijk beleid af en voordat we op lokaal niveau besluiten voor eventuele extra steun, maar indien de reacties van de vereniging hier wel aanleiding toe geven, dan kan opnieuw bepaald worden of er op lokaal niveau ook eerder actie moet worden ondernomen. De verduurzamingsmaatregelen, in het MJIP zijn die allemaal opgenomen en op dit moment wordt ook onderzocht van kunnen we bepaalde verduurzamingsmaatregelen alvast naar voren halen? Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel, MJIP, meerjaren investeringsplan, voor de toehoorders thuis. Trots Haarlem, wederom een vraag. Ditmaal over te weinig klaslokalen met een CO2 meter. Mijnheer Van den Raad.

De heer Van den Raad: Ja, dank u, voorzitter. Zo'n 40 procent heeft dat nog niet en dat moet beter met de coronagolf in het verschiet. Wat gaat het college doen om dit te versnellen en waarom hangen er eigenlijk op andere plekken, zoals een volle raadzaal met de tribune, ook geen CO2 melders?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Raad. Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Ja, voorzitter, dank u wel. Allereerst over de scholen, het Rijk heeft gelukkig een subsidieregeling gemaakt waarbij alle scholen gratis een subsidiemeter kunnen aanschaffen. Die moeten scholen zelf aanvragen en gelukkig doen heel veel scholen dat. Dus de scholen zijn ermee bezig, het Rijk geeft geld, dus dat gaat de goede kant op. Ze moeten het alleen wel even zelf aanvragen ophangen. Daar zitten ook prachtige instructies bij, kunt u allemaal vinden op de site. Daarnaast, u zegt dat hier niets hangt. Wij hebben in deze raadzaal en ook in de Fabriciuszaal boven, dat beantwoord ik even namens mijn collega natuurlijk, een

CO2 gestuurd klimaatsysteem. U kunt op het scherm dat ergens, volgens mij, achter mij of achter de technicus hangt, kunt u ook het CO2 percentage zien. Dan wordt dus de lucht afgezogen als hier te veel CO2 is. Dus dat werkt gewoon zoals u wilt. Dus eigenlijk allebei uw vragen wordt al aan gewerkt.

De voorzitter: Dat stelt gerust, zeggen we dan maar. We zitten hier gelijk een stuk ontspanner. Dat is heel fijn, dank u wel, wethouder Van Leeuwen. Een vraag van GroenLinks over het jeugdeducatie fonds. Mevrouw Hamzad.

Mevrouw Hamzad: Dank u wel, voorzitter. De grote zorg, het probleem van kinderen uit kwetsbare wijken die zonder ontbijt naar school gaan, ondanks de toezegging van het Rijk is nog steeds actueel. Maar het feit is dat op scholen nog niets wordt gedaan. De vraag is: hoe wil het college hiermee omgaan? Hoe wil het college het vormgeven en vindt het college ook dat er op korte termijn snel iets moet gebeuren? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Hamzad. Wethouder Van Loenen.

Wethouder Van Loenen: Ja, het is natuurlijk ontzettend belangrijk dat alle kinderen met een goed gevulde maag op school komen, dus dat lijkt mij evident. De Partij van de Arbeid heeft hier ook technische vragen over gesteld, overigens, dus die komen ook nog binnenkort. Er zijn zes scholen inmiddels die een aanvraag hebben gedaan via het jeugd educatie fonds voor het schoolontbijt. Overigens kan het nog ook een lunch zijn, dat is per school verschillend. Het college heeft deze regeling ook onder de aandacht gebracht, actief, bij de schoolbesturen en bij de schooldirecteuren en hen ook natuurlijk gestimuleerd om die aanvraag te doen. Op 16 november organiseren wij als gemeente ook een bijeenkomst over kinderarmoede voor de schooldirecteuren en daar brengen we het ook nog een keer onder de aandacht, dus het heeft onze aandacht en gelukkig ook die van de scholen uiteraard. Ik verwacht ook dat er nog meer scholen bijkomen boven op die zes die dus inmiddels al in het proces zitten.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van Loenen. Dank u wel, mevrouw Hamzad. Trots Haarlem, u had een vraag over te hard rijden. Mijnheer Van den Raad.

De heer Van den Raad: Te hard rijden, inderdaad. Nou, dat gebeurt natuurlijk wel vaker, maar er is ook een specifieke straat Haarlem waar te hard wordt gereden en over de stoepen wordt gereden en personen die daar dan wat van zeggen, die krijgen dan rake klappen. Vindt dit college dit toelaatbaar en gaat het college hier op de korte termijn iets aan doen? Als u wilt weten waar die straat is, dan kan ik het u vertellen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Raad, zo zijn er wel meer straten, vrees ik. Burgemeester Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja, ik zou bijna zeggen, dit is een verschijnsel wat zo regelmatig voorkomt dat er bijna geen straat is waar niet zo nu en dan harder gereden wordt dan is toegestaan. Natuurlijk willen we dat niet en dus wordt er ook gekeken, zeker in die straten waar het fors gebeurt en waar een extra gevaarstelling is, van wat kunnen we doen met fysieke maatregelen om dat tegen te gaan? Ook in handhavende zin wordt er regelmatig gekeken van kunnen we dingen op die plek veranderen, en als het gaat om het eventueel toetakelen van mensen die er iets van zeggen, het zal u duidelijk zijn dat dat natuurlijk in de verste verte ontoelaatbaar is. Sterker nog, ik zou willen dat als er dingen fout gaan, dat mensen dat dan inderdaad elkaar daarop aanspreken en als mensen op grond daarvan worden aangevallen, dan ga ik ervan uit dat ze aangifte doen en dat daar ook tegen wordt opgetreden.



De voorzitter: Dank u wel, burgemeester Wienen en mijnheer Van den Raad. Dan mag mijnheer Van den Raad nog door met de laatste twee vragen. Eén, nogmaals over energiekosten, ditmaal voor verpleeghuizen. Dan mag u ook zo meteen gelijk de tweede vraag doen over de opvang van mensen in Haarlem. Mijnheer Van den Raad.

De heer Van den Raad: Dank u wel, voorzitter. Nou, heel kort en krachtig dan, het blijkt dat verzorgingshuizen op omvallen staan in Rotterdam, het lijkt me dat dat in de verpleeghuizen van Haarlem niet anders is. Vindt het college het belangrijk dat verpleeghuizen in Haarlem niet omvallen en wat kan en gaat het college eraan doen om dit te voorkomen en de volgende vraag is, in Haarlem vangen we altijd graag mensen op, bijvoorbeeld Oekraïners. Russen zijn nu ook massaal op de vlucht om bijvoorbeeld de mobilisatie te ontlopen. Gaan wij in ... Is het college van plan om naast de Oekraïners ook Russen op te vangen en zo niet, waarom niet dan eigenlijk?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Raad. De vraag over de energiekosten voor verpleeghuizen. Wethouder Van Loenen.

Wethouder Van Loenen: Ja, verpleeghuiszorg is een verantwoordelijkheid van het Rijk en niet van de gemeente. Dat neemt natuurlijk niet weg dat de gemeente wel in goed contact staat met de organisaties voor ouderenzorg en het zorgkantoor. Want het zorgkantoor is daarvan, het zorgkantoor volgt dus ook de energiekosten op de voet en zij voeren geregeld gesprekken met de WOZ aanbieders, ook als die bijvoorbeeld hogere kosten hebben en dus hogere tarieven zouden willen onderhandelen met het zorgkantoor.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van Loenen. De vraag over het opvangen van Russen in Haarlem, burgemeester Wienen.

Burgemeester Wienen: Ja, er is voor Oekraïners een aparte regeling, die krijgen per definitie opvang en daarvoor zijn dus aparte voorzieningen ingericht, ook in Haarlem. Dat geldt niet voor Russen, die kunnen een beroep doen op de asielprocedure en dan geldt voor hen de regeling die daarvoor bestaat en kunnen dus als asielzoeker worden opgevangen.

## **Sluiting**

De voorzitter: Dank u wel, burgemeester Wienen. Het is drie over vijf, enkele minuten over tijd, zoals dat dan heet en in de pauze een omschakeling richting de commissie ontwikkeling die om tien over vijf start. Om die reden helaas geen vervolgvragen op de vragen die gesteld zijn. Mocht u vragen hebben, stelt u ze dan vooral technisch via de griffie en voor nu, anders volgende week, uiteraard, dat kan ook nog. Voor nu sluit ik het vragenuur af en gaan we over tien, vijf minuten verder met de commissie ontwikkeling. Fijne avond.