

**TRANSCRIPT VAN HET VRAGENUUR VAN GEMEENTE HAARLEM**  
**d.d. 30 maart 2023**

---

**1. Vragen voor het vragenuur**

De voorzitter: Dames en heren, welkom. Wij zijn hier bij elkaar voor het vragenuur van de raad. Een kwartiertje later dan anders. Dus vandaar dat er zoveel mensen zijn waarschijnlijk. De eerste vraag is voor de Partij voor de Dieren. Ik zou zeggen: laten we dan maar naar Jouw Haarlem gaan, want die is gewoon aanwezig. Dat is heel goed Jouw Haarlem.

Mevrouw Scholten: Dank u wel, voorzitter. Dan begin ik. Jouw Haarlem heeft meerdere signalen ontvangen dat de service en reparatie van noodzakelijke hulpmiddelen, scootmobielen, elektrische rolstoelen, tilliften en ergonomische hulpmiddelen, niet tijdig worden geleverd. Bij ons zijn inmiddels meerdere gevallen bekend. Zo werd bijvoorbeeld de lekke band van een elektrische rolstoel pas na twee dagen gewisseld. Waardoor de betreffende persoon twee dagen niet in en om huis kon bewegen. Hij werd strategisch gepositioneerd tussen badkamer, tv en dat was het dan qua beweging. Ook zijn verouderde hulpmiddelen geleverd, of niet vervangen. Zoals een tillift die niet naar behoren functioneert, bij iemand die totaal immobiel is. Of een zitkussen dat niet meer voldoet en na twee maanden nog niet is vervangen. Terwijl de gebruiker echt fysiek ongemak ervaart. En dit is een selectie. Daarover heeft Jouw Haarlem een tweetal vragen. Herkent het college de bovengenoemde signalen over disfunctioneren van de leverancier van hulpmiddelen? En zo ja, is het college bereid om actie te ondernemen richting de leverancier om ervoor te zorgen dat de dienstverlening toeneemt en de wachttijden afnemen? Hartelijk dank.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Loenen.

Wethouder Van Loenen: Dank u, voorzitter. Ja, wij herkennen dat, de signalen. Want even voor de goede orde, op het moment dat een inwoner volledig afhankelijk is van een hulpmiddel, dan moet een reparatie eigenlijk zo snel mogelijk en uiterlijk binnen 24 uur worden uitgevoerd. En als dat niet lukt, dan moet er eigenlijk een alternatief worden geboden aan de inwoner. Dus dat zijn eigenlijk de regels die we met elkaar hebben opgesteld. Dus wij krijgen deze signalen ook. Ook omdat er rapportages zijn, per kwartaal, over wat er geleverd is en of dat allemaal binnen de juiste doorlooptijd is gebeurd. En daarom hebben we een aantal weken geleden, begin februari, hebben we een gesprek gevoerd met deze leverancier. Met toch ook wel de opdracht: dit moet echt beter. De leverancier heeft extra capaciteit ingezet, zodat het sneller kan worden opgepakt. Dus er is wel actie ondernomen. Maar het is wel iets waar we natuurlijk op moet blijven letten, want het is echt een zeer onwenselijke situatie.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij naar de Partij van de Arbeid.

Mevrouw Bastiaans: Dank u wel, voorzitter. Gisteren werd bekend dat het Rijk honderd miljoen beschikbaar stelt voor een gratis schoolontbijt of schoolmaaltijd in het primair en voortgezet onderwijs. Dit gaat dus om leerlingen tussen vier en achttien jaar oud. Dinsdag was de Commissie Samenleving op werkbezoek bij het Nova College. Hier werd duidelijk dat daar ook leerlingen zijn uit kwetsbare gezinnen, voor wie een schoolontbijt zeer wenselijk is. Qua leeftijd vallen zij in dezelfde doelgroep als leerlingen in het voortgezet onderwijs. Het gaat om mbo-leerlingen vanaf zestien jaar. Voor deze leerlingen is er nu geen regeling om een schoolontbijt of -maaltijd ter beschikking te stellen. PvdA heeft de volgende vraag aan het college: is dit probleem bij u bekend, dat er voor deze doelgroep dus niets geregeld wordt? Zo ja, wordt er dan al iets gedaan vanuit de gemeente, om deze leerlingen ook te ondersteunen? En zo nee, zijn er dan mogelijkheden om vanuit de gemeente die kwetsbare jongeren op het mbo in Haarlem ook een schoolmaaltijd aan te bieden? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Ja, voorzitter, dank u wel. Het is bij ons bekend dat ook op mbo's er andere vervolgoopleidingen armoedeproblemen educatie in de weg kunnen staan. En het is niet waar dat er helemaal niks gebeurt. Maar de gemeente voorziet vooralsnog geen mbo's van eten op school. Maar van één locatie van het Nova College, Nova College My Talent aan de Nassaulaan, is er standaard ontbijt en lunch klaar voor de doelgroep leerlingen die daar aanwezig is. Dit wordt op een uitnodigende manier gepresenteerd, zodat iedereen iets kan pakken. En het Nova College onderzoekt ook zelf of dit ook op andere locaties mogelijk is. Op dit moment is er vanuit de gemeente voor een ontbijt op mbo geen voorzieningen. Maar natuurlijk wel jongeren met een financiële kwetsbare situatie vallen tot hun achttiende automatisch onder de Haarlempas van hun ouders, waarmee ze gebruik kunnen maken van alle minimaregelingen die de gemeente Haarlem te bieden heeft. Daarnaast, en dat is een pilot van wethouder Van Loenen, naast mij, zit op het Nova College sinds een maand een budgetcoach van de gemeente. Om daar ook leerlingen te ondersteunen bij financiële problemen. Want we zien eigenlijk dat leerlingen steeds jonger in de schulden komen. Dus daar is het ook actief, die samenwerking.

Mevrouw Bastiaans: Nog een aanvullende vraag. Want u noemde dat op de andere locatie, ik denk dat u dan de campus bedoelt, dat daar het Nova College zelf aan het onderzoeken is. Maar ik heb gehoord dat daar een pilot zou zijn van anderhalve maand. Is het ook mogelijk dat de gemeente daar ondersteuning biedt?

De voorzitter: Wethouder.

Wethouder Van Leeuwen: U ziet mij kijken. Ja, het Rijk heeft natuurlijk vooral naar po en vo gekeken, niet naar MBO. Dus het Rijk heeft hier geen middelen voor beschikbaar gesteld. Volgens mij hebben wij hier als gemeente ook niet gelijk middelen voor beschikbaar. Dus we kunnen kijken wat daar mogelijk zou zijn als het Nova College een verzoek aan ons doet. En indien nodig kan ik dan altijd bij u terugkomen als budgethouder.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Dan gaan we naar Trots.

De heer Van den Raadt: Ja, voorzitter, ik verslik me net even in Snickers, omdat ik ook geen ontbijt heb gehad. Maar, de vraag is: hoe is het mogelijk dat de Melkbrug weer stuk is en wat is daar de reden van? Gaat het college zorgen dat dit in de toekomst voorkomen wordt?

De voorzitter: Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Met dank, voorzitter. In Momenteel vinden er voorziene onderhoudswerkzaamheden plaats aan de Melkbrug. Deze onderhoudswerkzaamheden konden niet mee worden genomen in de stremming van voorjaar 2022, vorig jaar. Er is gewacht tot de eerstvolgende stremming op het Spaarne. En die is nu. Om deze reden vinden deze voorziene onderhoudswerkzaamheden dus nu plaats. De onderhoudswerkzaamheden die nu plaatsvinden, zijn het vervangen van de oplegrollen en het ietsje inkorten van de brug, zodat deze bij warm weer niet vastloopt.

De voorzitter: Dat klinkt als voorkomen. Goed, goed u verder met uw volgende vraag.

De heer Van den Raadt: Ja, dat klonk heel goed. Dank u. De volgende vraag gaat over de thuiszorgorganisatie Spaarne, want die is failliet. Hoe heeft dit zover kunnen komen? En wat betekent dit voor de personeel en de cliënten van de thuiszorgorganisatie?

De voorzitter: O, ja. Wethouder Van Loenen.

Wethouder Van Loenen: Zorggroep Spaarnestad biedt verzorging en verpleging aan huis. Verpleging en verzorging vallen onder de Wet langdurige zorg. Wlz, of de zorgverzekeringswet. Zij voeren dus ook geen Wmo-ondersteuning uit. Er is dus geen relatie met de gemeente. Betekent dat wij geen inhoudelijke analyse kunnen geven over de oorzaak van het faillissement. Ik heb hetzelfde bericht gelezen als u.

De voorzitter: Dank u wel. Gaat u maar verder.

De heer Van den Raadt: Ja. Hoe gaat de gemeente Haarlem zorgdragen voor het herhuisvesten van illegale bewoners in zijn de Waarderpolder, die nu misschien weer uit huis worden gezet?

Burgemeester Wienen: Er is niet een speciale verantwoordelijkheid van de gemeente voor herhuisvesting van illegale bewoners. Als mensen dak- en thuisloos zijn, dan hebben we daarvoor voorzieningen. We hebben ook een manier waarop mensen voor woningen in aanmerking kunnen komen. Als er bijzondere gevallen zijn, is er extra begeleiding. Maar er is geen speciaal programma voor mensen die ergens illegaal wonen. U kunt weer verder gaan.

De heer Van den Raadt: Ja. En de vervolgvraag is dus: als die mensen dakloos worden, dan vallen ze onder de regeling die nog net geldt 'Niemand slaapt op straat in Haarlem'.

Burgemeester Wienen: Als ze dak- en thuisloos zijn, dan vallen ze in ieder geval daaronder. Ja.

De heer Van den Raadt: De volgende vraag, voorzitter, dat gaat over een interessant rapport. Waar ze zonnepanelen op een dijk hadden gezet, om te kijken wat er dan gebeurt na verloop van tijd. En wonderbaarlijk: al het groen onder het zonnepaneel gaat dood. Het college overweegt ook een zonneweide in Haarlem. Hoe gaat de uitkomst van dit onderzoek daar misschien invloed op hebben?

De voorzitter: Kijk eens aan, wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, dank, voorzitter. Ja, u doelt op Schoteroog. Op Schoteroog is gekozen voor een compacte opstelling van zonnepanelen, zodat er zoveel mogelijk recreatiegebied overblijft. Onder de panelen zal de biodiversiteit afnemen. Maar deze biodiversiteit wordt met een Natuurnetwerk Nederland en NNN-compensatieplan in de Poelpolder weer toegevoegd, om een netto natuurpositieve ontwikkeling mogelijk te maken. Een zonneweide mag ook alleen worden gerealiseerd als de aantasting beperkt blijft en in combinatie met een compensatiegebied waar per saldo de essentiële kenmerken en waarden van het NNN-gebied worden versterkt en het totaaloppervlak minimaal gelijk blijft. Tevens lopen er ook gesprekken met het Recreatieschap om het bestaande grasland op Schoteroog, ook niet een toonbeeld van biodiversiteit, meer kruidenrijk te maken. En zo pakken we dat aan.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, voorzitter, we lazen het bericht over Extinction Rebellion. De vraag is: hoe gaat het met de demonstratierecht van Extinction Rebellion in Haarlem? Worden er middelen tegen Extinction Rebellion gebruikt die rechtstechnisch niet geoorloofd zijn?

Burgemeester Wienen: Dank u wel. Met het demonstratierecht gaat het uitstekend in Haarlem. Iedereen mag in Haarlem demonstreren, binnen de regels van de wet. Daar is dan soms wel discussie over. Als mensen toch de wet overtreden, dan wordt geprobeerd dat op te lossen. En in laatste instantie wordt daar ook bijvoorbeeld dwangsom gebruikt, opgelegd. Dat is aan de rechter voorgelegd. De rechter heeft gezegd dat hij niet dat vernietigt. Dat was gevraagd. En wellicht dat dat in een langdurige procedure of zelfs in een kort geding begreep ik, dat mogelijk gevoerd gaat worden, dat dat nog eens een keer getoetst wordt. Maar de eerste rechterlijke toetsing was in ieder geval dat dit instrument door de rechter in ieder geval niet wordt afgewezen.

De voorzitter: Ja, dan de Partij voor de Dieren. Die was afwezig bij het begin van het vragenuur. Maar u bent er ondertussen. En we hebben nog wat tijd. Dus ik zou zeggen stelt u vraag nog.

Mevrouw Moedt: Dank u wel, voorzitter. Ik was druk in gesprek met gasten van de raad en was de tijd vergeten. Excuses daarvoor. Onze vraag. Het valt de Partij voor de Dieren op dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het kappen van een boom, of bomen, redenen worden genoemd die onzes inziens, gezien de klimaat- en natuurcrisis waar we ons in bevinden, niet dringend genoeg zijn om kap, ook al is het met herplant, te rechtvaardigen. Bijvoorbeeld het verlenen van een vergunning voor het kappen van een lijsterbes vanwege giftige bessen. De bessen zijn niet giftig, vogels zijn er dol op. Je kunt ze zelfs als mens eten. En het kappen van zeven bomen met als reden herinrichting erf. Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat dit geen redenen zouden moeten zijn om een kapvergunning vergunning te verlenen? En zo ja, wat gaat het college doen om te zorgen dat dit soort redenen niet meer tot een vergunningverlening leidt? Zo nee, waarom niet?

De voorzitter: Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Dank, voorzitter. Vooropgesteld: het college beoordeelt aanvragen voor het kappen van bomen altijd op basis van de geldige bomenverordening. En deze is in 2021 door de raad vastgesteld. In artikel 5 van deze verordening staan de toetsingscriteria benoemd. Bij de beoordeling van iedere aanvraag wordt altijd een afweging van reden van het verzoek tot kap versus het belang ten aanzien van het behoud van de boom gemaakt. Met andere woorden: weegt het belang van kappen op tegen het belang van duurzaam behoud van de boom? In die zin is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat alleen giftige bessen of alleen een herinrichting van een erf, niet kunnen leiden tot het verlenen van een vergunning. Bij de beoordeling van beide genoemde aanvragen waar u op doelt, zijn dan ook meerdere aspecten meegewogen. Dit heeft ertoe geleid dat de vergunning verleend is.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we aan het eind van het vragenuur en dan sluit ik dat. En hoop ik u over een half uur weer te zien, voor de aanvang van de raadsvergadering.